

2011년도

서울과학기술대학교 자체평가 보고서

2011. 12

서울과학기술대학교
자체평가 실무위원회

목 차

머 리 말

제 I 장 서 론

- 1. 자체평가의 목적 3
- 2. 자체평가 추진방향 및 발전목표 3
- 3. 자체평가 추진일정 3
- 4. 추진체계 및 조직 4

제 II 장 대학 개황

- 1. 대학의 설립목적과 교육목표 9
- 2. 주요 연혁 9
- 3. 행정조직 및 기구 11
- 4. 주요 현황 12

제 III 장 자체평가 결과

- 1. 대학사명 및 발전계획 15
- 2. 대학구성원 32
- 3. 교육 80
- 4. 교육시설 111
- 5. 대학재정 및 경영 127
- 6. 사회봉사 134

제 IV 장 종합 및 논의

- 1. 대학사명 및 발전계획 147
- 2. 대학구성원 149
- 3. 교육 151
- 4. 교육시설 156
- 5. 대학재정 및 경영 157
- 6. 사회봉사 158

머 리 말

서울과학기술대학교는 1910년 어의동보습학교로 설립된 이후 계속해서 실용학풍을 유지해온 국립대학교입니다. 교육체제의 개편에 따라 학제가 달라졌으나 실용주의에 입각한 산업엘리트 육성이라는 교육목적에는 변함이 없었으며 1982년 4년제 대학으로 발전하기까지 한국의 근대화, 공업화, 산업화에 크게 기여하였습니다.

우리대학은 지난 1996년 '100주년 100대과제'를 중심으로 중장기발전계획을 수립했고 이후 2000년에는 이를 보완하는 중장기발전전략을 수립하였습니다. 이어 2000년 자체발전계획추진실적보고서를 완성하여 대학의 환경변화에 적합한 전략을 수정했습니다. 2006년에는 기존 100주년 100대과제를 토대로 2015년까지 하드웨어와 소프트웨어를 동시에 확충하기위한 중장기 발전 전략을 새롭게 수립, 대학의 새로운 비전을 제시하였습니다. 또한 대학교육협의회에서 실시하는 제 2주기 대학종합평가를 통해 우리대학이 그동안 축적해온 산학협력 네트워크와 실무교육 중심의 노하우를 더욱 강화시키고, 교육시설 등 자원의 이용을 효율화하는 계기가 되었습니다. 2010년 서울산업대학교에서 서울과학기술대학교로 교명이 변경되었고 2012년 일반대학체제로의 전환을 앞두고 있으며 새로운 비전의 설정과 중장기 발전 전략을 수립하는 중요한 시점에 자체평가는 우리 대학으로서는 매우 의미있고 중요합니다.

자체평가보고서는 기관평가인증을 위해서 대학이 준비해야 할 자료입니다. 2007년부터 새롭게 개정되거나 제정된 법률에 따라 도입된 기관평가인증제는 대학이 교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있는지 여부를 판정하여 그 결과를 사회에 공표함으로써 그에 대한 사회적 신뢰를 부여하는 제도로서 인증의 획득은 대학이 대학경영과 교육을 구성하는 제요소 (대학사명, 대학구성원, 교육, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 등)들이 대학이 구현하고자 하는 교육의 질을 보증할 수 있는 최소요건을 확보하고 있으며 지속적으로 질 개선을 위한 노력을 하고 있음을 의미하는 것으로 일반대학으로 체제 전환기에 있는 우리대학으로서는 현재의 우리 자신을 점검할 수 있는 좋은 기회입니다.

기관평가인증제도에서는 2년주기로 자체평가를 통해 작성된 보고서를 활용하게 되어 있으며 대학기관평가인증 편람을 근거로 평가부문별 평가준거에 의하여 우리대학의 현황과 자료를 분석하여 작성하도록 되어있습니다. 따라서 자체평가보고서에 실린 자료와 통계는 우리대학의 현주소를 정확하게 인지하는데 중요한 지표라고 할 수 있습니다. 이 보고서에 제시한 자료와 통계의 신뢰도를 높이기 위하여 우리대학의 모든 구성원이 최선을 다하였음을 밝혀둡니다.

자체평가보고서를 작성하기 위하여 학기말의 바쁜 일정 가운데에서도 방대한 자료를 수집하고 분석하느라 많은 시간을 할애하신 실무위원들의 노고에 감사드리며 대학 발전을 위해 깊은 관심을 보여주신 모든 대학 구성원들에 대해서도 감사드립니다.

The background of the page is a photograph of a university campus. In the foreground, there is a large, calm lake with a central fountain that sprays water upwards. The water is clear and reflects the surrounding greenery. In the middle ground, there are several trees and a wooden walkway or bridge. In the background, a modern university building with a glass facade is visible, partially obscured by trees. The sky is bright and clear.

제 1 장 서 론

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가 추진방향 및 발전목표
3. 자체평가 추진일정
4. 추진체계 및 조직

1. 자체평가의 목적

2011년 서울과학기술대학교 자체평가의 목적은 본 대학이 고등교육기관으로서의 기본여건을 충족하고 있는지 여부를 자체점검을 통해 파악하여 2013년에 예정된 대학교육협의회 대학평가원에서 실시하는 기관평가인증을 준비하고자 함

2. 자체평가 추진방향 및 발전목표

- 가. 자체평가를 통하여 기관평가인증에서 요구하는 6개 평가영역, 17개 평가부문, 53개 평가준거를 심층 분석·평가하여 보고서 작성에 필요한 Know-How 습득
- 나. 자체평가를 통해 대학의 현주소를 진단하고, 향후 기관평가인증 기준에 미달하는 부문을 적극적으로 개선하기 위하여 대학 발전방안 실천과제로 수용하여 균형있는 대학 발전을 앞당기고자 하였다. 자체평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같다.
 - 1) 대학이 스스로 설정한 교육목적을 달성하고 있는지에 대한 분석
 - 2) 교육목적을 달성하는데 있어서 대학의 자원 할당 및 효율성에 대한 분석
 - 3) 학생들이 대학이 수여하는 학위 또는 기타 수료증에서 요구하는 조건에 합당한 성취를 보이고 있는지에 대한 분석
 - 4) 대학의 목적 달성을 위한 모든 활동관계에 대한 평가
 - 5) 대학의 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - 6) 대학의 장·단기 발전계획 등 학사 기획을 위한 기초자료 작성

3. 자체평가 추진일정

연번	일자	추진내용
1	7. 4(월)	· 2011년 자체평가실시 계획(안) 수립 및 확정
2	10.12.(수)	· 제2기 자체평가 실무위원회 구성
3	~ 11.7.(월)	· 지표관련 증빙자료 정리 및 수합 - 공시자료, 보고자료, 비치자료 등
4	11. 08.(화)	· 자체평가 영역별 Task Force 구성 - 실무위원별 담당영역 확정 - 지표검토 및 보고서 작성방법 협의
5	11. 25.(화)	· 각 영역별 중간 보고회의 개최
6	12. 6.(화)	· 각 영역별 최종 보고회의 개최
7	12. 16.(금)	· 보고서 검토 및 최종보고서 작성 완료
8	12. 21.(수)	· 2011년 자체평가 결과 보고 및 공시

2011년도 자체평가 보고서

4. 추진체계 및 조직

가. 자체평가 운영위원회

1) 구성(당연직)

- 위원장 : 기획처장
- 위 원 : 대학원장, 대학장, 교무처장, 학생처장, 사무국장, 산학협력단장, 공동실험실습관장, 정보처리센터소장, 국제교류실장, 교수학습개발센터소장, 자체평가실무위원회 위원장
- 간 사 : 평가혁신과장

2) 역할

- 자체평가 기본방향 수립
- 자체평가 관련 제규정 심의
- 자체평가 전반에 대한 자문
- 실무위원회 자체평가 보고서 검토
- 그 밖에 실무위원회가 요청한 사항

3) 자체평가 운영위원회 명단

구 분	소 속	직 위	성 명	비고
위원장	산업정보시스템공학과	기획처장	안재경	
위원	안전공학과	산업대학원장	이수경	
	기계설계자동화공학부	공과대학장	이희원	
	안경광학과	자연생명과학대학장	김대수	
	조형예술학과	조형대학장	황용진	
	기초교육학부	인문사회대학장	김 돈	
	기계공학과	교무처장	정성균	
	환경공학과	학생처장	배재근	
	사무국	사무국장	박동선	
	기계공학과	산학협력단장	이동훈	
	전자정보공학과	공동실험실습관장	박민기	
	컴퓨터공학과	정보처리센터소장	차광호	
	기초교육학부	국제교류실장	류춘근	
	전자정보공학과	교수학습개발센터소장	강부성	
	에너지환경공학과	자체평가실무위원회위원장	박대원	
간사	기획처 평가혁신과	평가혁신과장	송종황	

나. 자체평가 실무위원회

1) 구성(당연직, 추천직)

- 위원장 : 평가전문교수를 포함한 교내인사 또는 외부인사 중에서 운영위원회 위원장(기획처장)의 추천으로 총장이 임명
- 추천직 위원 : 8명이내의 평가전문교수(대학(원)장이 추천)
- 당연직 위원 : 교무과장, 기획과장
- 간 사 : 평가혁신팀장

2) 임무

- 자체평가 실시
- 지표개발 또는 개발 지표 검수
- 자체평가 결과보고서 작성
- 자체평가 결과 공시자료 작성
- 그 밖에 자체평가에 필요한 사항

3) 추천직 위원 임기 : 2년, 연임가능

4) 자체평가 실무위원회 명단

구 분	소 속	직 위	성 명	비고
위원장	에너지환경대학원 에너지환경공학과	부교수	박대원	
위원	공과대학 기계설계자동화공학부	조교수	김정엽	
	공과대학 건설공학부	교 수	김두환	
	공과대학 화학공학과	부교수	신헌용	
	자연생명과학대학 정밀화학과	조교수	조은범	
	조형대학 공업디자인학과	부교수	고영준	
	인문사회대학 기초교육학부	조교수	김소영	
	교무처 교무과	교무과장	이재달	
	기획처 기획과	기획과장	송종황	
간사	기획처 평가혁신과	평가혁신팀장	이상창	

2011년도 자체평가 보고서

다. 자체평가 Task Force

- 1) 구성 : 각 영역별로 자체평가 실무위원과 행정팀장으로 구성하고 보고서 작성 업무를 보조할 대학원생(학부생)을 1인 배치
- 2) 역할 : 영역별 평가 및 보고서 작성
- 3) 자체평가 Task Force 명단

구분	소속	직위(급)	성명	비고
총괄	에너지환경대학원 에너지환경공학과	부교수	박대원	
	교무처 교무과	교무과장	이재달	
	기획처 평가혁신과	평가혁신과장	송종황	
	에너지환경공학과	대학원생	이준철	
대학사명 및 발전계획	공과대학 화학공학과	부교수	신헌용	
	기획처 기획과	기획팀장	최용성	
	화학공학과	학부생	김은진	
대학 구성원	자연생명과학대학 정밀화학과의	조교수	조은범	
	교무처 교무과	교무팀장	김인호	
	정밀화학과의	학부생	조완호	
교육	인문사회대학 기초교육학부	조교수	김소영	
	교무과	학사지원팀장	유재우	
	공공정책전공	대학원생	정소영	
교육시설	공과대학 기계설계자동화공학부	조교수	김정엽	
	공동실험실습관	교육지원팀장	남윤세	
	메카트로닉스공학과	대학원생	박민종	
대학재정 및 경영	조형대학 공업디자인학과	교수	고영준	
	공과대학 행정실	행정관리팀장	박근웅	
	산업디자인학과	대학원생	금은별	
사회봉사	공과대학 건설공학부	교수	김두환	
	학생처 취업복지과	취업정보상담팀장	김병술	
	구조공학과	대학원생	차영민	



제 II 장 대학 개황

1. 대학의 설립목적과 교육목표
2. 주요연혁
3. 행정조직 및 기구
4. 주요현황

1. 대학의 설립목적과 교육목표

우리대학은 국가가 필요로 하는 인재양성 방향에 따라 설립목적과 교육목표를 설정하고 있다.

조선말 기술교육의 필요성으로 출발하여 일제시대에는 토목, 건축, 기계, 광산 등 인프라부문을 중심으로 한 근대화의 선구자를 배출하였고 해방 후에는 대한민국 공업화에 필요한 인재를 양성하는 데 목적을 두었다. 1979년에는 오늘날 대학체제의 기틀이 된 경기공업전문대학으로 개편되면서 중화학공업을 선도할 산업화의 최고 전문가로 목적을 재정립했다. 1982년에는 서울산업대학교의 설립목적의 근간을 이루게 될 개방대학으로 학제개편이 이루어짐으로써 일반대학 교육체제의 경직성을 극복하는 대안적 차원의 열린교육 체제를 갖췄다. 1988년 서울산업대학으로 교명을 바꾸면서 ‘성실, 창의, 협동’이라는 교훈아래 실용주의에 입각한 산업엘리트를 육성한다는 교육목적을 명확히 설정했다.

한국경제의 발전을 위한 정부의 실험적 학제로 거듭 바뀌면서 유능한 전문인력 양성, 열린교육과 계속교육을 통한 대학교육 기회의 확대라는 설립목적은 학문과 사회적 요구에 맞춰 보완됐으며 이러한 설립목적은 국립학교 설치령에 잘 담겨 있다. 우리대학은 국가가 설정한 설립목적에 따라 ‘국가발전에 기여할 과학 및 예술교육, 지식기반 사회를 선도하는 열린교육, 수요자 중심의 특성화된 실용교육’의 교육목적을 달성하기 위한 교육목표를 실천하고 있다.

- 창의적이고 성실한 지식인 육성
- 과학기술을 선도하는 전문가 육성
- 협동과 조화를 중시하는 실용인 육성
- 세계를 향한 글로벌 리더 육성

이 같은 우리대학의 교육목표는 국립학교 설치령에 명시된 설립목적에 충실히 반영하였으며 교육목적의 체계는 대학의 교육과정 편제와 운영, 특성화의 기본방향으로 삼고 있다. 우리대학은 사회진출 후 전공능력을 현장에서 즉시 적응시킬 수 있는 실무교육중심대학을 지향하고 있다. 특히 2005년 서울지역 유일의 산학협력중심대학 선정, 서울시로부터 600억원의 지원을 통한 서울테크노파크 조성은 우리대학의 특성화 목표인 ‘산학일체형 교육 및 연구체제 구축’과 실용교육을 중시하는 교육목적을 실현하는 중요한 기반이 되고 있다. 2008년 NID 융합기술대학원 개원으로 IT정책대학원, 에너지환경대학원, 철도대학원 등4개의 전문대학원을 통해 과학기술을 선도하기 위한 창의적인 지식인을 육성하는 교육목적의 실현도 가능하게 되었다. 2010년 서울산업대학교에서 서울과학기술대학교로 교명 변경과 함께 일반대학체제로의 변화를 준비하고 있으며 2011년 남궁근 총장의 취임이후 세계를 향한 글로벌리더 육성의 교육목적 달성을 위한 힘찬 도약을 준비하고 있다.

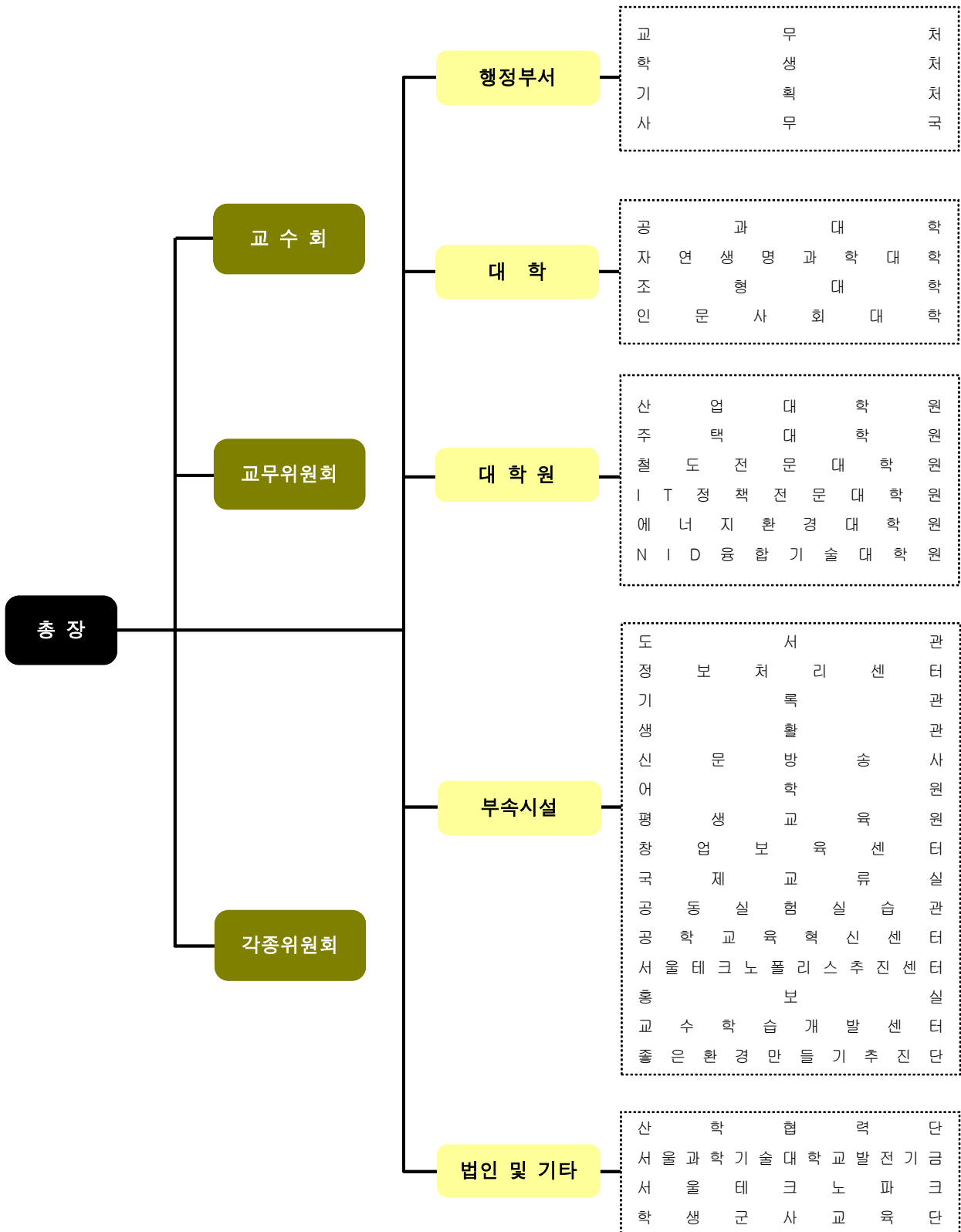
2. 주요연혁

우리대학은 개화의 바람이 불기 시작한 조선말인 1895년(고종 32년) 교육의 중요성을 강조하는 ‘교육입국조서’의 발표로 탄생을 예고한다. 이후 한일합방의 해인 1910년 4월 설립된 어의동공업전수학교로부터 출발한다. 우리민족이 처음으로 기술교육을 싹 틔우는 발상지가 됐고 이후 정치·사회적인 격동기속에서도 국가가 필요한 전문인력 양성의 기틀을 유지하면서 한국경제의 근대화, 공업화, 산업화, 정보화의 흐름을 선도하는 중추기능을 수행했다. 경기공업고등학교, 전문학교의 학제를 거쳐 1979년 경기공업전문대학으로 개편됨으로써 오늘의 서울산업대학교 모태를 이룬다. 20011년 현재 우리대학은 4개 단과대학, 32개 학과, 6개의 특수 및 전문대학원, 학부 입학정원은 2,061명, 전체 재학생은 12,500여명에 달한다. 우리대학 주요연혁을 요약하면 다음과 같다.

2011년도 자체평가 보고서

- 1910. 4 어의동 '공업전수학교' 본교의 기원
- 1931. 3 '경성공립직업학교'로 개편
- 1946. 9 '경기공업중학교'로 개편
- 1953. 5 '경기공업고등학교'로 개편
- 1963. 3 '경기공업고등전문학교'로 개편
- 1979. 3 '경기공업전문대학'으로 개편
- 1980. 1 서울시 노원구 공릉2동 172번지 15만평의 현재 캠퍼스로 이전
- 1982. 2 '경기공업개방대학' 개교
- 1988. 3 '서울산업대학'으로 개편
- 1989. 3 '산업대학원'개원
- 1990. 3 제1공학부, 제2공학부, 조형학부 신설
- 1992. 3 제3공학부, 제4공학부, 인문사회자연학부 신설
- 1993. 2 국립학교 설치령 개정에 따라 "서울산업대학교"로 교명 변경
- 1999. 3 사회교육원 개원
- 1999. 7 영국'노섬브리아대학'과 공동 학사학위 취득 프로그램 협정체결
- 2001. 9 창업보육센터 준공
- 2001. 12 국립대학 발전계획 및 내부혁신 최우수대학선정
- 2002. 12 도서관, 전기정보관, 어학원, 후생관 신축
- 2003. 4 제7대 총장 이희범(李熙範)박사 취임
- 2003. 9 서울산업대학교 산학협력단 법인설립
- 2004. 3 제8대 총장 윤진식(尹鎭植)박사 취임
- 2004. 9 서울산업대학교와 서울여자대학교간의 학술교류 협정 체결
- 2004. 10 산학협력중심대학사업단 설립
- 2005. 1 201학생군사교육단(ROTC) 설치 승인
- 2005. 2 신축 중앙도서관 개관
- 2005. 7 교육 및 행정조직 개편(4개 단과대학, 3처 1국 8과)
- 2005. 7 학술 및 산학교류 협정 체결 : 9개 대학
- 2005. 9 산업자원부 : 서울테크노파크 지정인가
- 2005. 11 서울테크노폴리스 기공식 및 NIT 연합대학 출범식
서울테크노폴리스 조성 협약체결(서울시, 한국전력, 원자력의학원, (재)서울테크노파크)
- 2006. 6 미래관 완성
- 2007. 8 제2기숙사 완공
- 2007. 10 어학원 완공
- 2007. 10 제9대 노준형총장 취임
- 2008. 3 NID 융합대학원 개원
- 2009. 12 100주년 기념관 준공
- 2010. 9 서울산업대에서 서울과학기술대학교로 교명 변경
- 2011. 10 제10대 남궁근 총장 취임

3. 행정조직 및 기구



2011년도 자체평가 보고서

4. 주요 현황

가. 재학생 현황

(2011.4.1. 기준, 단위 : 명)

학부생						대학원생	계
1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	소계		
2,884	2,225	3,637	3,887	39	12,633	1,199	13,871

나. 교수현황

(2011.4.1. 기준, 단위 : 명)

구분	교수	부교수	조교수	계
학부	151	65	76	292
전문대학원	21	11	9	41
계	172	76	85	333

다. 직원현황

(2011.4.1. 기준, 단위 : 명)

일반직		별정직	기능직	기성회직	계
행정직	기술직				
68	26	1	64	74	233

라. 재정현황

(단위 : 천원)

일반회계		기성회계		계	
세입	세출	세입	세출	세입	세출
4,445,509	53,151,156	76,239,467	76,239,467	80,684,976	129,390,623

마. 시설현황

(단위 : m²)

교육기본시설	연구시설	지원시설	부속 및 기타시설	계
143,585	7,855	41,488	5,029	179,957



제 III 장 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

1. 대학사명 및 발전계획

1.1 대학사명 및 교육목표

1.1.1 교육목표

교육목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하여 명료하게 설정되어 있고 교육목적과 일관성이 있으며 교육실천의 지침으로 활용되고 있음

1.1.1.1 교육목표의 설정

우리 대학은 미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성이라는 교육이념에 따라 과학 및 예술중심 교육, 열린교육, 실용교육에 교육목적을 두고 창의적이고 성실한 지식인, 과학기술을 선도하는 전문가, 협동과 조화를 중시하는 실용인, 세계를 향한 글로벌 리더를 양성하는 교육목표를 설정함으로써 전문지식과 인성을 겸비한 인재양성이라는 교육이념을 구현하기 위한 교육체계를 갖추고 있다. 이러한 교육체계는 단과대학-학과의 교육목표와 연결돼 21세기 산업사회에 부응하기 위한 실용중심의 전문인력을 양성하는 틀을 이루고 있다. 우리대학 교육목적 체계도는 [그림 1-1]과 같다.

1.1.1.1.1 대학 교육이념과 교육목적의 연계성

우리대학의 교육 이념은 '미래사회를 선도하는 인재의 양성'으로 산업사회에서 필요로 하는 학술 또는 전문적인 지식 . 기술의 연구와 연마를 위한 교육을 계속하여 받고자 하는 자에게 고등 교육의 기회를 제공하여 국가와 사회의 발전에 기여할 산업인력을 양성하고자 한다. 이는 고등교육법 제37조를 근간으로 삼고 있으며, 전문지식과 기술에 대한 연구와 교육, 열린교육을 통한 산업인력 양성이 교육이념의 주요 골격이며 교육목적과 연계되어 있다.

대학교육의 목적 (고등교육법 제37조)	산업사회에서 필요로 하는 학술 또는 전문적인 지식·기술의 연구와 연마를 위한 교육을 계속하여 받고자 하는 자에게 고등 교육의 기회를 제공하여 국가와 사회의 발전에 기여할 산업인력을 양성함을 목적으로 한다.
대학교육이념	미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성
교육목적	서울산업대학교는 우리나라 산업대학의 교육목적과 본교의 교육이념인 미래사회를 선도하는 인재의 양성을 바탕으로 국가 발전에 기여하는 과학 및 예술중심 교육과 지식기반 사회를 선도하는 열린 교육 및 수요자 중심의 특성화된 실용 교육을 통하여 인류사회의 번영에 기여하는 인재양성을 목적으로 한다.
교육목표	<ul style="list-style-type: none"> · 기본과 원칙에 충실한 수요자 중심교육 · 바른 인성을 갖춘 글로벌 인재양성 · 세계적 변화에 신속히 대응하고 리드하는 잠재력 배양 · 전문지식과 융합지식을 두루 갖춘 창의적인 인재 교육
학(부)과 교육목표	교육이념, 교육목적, 교육목표와의 연계성 아래 각 단과대학-학부-학과(전공)별 특성을 반영한 교육목표 설정

[그림 1-1] 서울과학기술대학교 교육이념 . 교육목적 . 교육목표 체계도

2011년도 자체평가 보고서

1.1.1.1.2 대학 교육목적과 교육목표의 연계성

우리 대학의 교육 목적은 구체적인 3가지 교육 목표를 통해 구현되어지며, 이를 충실히 반영하고 체계적으로 구체화함으로써 교육이념의 실현에 매우 잘 부합된다. 교육 목적에 규정된 열린 교육 구현을 통한 수요자 중심의 열린 교육을 선도하여 봉사자로서 책임과 의무를 다하는 민주시민을 육성하는 것을 의미하며, 과학기술산업혁신을 통한 학·연·산 융합교육을 실현하여 명실상부한 전문인과 실용중심적인 인재를 배출하는데 목표가 있으며, 글로벌 리더 양성을 통한 세계화 시대의 전인교육을 실현하여 인류사회 발전에 공헌하는 세계인 내지는 지성인을 양성하도록 교육 목표를 설정하였다.

1.1.1.1.3 대학 교육목적과 학부(과) 교육목적의 연계성

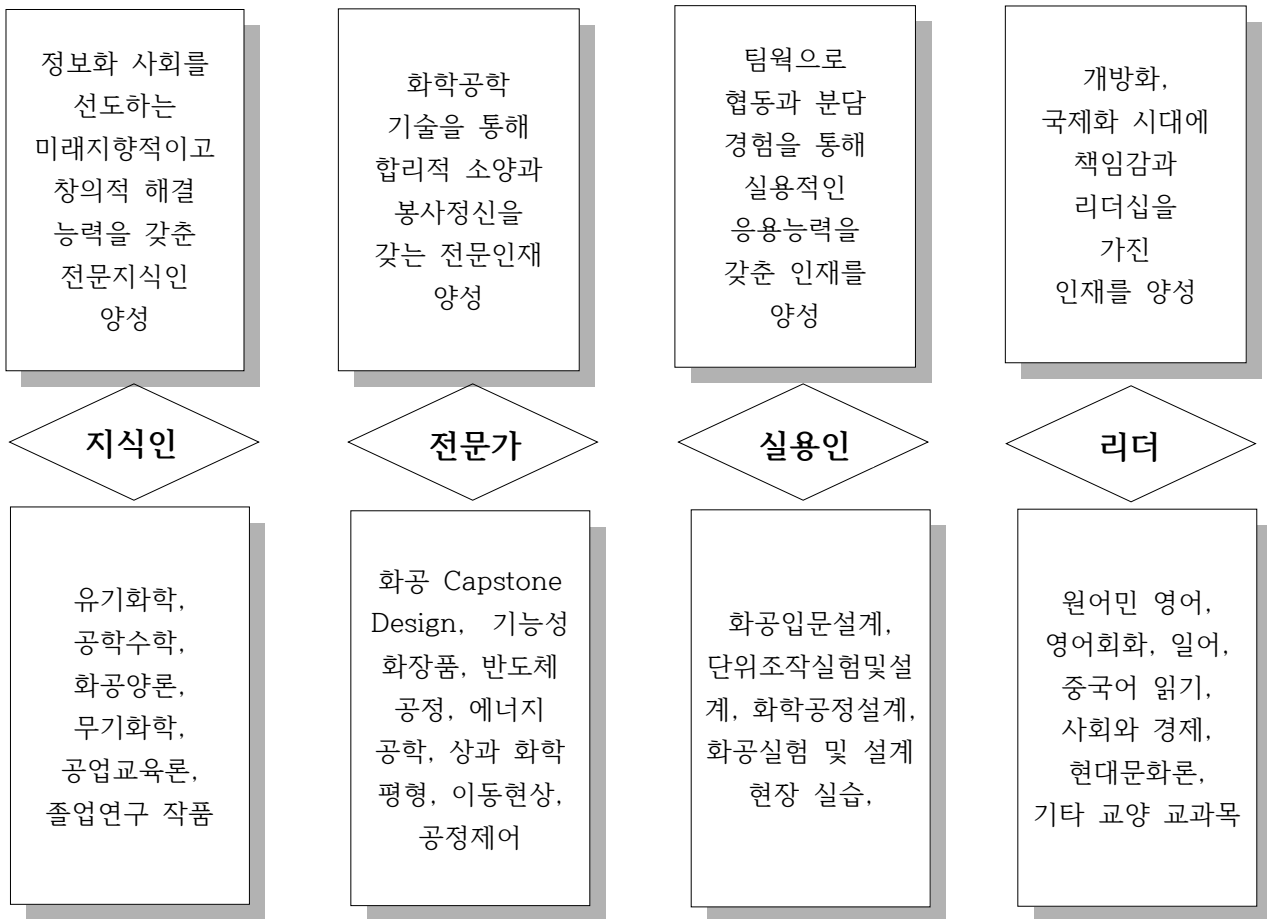
각 단과대학이나 학부(과)의 교육목적과 교육목표도 우리대학의 교육 목적 및 교육 목표에 부합하면서 동시에 각 전공의 특성을 고려하여 설정되었다. 그 일관성과 연계성을 화학공학과와 예를 들어 살펴보면 <표 1-1>과 같이 대학교 교육이념에서부터 학과의 교육목표의 연계성 및 관련 교과목의 일관성을 설명하고 있다.

<표 1-1> 화학공학과 교육목표의 연계성 및 관련 교과목

교육목적	<ul style="list-style-type: none"> • 과학 및 예술 중심 교육 • 지식기반사회를 선도하는 열린 교육 • 수요자 중심의 특성화된 실용교육
대학 교육목표	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적이고 성실한 지식인 육성 • 과학기술을 선도하는 전문인 육성 • 협동과 조화를 중시하는 실용인 육성 • 세계를 향한 글로벌 리더 육성
공과대학 교육목표	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적인 사고력과 문제해결 능력을 갖춘 공학도를 양성 • 전공지식 응용능력과 종합적 설계능력을 갖춘 공학도를 양성 • 실용적이고 종합적 설계능력을 갖춘 공학도 양성 • 정보지식 습득 능력 및 국제화 사회에 대한 적응능력을 갖춘 공학도를 양성
화학공학과 교육목표	<ul style="list-style-type: none"> • 기초 학문인 수학, 기초과학 및 공학지식을 화학공학 분야에 응용할 수 있는 능력을 연마한다. • 최근 기술 진보에 발맞추기 위하여 신기술 개발에 요구되는 문제들을 화학공학 적 관점에서 도전하고 해결하는 현장실무능력과 창의적 설계능력을 배양한다. • 화학공학 전공자의 사회적, 윤리적, 공학적 책임을 준수하고 성숙한 인성과 리더십을 배양한다. • 세계화, 정보화 시대를 능동적으로 선도할 수 있도록 의사전달 능력과 정보 활용능력을 개발한다.

1.1.1.1.4 학과(부)의 교육목적과 교과과정 연계성

각 학과(부)에서는 전공의 교육목적과 교육목표를 연계하여 교과과정(프로그램)을 편성하고 운영하고 있다. 공과대학 중 화학공학과는 학과의 교육목표와 연계시켜 창의적이고 성실한 지식인 육성, 창의적인 사고와 문제해결 능력을 갖춘 공학도를 양성, 그리고 지식 산업화와 신기술에 능동적으로 대응하고 정보화 사회를 선도할 수 있도록 짜여 있다. 지식인, 전문가, 실용인, 리더를 위한 화학공학과는 교과과정은 목표와 연계시켜 화학 공정 설계, 화공 Capstone Design, 화공입문설계, 졸업연구 작품, 현장실습 등을 편성, 운영하고 있다.



1.1.1.1.5 대학 교육이념 교육목적 교육목표 학과(부) 목적의 명료성

우리대학의 교육이념은 고등교육법 제37조를 근간으로 명확하게 설정됐고 이를 토대로 교육목적과 교육목표, 학과(부)별의 교육목적이 분명히 제시된다. 산업 전문인력 양성을 위한 이념은 우리대학의 설립목적과 다름없으며 모든 학과(부)는 이에 맞춰 특성화된 체계적 교육 프로그램을 개발하고 있다.

1.1.1.1.6 대학 교육목표의 시대적 요구 반영

우리대학은 1910년 개교 이래 우리경제의 근대화, 공업화, 산업화 선도인력을 배출하는데 기여해왔다. 특히 지식정보산업이 고도화, 첨단화되면서 우리대학이 추구하는 교육목적 역시 학문적으로 연구과 교육능력을 더욱 강화해야 할 필요성이 높아졌고, 대학과 기업, 대학과 지역사회를 연결하는 산학연관 네트워크를 구축함으로써 우리대학은 학문적, 사회적 적절성을 충분히 반영하고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

우리대학 교육목적에 명시된 지식기반사회를 선도하는 열린 교육과 수요자 중심의 특성화된 실용교육에서 볼 수 있듯이 21세기의 새로운 산업패러다임인 지식정보화 사회와 고도산업기술사회를 근거로 하는 공과대학, 자연생명과학대학, 조형대학, 인문사회대학, 국제융합학부의 산학협동 중심의 학문적 토대로 교육과 실용적인 연구를 충실히 반영하는 학문적 근거를 갖고 있다. 우리대학이 운영하고 있는 서울테크노파크에서 대학간, 기업체간 그리고 학제간 산·학·연 융합교육을 실현하기 위한 학문적 토대와 이를 바탕으로 한 전문가와 실용인 양성을 실현하기 위한 교수-학습이 이루어지고 있다.

우리대학은 교육목적에 지식기반사회를 선도하는 열린 교육 구현을 명시하고 이에 맞는 교육과정 개설과 입학전형제도를 갖추고 있으며, 또한 학생들의 산업체 실습과 위탁교육 및 중소기업들과의 실용적 연구 등이 대표되는 학교의 교육적 특성을 나타내고 있다. 또한 지역사회와 국가의 요구를 반영하여 사회에 기여할 수 있는 인재들을 양성해 오고 있는 대표적 대학으로 사회적 적절성이 매우 높은 학교로 교육목적에 부응하고 있다. 나아가 우리대학은 평생교육에 맞는 교육이념으로 직장인들에게 열린교육의 기회를 제공하고 있으며 특별전형 입학제도와 함께 위탁교육, 계약학과 등이 있다. 2009년부터 3년 연속 취업률 70-80%를 기록하여 전국 대학 중 최상위권을 유지하고 있으며 사회적 환경변화에 능동적으로 대처하고 우리 사회를 이끌어 갈 국제화된 지성인을 양성하고 이에 맞게 지역사회와 국가의 여건과 요구에 부응하는 교육 프로그램을 개편해오고 있어 사회적으로 적절한 교육목적이 실현되고 있다.

1.1.1.2 교육 목표를 교육 실천의 지침으로 활용

교육목표는 앞서 기술된 바와 같이 각 학과의 교육목표 및 교과과정 편성 및 운영에 사용되고 있다. 또한 대학요람 및 대학원요람에 교육 목표를 게재하고 홈페이지를 통하여 적극적으로 홍보하고 있다.

<표 1-2> 대학 구성원에 대한 교육목표 홍보 실적 (2009 ~ 2011년도 2학기)

홍보자료명	주요 내용	제작 수량	홍보(배포)대상		
			교직원	학생	학부모
대학 요람	대학 안내	000부	○	○	
대학원 요람	대학원 안내	000부	○	○	

<표 1-3> 최근 3년간 교육목표의 대외 홍보 실적 (2009 ~ 2011년도 2학기)

시 기	홍보매체명	내용 및 목적	실적량	배부 및 홍보대상
09~11년	홈페이지	예) 홈페이지 대학안내에 교육목적을 수록	계속	인터넷을 통해 전국
09~11년	대학요람	대학 요람	000부	교육부 및 전국대학, 주요 입시기관

1.2 발전계획 및 특성화

1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립

대학 구성원의 의견을 반영해 발전계획과 특성화 계획이 수립되어 인지도가 높고, 구체적으로 수립되어 있으며 발전계획과 특성화 계획의 연계성이 높음

1.2.1.1 발전계획과 특성화 계획 수립

우리 대학은 “과학과 인간의 꿈을 실현하는 세계 속의 대학”이라는 비전을 가지고, “Your future, Our Vision”이라는 슬로건과 함께 2020년 이내 국내 10위권 대학 진입을 발전 목표로 하고 있다. 비전 실현 및 목표 달성을 위해 3대 발전 전략을 수립하여 추진 중에 있으며 이는 다음과 같다.

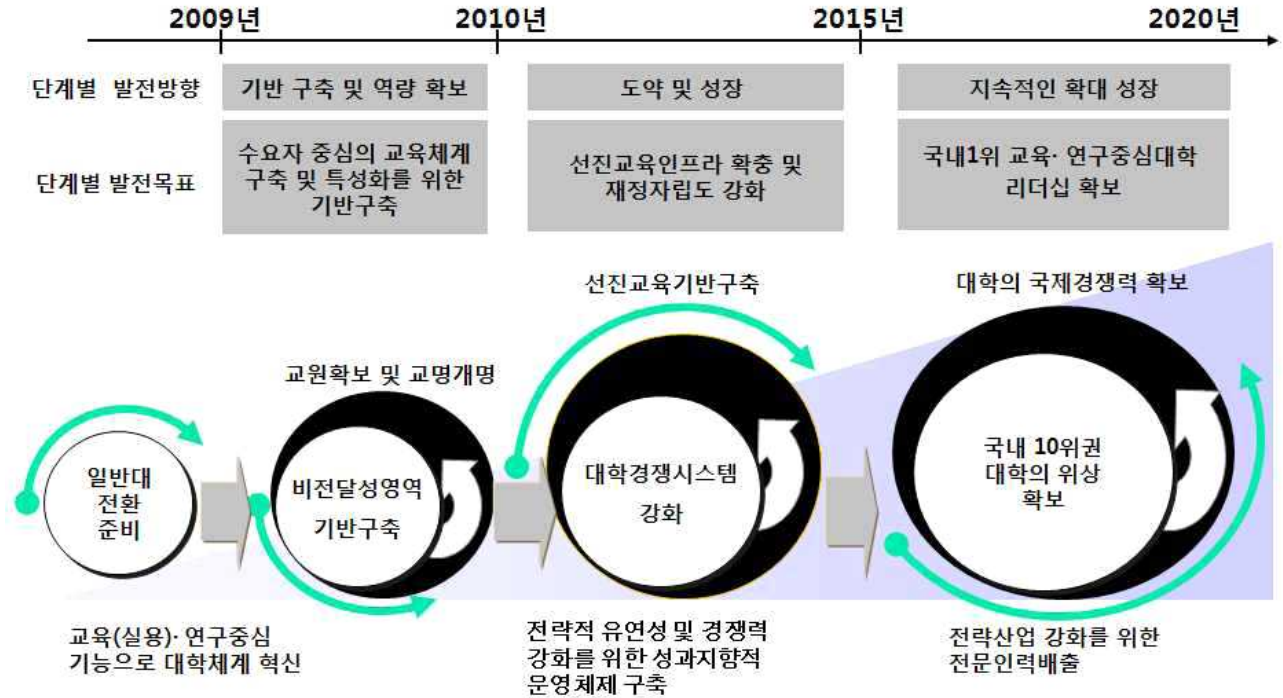
<3대 발전전략>

발전 전략	주요 내용
우수 자원 확보 및 선진 인재양성 프로그램 운영	-최우수 학생 비율 대폭 확대 -잠재능력 우수인재 양성 프로그램 구축 -국제 융합 및 통섭 교육프로그램 확대 -사회와 기업의 요구에 부응하는 졸업생 배출
경쟁력 있는 교육연구산학 시너지시스템 구현	-국제화를 위한 IT와 외국어 기반의 교육프로그램 강화 -교육의 질 향상을 위한 관리 시스템 강화 -연구 성과의 혁신적 증대를 위한 지원제도 확대 -산학협력 네트워크 확대 강화
행정역량 강화 및 자원 활용의 효율성 제고	-IT 시스템의 첨단화로 각종 행정서비스의 획기적 개선 -대학(원)과 부서의 자율 운영과 책임경영 실현 -창의 행정 문화 조성 -발전전략 실현을 위한 발전기금 500억원 확보

1.2.1.1.1 장기목표와 발전전략의 연계성

우리대학은 미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성이라는 대학이념과 이를 달성하기 위한 교육목적 및 교육목표, 그리고 대학과 지역사회, 시대적 여건을 감안하여 확대 성장을 통해 국내 1위의 교육 연구 중심대학으로서의 리더십을 확보하는 것을 장기목표로 설정하였다. 대학의 장기발전목표를 성공적으로 달성하여 대학을 혁신하기 위한 핵심성공요인의 주요 영역으로 교육분야, 연구·산학연 협력, 행정·재정, 학생, 교수·직원을 설정하였다. 또한 대학의 여건을 지역사회 여건, 시대적 여건을 종합적으로 고려하여, 경쟁력 있는 교육/연구/산학의 시너지시스템을 구현하였고 이들 실행영역에 전략 가치를 대응시켜 우리대학의 장기목표와 발전전략을 체계적으로 연계하였다. 발전계획을 기간별로 구분해 보면, 단기적으로는 교육 기반 구축 및 역량을 확보하여 수요자 중심의 특성화를 위한 교육 시스템을 구축을 꾀하였다. 중기적으로는 지속적인 도약 및 성장을 바탕으로 선진 교육 인프라 확충 및 재정 자립도를 강화할 것으로 설정하였으며, 장기적으로는 확대 성장을 통해 국내 1위의 교육·연구 중심 대학으로서의 리더십을 확보하는 것을 목표로 한다.

2011년도 자체평가 보고서



발전계획 수립에 있어 우리만의 차별화를 추구하는 비전, 목표, 전략가치, 실행계획들에 대하여 구성원들에게 먼저 알리는 것에 치중하면서도 한편으로 혁신적인 장기 발전계획을 체계적으로 기획하였다. 특히 장기발전계획을 총장 및 보직교수회의, 자문위원회 회의, 대학종합평가위원회 워크숍, 교수협의회 워크숍, 학교전체교수회의를 통한 공청회 등을 통하여 수정, 보완하여 장기발전계획을 확정하였다.

중장기 발전계획을 수립하기 위해 경영 및 비전, 교육, 연구, 산학협력, 교육여건의 5개의 분과로 구분하고 각 부서의 세부과제에 대한 중장기 발전 계획을 수립하였으며, 또한 캠퍼스마스터플랜위원회에서는 캠퍼스마스터플랜을 수립하였다. 각 위원회 별로 위원장 각 1명을 포함하여 총 22명으로 구성하였다.

<표 1-4> 분과별 업무분장 및 위원 현황

분과	세부 과제	총장공약연계	국립대학 선진화 방안 연계	위원
경영 및 비전	<ul style="list-style-type: none"> 기존 중장기 계획 평가 환경분석(내부/외부) : 벤치마킹 결과 참고 경영전략 대학비전 및 전략 대학특성화 	<ul style="list-style-type: none"> 공약자료 	<ul style="list-style-type: none"> 총장의 대학운영성과 목표제 도입 국립대학 통폐합 등 구조조정 추진 	김철한, 계륵, 이수룡(설문/공청회)
교육	학생 <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화(대학평가/인증/공학혁신) 학생관련(취업률, 장학금 등) 실험실습: 공실관 등 국제화 입시자원관리 및 향상 교육성과 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 공학중심동반성장 국제화 	<ul style="list-style-type: none"> 학부 교양교육 활성화 	강부성, 김소영
	체제 <ul style="list-style-type: none"> 교육편제 개선 운영사항 - 신 단과대학 체제 - 대학원/바이오/국제융합 대학원 발전방안 	<ul style="list-style-type: none"> 연구기반으로서 석·박사 과정 확보, 학석사 연계과정 등 	<ul style="list-style-type: none"> 학사운영 선진화 	박대원, 김성걸
연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구 성과평가, 연봉제 연구인프라 개선(인력, 장비 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 일반대학에 걸맞은 연구지원 체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 성과급적 연봉제 정착을 위한 교원업적평가체제 	김현규, 이학연(성과)

분과	세부 과제	총장공약연계	국립대학 선진화 방안 연계	위원
	<ul style="list-style-type: none"> 연구혁신방안 <ul style="list-style-type: none"> - 인센티브 등 - 연구소 활성화 교내 연구활성화 (토큰제) 	(연구 실적 향상) <ul style="list-style-type: none"> 성과연봉제 개선 교직원 급여/복지향상 	선진화	평가)
산학협력	<ul style="list-style-type: none"> 산학협력단 지원개선(원스탑 지원) 산학협력추진방안(인센티브 등) 계약학과 산학협력 성과평가 특허/기술이전 활성화(토큰제) 	<ul style="list-style-type: none"> 재정확충 		이영일 오승탁 김동환 (LINC 연계)
교육 여건	I <ul style="list-style-type: none"> 행정 조직 개편 <ul style="list-style-type: none"> - 3처 1국 11과 6행정실 (국립학교 설치령 개정요청) - 직원역량강화방안 감사제도 재정 운용 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 재정관리의 전문화 - 성과 중심의 재정관리 발전기금 교직원 복지 (교수, 직원) 행정효율화 개선방안 홍보 평생교육(추수관리) 봉사 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 거점 국립대 수준 행정시스템 전임교원확보율 향상 교직원 급여/복지 향상 재정확충 	<ul style="list-style-type: none"> 총장직선제 개선 단과대학 학장 및 학과장 공모제 도입 기성회계제도 개선 및 운영 선진화 전임교원 배정대비 현원비율 산학협력 전담교수 충원 	김상목 조남욱 박형철
	II <ul style="list-style-type: none"> 시설(마스터 플랜과 연계) <ul style="list-style-type: none"> - 도서관/체육시설, 강의/연구 시설(공간), 수익시설, 정보인프라 등 사회봉사 공간조정 및 이용합리화 	<ul style="list-style-type: none"> 그린캠퍼스 		윤석구 김대곤

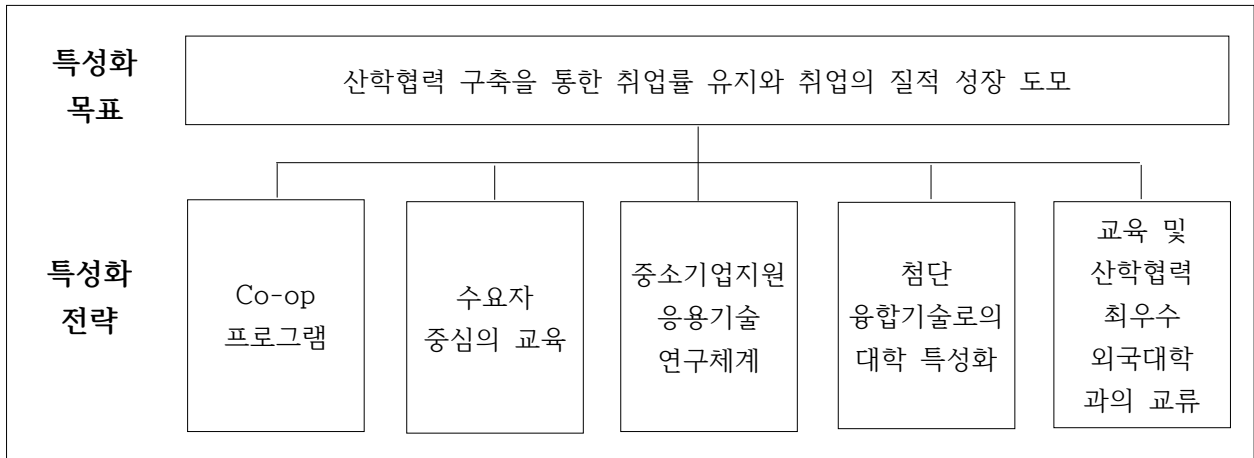
1.2.1.1.2 특성화 목표와 방향

2012년부터 우리대학의 일반대학으로의 전환에 있어 가장 중요한 요소는 기존 일반대학과의 차별화에 있다. 대부분의 일반대학은 학제, 교육과정, 학과 구성 등이 비슷하기 때문에, 단일 잣대에 의해 대학의 서열화가 고착화되어 있으며, 변화에 둔감하고 급변하게 바뀌는 산업계의 요구에 대응하지 못하는 체질을 가지고 있는 실정이다. 따라서 우리대학은 기존의 일반대학과 전혀 다른 모습으로 전환하여야 하며, 시작부터 서열을 파괴하고 새로운 대학의 상을 정립하는 계기를 마련하는 대학으로 자리매김함으로써, 전환 시점부터 사회와 산업계로부터 주목을 받도록 한다. 서울과학기술대는 대학 주변에 산업이 열악한 현실을 반영하여 소프트웨어, 지식 기반 산업분야로 특성화를 추진하는 것이 보다 현실적이며, 서울 Techno Park를 기반으로 하는 융합, 첨단 분야, 소프트웨어, 디자인 분야를 집중 육성하여 그간 타 대학에 비교우위에 있는 분야를 전략적으로 더 발전시켜 산학협력의 모델 대학으로 발전시켜야 한다. 국내 최고의 취업률을 기반으로 하여 지속적으로 최고의 취업률을 유지하고 취업의 질적 성장도 도모해야 하는 것을 특성화 목표로 하며 학생의 인턴십을 Co-op 프로그램으로 발전시키고 기업의 요구를 수용하는 교과과정 및 대학운영 개선 등 산학중심 대학으로 체질을 개편해야 일반대전환 후에도 대학의 발전을 보장할 수 있다.

우리대학의 특성화 목표는 비전과 장기목표와 연계된 산학일체형 교육·연구 체제 구축을 통해 산학협력 최우수대학을 목표로 하며, 이를 통해 취업률 유지와 취업의 질적 성장을 도모한다.

특성화 목표를 실현하기 위한 전략은 대학특성화 및 학과 특성화 노력으로 연결된다. 특성화 전략은 풍부한 산학연관 네트워크를 기반으로 산학일체형 교육·연구 및 협력을 더욱 강화하는 방안을 세워놓고 있다.

2011년도 자체평가 보고서



[그림 1-2] 특성화 목표 및 전략 체계도

<표 1-5> 특성화 목표 및 전략 추진을 위한 세부 실천과제

특성화전략	중점 실천과제	세부 실천과제
Co-op 프로그램	산업체의 참여를 유도	산학협력 현장근무 인턴십 실무형 인력양성
수요자 중심의 교육	실습교육 강화	공학교육인증제(ABEEK) 운영 디자인 인증제도 및 교내 인증제도 구축 CQI 보고서 제출 PBL 교수법 확대
	도제식 교육 강화	실험 연구과제 참여 프로그램(UROP) 운영
	기업 인력 계속교육	계약형 학과제 확대 산업계가 요구하는 단기교육과정, 위탁교육과정도 확대
중소기업지원 응용기술 연구체계	응용 연구기반 강화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 기업 맞춤형 실용연구 환경 구축 1교수-1회사 (가족기업) 관계 구축 강화 입주기업의 1회사-1실험실 연계 구축 프로젝트-석사학위 도입 산학지원 Network 구축
	교수의 산학연구 능력 제고	<ul style="list-style-type: none"> 기업으로부터 의뢰받은 과제의 결과를 주요 교수 업적평가로 활용 대학 내 기업연구과제 지원 센터 개설로 지원 시스템 구축 미래 기술보다는 첨단 기업 실용기술의 기업 과제 수행 교수 당 연구비 중 50% 이상을 기업 수탁과제로 구성
첨단 융합기술로의 대학 특성화	글로벌 융합학부 개설	학제간 융복합 및 국제적인 감각을 갖춘 학문분야를 발굴
	NITU 연합대학 프로그램 수행 중	서울테크노파크를 중심으로 첨단 산업기술개발과 인력양성 연구+교육+훈련+취업이 연계된 프로그램을 개발하여 운영
	NID 융합대학원	NID 대학원 설치.운영 산업이 요구하는 핵심인력 양성

특성화전략	중점 실천과제	세부 실천과제
	차세대 패키징 공정·장비 실용화 사업	패키징 공정 및 장비 핵심기술개발 및 실용화 사업 NT/IT 기술을 제품화하는 공정·장비 핵심기술 개발 및 실용화를 통해 제품의 초소형화, 고성능화, 고부가가치화를 구현하여 차세대 성장 동력산업으로 육성 지원
교육 및 산학협력 최우수 외국대학과의 교류	외국 대학과의 교류협력 추진	<ul style="list-style-type: none"> • 공동복수학위 (Dual degree) 프로그램 확대 • 국제 캡스톤디자인 과제 공동 수행 확대 • 학생교류 프로그램 확대 • 대학운영 시스템 컨설팅

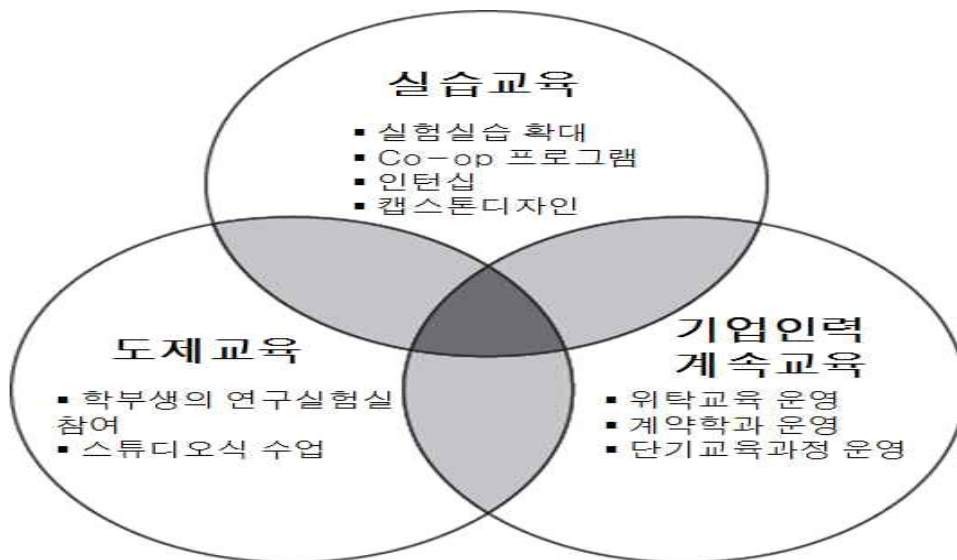
특성화 계획의 주요 내용은 다음과 같다.

■ 특성화 전략 1 : Co-op 프로그램 (현장실습 인턴십)

- Co-op (Cooperative Education: 산학협력 현장근무 인턴십) 프로그램은 학생이 재학 기간 중에 1년 동안 회사에서 근무하는 실제 직원으로 일하는 프로그램
- 원활한 산학협력 및 교류를 주도하며 타 일반대학과의 차별화 전략을 통한 우수한 학생 발굴 등 Co-op 프로그램을 활용. 결과적으로 Co-op 프로그램은 학생, 대학 그리고 기업 모두에게 이득이 되며, 대학교육과 기업현장의 갭을 메우는 중요한 역할을 함
- Co-op 프로그램을 선택한 학생은 Co-op 시작 전에 프로그램에서 정한 교과목을 이수하고 이력서 작성, 인터뷰 진행과정, 직업 선택, 적성검사 등의 훈련을 받아야 함

■ 특성화 전략 2 : 수요자 중심의 교육

- 교양과정을 특성화 방향으로 유도하여 기업이 요구하는 인성교육 및 창의적 제품개발에 필요한 인문사회 및 교양 교육 프로그램을 체계적으로 개발하여 교양과 전공지식이 융화된 교양교육 프로그램을 실행
- PBL 교수법 : 현대 사회가 요구하는 학생의 자질들은 전통적인 교실 수업에 의해서는 개발되지 않고 PBL(Problem based learning)과 같은 새로운 교수법과 산업체 과제를 다루는 교과목과 프로그램에 의하여 개발됨.
- 계약형 학과를 학부에서 8개 프로그램, 그리고 대학원에서 6개 프로그램을 운영하고 있어 어느 대학보다 직접교육을 강조하며, 산업계가 필요로 하는 단기교육과정이나 위탁교육과정을 확대



2011년도 자체평가 보고서

■ 특성화 전략 3 : 중소기업지원 응용기술 연구체계

- 중소기업은 연구 인력의 부족으로 첨단 연구의 어려움으로 인한 기업 경쟁력이 약화되고 있는 상황에서 기업 간의 양극화를 극복하기 위하여 체계화된 산학협력 전략에 의해 기업의 수요를 충족할 수 있음.
- 기업으로부터 의뢰받은 과제를 주요 교수 업적평가로 활용하여 대학 내에 기업연구과제 지원 센터 개설로 지원 시스템을 구축.

■ 특성화 전략 4 : 첨단 융합기술로의 대학 특성화

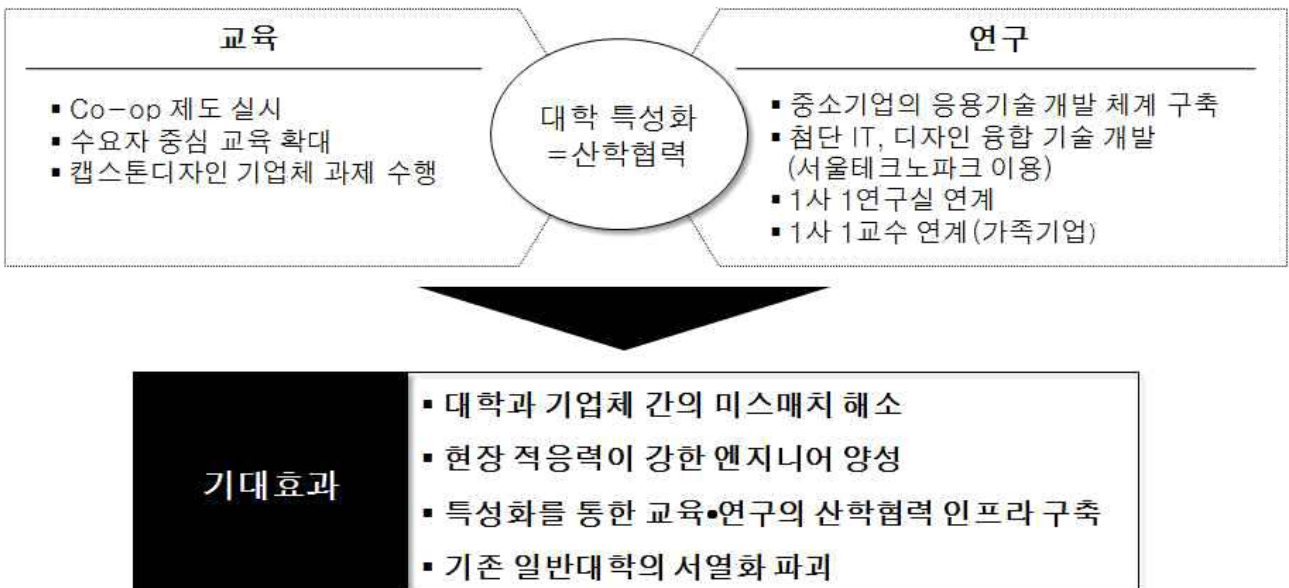
- 우리 대학은 지난 5년간, 산업체가 밀집하지 않은 수도권 지역의 특성을 고려하여 Green 산업인 NT-IT 융합기술, 디자인 융합기술 산업에 역량을 집중함.
- 학교 캠퍼스 내에 설립된 서울테크노파크를 중심으로 첨단 산업기술개발과 인력양성과 프로그램이 활발히 진행되고 있으며 차후 테크노파크에서 연구+교육+훈련+취업이 연계된 프로그램을 개발하여 운영하고자 함.

■ 특성화 전략 5 : 교육 및 산학협력 최우수 외국대학과의 교류

- 선진 외국대학과의 지속적인 교류를 통하여 글로벌 인재를 양성. 5개 외국 대학과의 MOU를 맺고 심도 있는 교류협력을 추진
- 외국 대학과의 교류를 통하여 공동복수학위 (Dual degree) 프로그램을 확대하고 국제 캡스톤 디자인 과제 공동 수행을 확대해가며, 학생교류 프로그램 확대, 대학운영 시스템 컨설팅을 도모

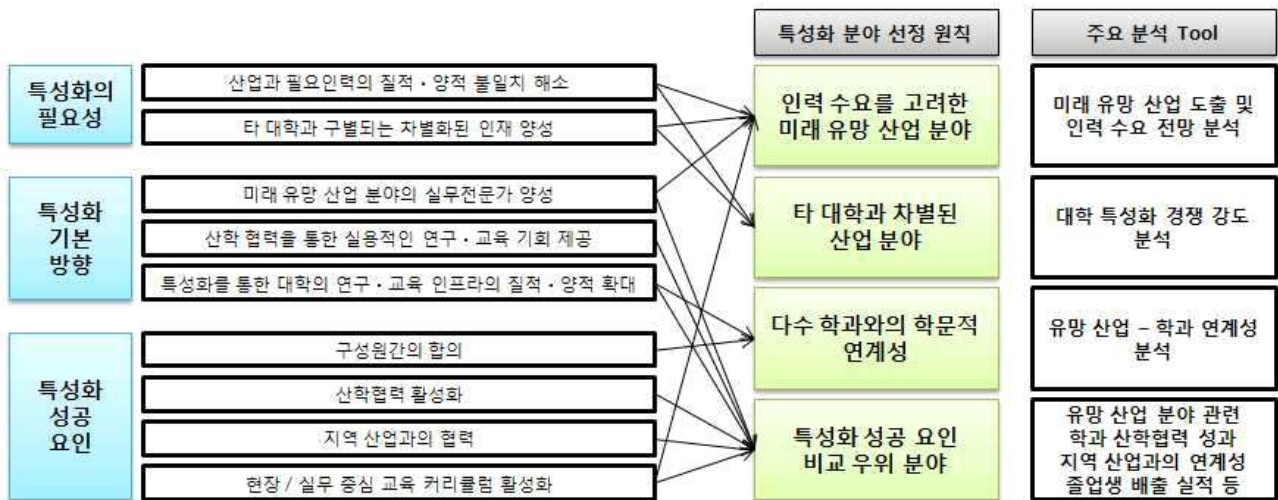
1.2.1.2 특성화 목표 달성을 위한 전략

우리대학의 특성화 목표 달성을 위한 특성화 전략으로 우리 대학의 내부·외부 환경 및 우리의 역량을 분석하여 “산학협력에 기초한 교육·연구체계 구축을 통한 차별화된 일반대학”이라는 특성화 목표를 달성할 수 있도록 <그림>와 같이 교육시스템 특성화, 응용기술 개발체계 구축, 교육의 국제화, 대학특성화의 지속적 추진, 대학의 산학중심 브랜드화라는 5가지 특성화 추진 전략을 수립하고 있다.



[그림 1-4] 우리 대학교 특성화의 기본방향

우리대학은 <그림 1-4>와 같이 특성화의 필요성, 특성화 기본 방향 및 특성화 성공요인을 기초로 특성화 분야의 선정원칙을 투명하고 공정하게 개선하고 있다. 특성화 영역은 미래 유망산업을 중심으로 교육자원 수요가 많은 경쟁력 우위의 분야를 선정하는 것을 원칙으로 하며, 아울러 특성화 프로그램은 장기적으로 대학전체의 발전에 견인차 역할을 하면서 궁극적으로는 다른 학과들의 발전에 도움을 줄 수 있는 외부경제 (external economies) 효과와 시너지(synergies) 창출이 기대 되어야 한다. 또한, 특성화 분야의 과정과 절차는 기본적으로 학과(부) 혹은 프로그램 사이에 공정한 경쟁을 유도하고 자원배분의 효율성을 달성함으로써 보다 생산적이고 대학발전의 성장 동력으로서 역할을 할 수 있는 분야가 선정되도록 한다.

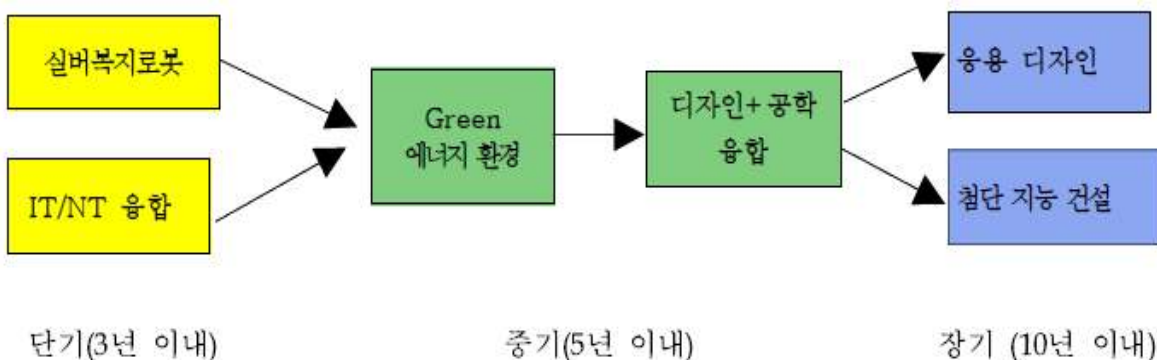


[그림 1-4] 특성화 대상분야 선정 기본원칙

우리대학의 초창기 시절부터 개설되어 상대적으로 장기간에 걸쳐 인프라 확보 및 역량을 축적해온 학과 혹은 프로그램들로서 인접 학문분야의 참여가 가능하거나 산학협력 및 지역산업과의 연계 경험, 졸업생 배출 실적 등이 우수한 다음의 분야를 우리대학의 특성화대상 후보로 우선 고려해 볼 수 있다.

- ▶ 실버복지로봇
- ▶ IT/NT 융합기술
- ▶ 첨단 지능 건설
- ▶ Green 에너지 및 환경
- ▶ 응용 디자인
- ▶ 디자인+공학 융합

[그림 1-5] 특성화 대상분야 선정





[그림 1-6] 특성화 분야 선정 우선순위

1.2.1.3 특성화 분야의 다양한 구성원의 참여

서울과학기술대 주변의 생산단지 및 기업이 전무하기에 근거리의 기업을 대상으로 산학협력관계를 형성하기에는 어려움이 크므로, 대학 주변에 산업이 열악한 현실을 반영하여 소프트웨어, 지식 기반 산업분야로 특성화를 추진하는 것이 보다 현실적으로 보인다. 이러한 여건임에도 불구하고 대학 내에 있는 서울 TechnoPark, 창업보육센터와 인접해 있는 원자력 의학원은 특성화대학으로 발전하기에 필요한 교육 및 연구에 아주 중요한 파트너가 되고 있어 학교의 특성화에 큰 모태가 되고 있다. 따라서 산학협력 모델을 개발하기 위하여 서울 TechnoPark, 원자력 의학원, 그리고 대학 내의 창업보육센터 등을 기반으로 하는 융합, 첨단 분야, 소프트웨어, 디자인 분야를 집중육성하면 산학협력의 새로운 모델 대학으로 발전이 가능하다. 특성화 선정분야의 기준은 인접 학문분야의 참여가 가능하거나 산학협력 및 지역산업과의 연계 경험, 졸업생 배출실적 등이 우수한 경우를 고려하여 결정된다. 따라서, 특성화 전략으로 단기적으로는 우선 각 학과들이 참여하여 특성화 분야로 역량을 집중시킨 후 그 결과에 따라 특성화학과를 선별하여 설립하는 것이 특성화의 토대를 구축하고 성공적으로 정착하는데 있어서 보다 효과적일 것이라 본다. 현재 각 특성화 분야에 참여하고 있는 관련학과 및 참여기관을 표로 정리하면 다음과 같다.

<표 1-6> 특성화분야 참여학과 및 참여기관 현황

특성화분야명	계획 수립연도	특성화학과	지원받은 재정지원사업 목록	지원액 (천원, 2010년)
Green에너지환경	2010	안전공학과, 자동차공학과, 화학공학과, 기계공학과	재난안전기술개발기반구축사업, 산업원천기술개발사업, 에너지인력양성사업, 원자력기술개발사업, 중소기업기술사관육성프로그램지원사업, 에너지기술개발사업(전력산업원천기술개발사업), 차세대핵심환경기술개발사업	975,951
IT/NT융합기술	2010	신소재공학과, 기계설계·자동화공학부, 제품설계금형공학과	산업핵심기술개발사업, 산업전문인력역량강화사업, 원자력기술개발사업, 고부가가치자전거기술개발사업, 예비기술창업자육성사업, 중소기업기술사관육성프로그램지원사업, 산업원천기술개발사업, 부품·소재기술개발사업	824,646
IT/NT융합기술, 그린에너지환경	2010	화학공학과, 환경공학과	산학연협력지원사업(산학연공동기술개발사업), 환경기술전문인력양성지원사업, 이공학교육활성화사업(공학교육혁신센터), 차세대핵심환경기술개발사업, 에너지기술개발사업(에너지·자원기술개발사업)	1,351,400
IT/NT융합기술, 첨단지능건설	2010	전자정보공학과	중소기업기술사관육성프로그램지원사업, 산학연협력지원사업(연구장비공동이용지원사업), 고부가가치자전거기술개발사업	252,715
공학교육혁신	2007	제품설계금형공학과, 기계설계·자동화공학부	이공학교육활성화사업(공학교육혁신센터)	420,000
디자인+공학 융합	2010	공업디자인학과	QoLT(Quality of Life Technology)기술개발사업	50,000
실버복지로봇	2010	화학공학과, 기계설계·자동화공학부	보건의료기술연구개발사업, 산업핵심기술개발사업, 원자력연구기반확충사업	210,000
응용디자인	2010	도자문화디자인학과, 금속공예디자인학과	문화콘텐츠특성화교육기관지원사업, 디자인기반구축사업(디자인기반구축사업, 디자인인력양성사업)	91,986
첨단지능건설	2010	건설공학부 토목공학전공, 건설공학부 구조공학전공, 건축학부 건축공학전공, 건축학부 건축학전공	중장기기술개발사업, 건설교통기술연구개발사업(첨단도시개발사업), 고부가가치자전거기술개발사업, 산학연협력지원사업(산학연공동기술개발사업), 표준기술력향상사업, 건설교통기술연구개발사업(건설기술혁신사업), 선도연구센터(ACE)육성사업(SRC/ERC/MRC/NCRC)	489,300

2011년도 자체평가 보고서

1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가

발전계획과 특성화계획에 대한 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있으며, 평가 결과를 대학운영에 충분히 반영하고 있으나, 계획대비 목표달성 추진 실적을 평가할 평가 기준 및 척도가 갖추어지지 않음

1.2.2.1 대학 특성화 목표 달성의 평가

1.2.2.1.1 특성화 목표 및 전략의 추진 실적에 대한 평가제도의 유무

우리대학의 학과 특성화 계획은 단과대학을 대표하는 6인의 위원, 기획위원회 소속 전문위원 6인, 기획실장 1인 등 총 13인으로 기획위원회 산하 소위원회로 구성하여 평가를 실시하며, 다음 회계연도 2월 셋째 주에 특성화사업 결과에 대한 각 사업단의 발표 및 현장 실사를 통해서 전년도 특성화사업을 평가한다. 전년도 특성화사업 최종 평가결과는 해당 연도 특성화사업 선정에 환류되어 적절한 사업선정에 기여하도록 하고 있는 실정이다.

1.2.2.1.2 평가 절차와 방법의 합리성

사업의 성패는 구체적인 특성화사업의 적절한 선정에 크게 의존하므로, 특성화사업의 선정 단계에서도 사업계획의 평가를 위하여 결과 평가 단계와 마찬가지로 평가위원회를 구성·운영하는데, 특히 적절한 사업선정의 중요성을 감안하여 평가위원회에 단과대학 대표 6인, 기획위원회 소속 전문위원 6인, 기획실장 1인 외에도 교외 전문가 3인을 포함시켜 평가하고 있다. 평가위원회는 1월 말에 제출된 특성화사업 결과보고서를 1차적으로 분석하여 계획대비 실적을 평가한 후, 2차적으로 현장실사를 통하여 자료의 신뢰성 및 보고 내용의 타당성을 평가·점검한다. 이처럼 우리 대학교 특성화사업은 기획위원회가 주관이 되고, 각 대학이 협조하고 있으며, 외부 전문가까지 특성화사업 평가에 참여시키고, 최종적으로 학장회의 및 행정부서장 회의에 보고하는 체제를 갖추므로써 발전계획 수립을 평가하는 데 있어, 객관성과 공정성을 확보하고 있다. 최종적으로는 이 평가결과가 기획처를 통해 총장에게 보고되어, 총장의 학교 경영에 중요한 자료로 이용되고 있으며, 이러한 점들을 고려하여 보았을 때, 목표달성을 위한 평가절차와 방법이 매우 합리적이라고 할 수 있다.

1.2.2.1.3 평가내용의 타당성

특성화 목표 및 전략을 위한 평가는 Co-op 프로그램의 실시, 수요자 중심의 교육, 중소기업지원 응용기술 연구체계, 첨단 융합기술로의 대학 특성화, 교육 및 산학협력 최우수 외국대학과의 교류의 5가지 특성화 전략을 중심으로 아래와 같이 실시한다.

<표 1-7> 특성화 방향에 따른 세부 추진전략

특성화 전략	세부 추진전략
Co-op 프로그램(현장실습 인턴십)	산업체의 참여를 유도
수요자 중심의 교육	실습교육 강화
	도제식 교육 강화
	기업 인력 계속교육
중소기업지원 응용기술 연구체계	응용 연구기반 강화 전략
	교수의 산학연구 능력 제고

특성화 전략	세부 추진전략
첨단 융합기술로의 대학 특성화	글로벌 융합학부 개설
	NITU 연합대학 프로그램 수행 중
	NID 융합대학원
	차세대 패키징 공정·장비 실용화 사업
교육 및 산학협력 최우수 외국대학과의 교류	5개 외국 대학과의 MOU를 맺고 심도있는 교류협력을 추진

1.2.2.2 대학의 장단기 발전계획의 성과 평가 시스템

1.2.2.2.1 기간별 평가 시스템 구축

□ 제도도입기 (2009~2011)

- 주요 평가대상을 단과대(연구소), 학과평가, 행정부서(부속시설) 등 3원으로 하고 평가 단위를 개인이 아닌 단위조직으로 설정
- 2009년도
 - 평가 대상 : 단과대학 및 학과(학과는 제안된 새 방식에 따라 시범 평가), 연구소는 기존 평가 결과 활용
 - 평가 대상 제외 : 행정부서, 부속시설, 부서장(학장, 처실장, 과장, 팀장 등)
- 2010~2011년도
 - 평가 대상 : 단과대학(연구소 포함), 학과, 행정부서(부속시설 포함)
 - 평가 대상 제외 : 부서장(학장, 처실장, 과장, 팀장 등)
- 평가 주기 : 1년

□ 통합평가기(2012~2014)

- 3원 ‘분립’ 체제 → 3원 ‘통합’ 체제로의 전환을 통한 연계성 및 일관성 강화(평가 방식, 지표의 구성, 평가 시기 등)
- 자체평가제도는 매년 시행 결과를 토대로 점진적 조정을 통해 개선
- 단위 조직평가에 개인 평가 요소 추가 고려
- 평가 주기 : 1년
- 자체평가제도의 발전을 위한 별도 연구 용역 발주(평가방식의 고도화/경영관리체제와의 통합 등)

□ 장기(2015년 이후)

- 통합평가체계를 경영관리 체계와 일원화
- 조직단위 평가에서 개인단위 평가로 심화/일원화
- 평가 주기 : 반년 혹은 분기 방식

1.3 자체평가

1.3.1 자체평가 수행

자체평가 수행계획과 내용이 타당하게 수립되어 적절한 절차와 방법에 따라 진행되었으나 평가결과를 대학 운영에 적절히 반영하지 않음

2011년도 자체평가 보고서

1.3.1.1 자체평가의 수행 계획과 내용

대학교육협의회(대교협)에서 1994년부터 2006년까지 실시하였던 ‘대학 종합평가인정제’는 대학의 질적 수준을 체계적으로 평가함으로써 대학의 경쟁역량을 강화하고 교육의 질을 국제적 수준으로 끌어올리는 데 목적을 두었다.

우리대학은 1999년 1주기 평가를 통해 대학경영의 사회적 책무성을 재인식하고 대학 전반에 걸친 관리의 체계성, 합리성을 보완하는 계기를 마련하는 한편, 정체성 재확인, 위상제고를 위한 공감대 확산 등의 긍정적 성과를 거뒀다. 2주기 대학종합평가는 21세기의 시대적·사회적 요구에 부응하는 대학교육을 유도하고, 개별대학의 특성화·차별화 전략의 수립과 추진을 권장하며, 대학교육의 질을 국제적 수준으로 향상시키는 데 평가의 목적을 두었다.

2011년부터 대학기관평가인증제가 도입되어 우리대학은 2013년 예정인 기관평가인증에 대비하는 목적으로 이번 자체평가를 실시하였다. 우리대학은 이번 자체평가연구를 통해 대학의 현주소를 냉정하게 진단하고 대학기관평가인증 기준에 미달되는 분야에 대해서는 과감한 투자와 개선방안을 마련함으로써 대학의 발전목표를 앞당겨 성취하자는데 목표를 두었다.

우리 대학이 자체평가연구를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같다.

- 관련 법령에 의거 자체평가를 실시하고 공시
- 우리대학을 자체적으로 평가, 분석하여 스스로의 문제를 진단하고 발전방안을 모색
- 우리대학의 현실을 진단하여 우리대학의 방향 설정 및 목표달성에 도움
- 우리대학이 타 대학과 비교하여 차별화되고 뛰어난 점 부각 및 홍보
- 외부인증기관의 평가에 대비 및 수요자(학생, 학부모, 기업체 등)의 알권리 충족
- 자체평가를 실시함으로써 향후 자체평가에 대한 구성원의 인식 고취

우리대학의 자체평가연구는 대교협의 ‘2011년도 대학기관평가인증 편람’의 자체평가연구 지침에 따라 실시했다. 평가영역은 ① 대학사명 및 발전계획, ② 대학구성원, ③ 교육, ④ 교육시설, ⑤ 대학 재정 및 경영, ⑥ 사회봉사 등의 6개 영역, 17개부문, 53개 평가항목으로 세분화하여 자체평가를 수행했다. 평가영역, 평가부문, 평가항목은 다음과 같다.

<표 1-8> 평가영역, 부문, 항목수

평가 영역	평가부문	평가준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1
	1.2 발전계획 및 특성화	2
	1.3 자체평가	1
2. 대학 구성원	2.1 교수	8
	2.2 직원	3
	2.3 학생	4
3. 교육	3.1 교육과정	7
	3.2 교수.학습	3
	3.3 학사관리	4
	3.4 교육성과	2

평가 영역	평가부문	평가준거
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4
	4.2 교육지원시설	3
	4.3 도서관	1
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	3
	5.2 재정 편성 및 경영	3
	5.3 감사	2
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	2
6개 평가영역	17개 평가부문	53개 준거

우리대학은 대학기관평가인증에 의한 평가를 위해 자체평가운영위원회 및 자체평가실무위원회를 구성하고 별도의 연구공간과 예산을 확보했다. 평가혁신팀내 대학기관평가인증 준비를 위한 행정전담 인력을 배치하고 자체평가 연구위원들의 자료수집과 행정부서간 교량적 역할을 수행토록 했다. 자체평가운영위원회는 평가연구를 위한 기본방향과 전략을 수립하고 보직교수로서 지원을 담당하였다. 자체평가실무위원회는 평가영역에 대한 평가요소를 면밀히 검토, 개발하고 평가내용에 대한 자료수집 및 분석을 실시하였다.

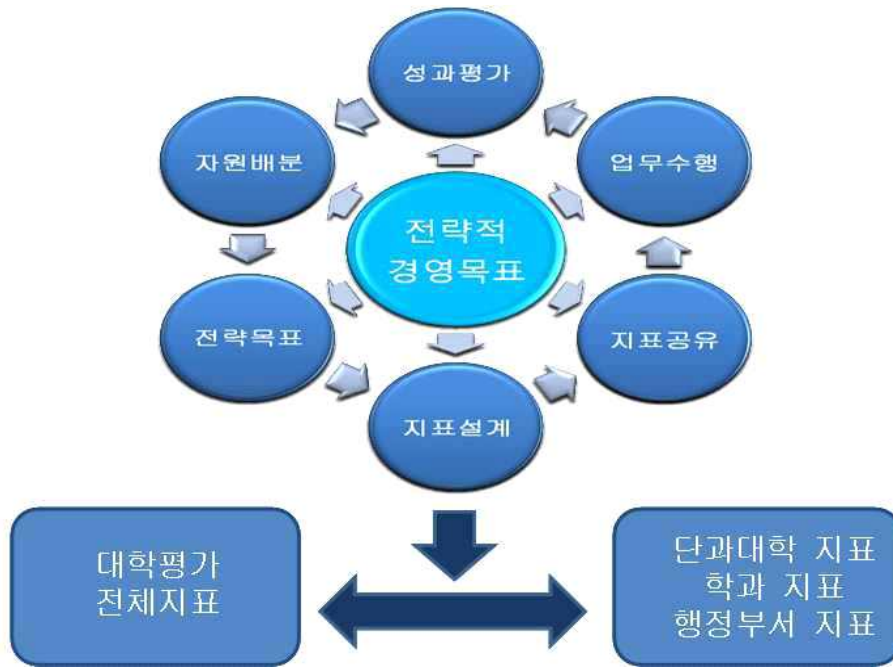
다음은 2011년 자체평가 위원회 구성 및 임무이다.

< 1-9 > 자체평가 위원회 구성 및 임무

구분	자체평가 운영위원회 (15명)	자체평가 실무위원회 (9명)
구성	위원장(기획처장), 대학원장, 대학장(4명), 교무처장, 학생처장, 사무국장, 산학협력단장, 공동실험실습관장, 정보처리센터소장, 국제교류실장, 교수학습개발센터소장, 실무위원회 위원장 ※ 간사 : 평가혁신과장	위원장, 평가전문교수 6명(위원(김정엽, 김두환, 신현용, 조은범, 고영준, 김소영 교수)), 교무과장, 기획과장 ※ 간사 : 평가혁신팀장
임무	- 자체평가 기본 계획 및 방향 설정 - 자체평가 전반에 대한 자문	- 기준 및 지표개발 또는 검수 - 자체평가 실시, 결과보고서 작성 및 공시

2011년 실시한 자체평가는 우선 조직을 구성하고 전체 위원들이 참여하는 워크숍, 외부 전문가 초청 강의, 영역별 관계자 회의, 영역별 책임자와 보직 교수간 간담회, 교무회의를 통한 설명회 등을 통해 자료를 수집하고 분석함은 물론 새로운 제안에 대한 즉각적인 행정조치가 뒤따를 수 있도록 준비했다.

자체평가 연구위원과 실무위원, 연구위원과 기획위원간 유기적인 협조가 이루어질 수 있도록 분과별 회의를 수시로 개최하였다. 대학차원의 전폭적인 지원과 협력을 통해 자체평가연구보고서를 작성하였으며 수십차례의 내용협의와 수정을 통해 보고서를 완성하는 과정을 거쳤다.



[그림 1-7] 자체평가체계와 경영관리시스템

① 2011년 자체평가 방법과 자체평가 내용

2011년 실시된 자체평가연구를 위하여 대학 학과(학부)를 포함한 행정부서의 제출자료와 정보공시자료, 고등교육통계자료, 설문조사 자료를 활용한 서면평가를 실시하였으며, 이로부터 평가위원들이 평가지표에 의거한 점수를 산정하였다.

② 자체평가 추진 일정

- 2011.9.~현재 : 대학기관평가인증제 평가항목에 대하여 각 부서에서 평가자료 수합 중.
- 2011. 12. 10일까지 : 자체평가 및 자체평가보고서 작성 완료.
- 2011. 12월 말까지 : 자체평가결과 정보공시.

2. 대학 구성원

2.1 교수

2.1.1 전임교원 확보율

- 본교의 전임교원 확보율은 전국 타 대학의 하위 5%수준
- 2012. 3. 일반대학 개교를 맞아 교원을 확충하기 위한 움직임을 보이고 있음
- 대학의 전임교원 확보율은 2011년기준 54%로 타 국·공립대학 평균인 72.2%에 못미쳐 미흡한 수치를 나타냈다. 교원확보율도 현재 법정정원의 47.9%까지만 확보된 미흡한 수준이다. 전공의 조화와 관련해서는 공대 전공 분야에 다른 계열의 몇 배가량이 편중되어 있다. 전임교원의 충원계획은 구체적이며 타당하게 제시되어 있다.

2.1.1.1 대학의 전임교원 확보 현황은 어떠한가?

<표 2-1>과 <표 2-2>에서는 대학의 2010년, 2011년 전임교원확보율이 나타나 있다. 두 표를 비교해보면 2010년, 2011년간에는 큰 변화가 없었음을 알 수 있다. 2010년에 전임교원 확보율이 재학생기준으로 54.3%와 편제정원 기준 58.4%로 저조했으며, 2011년 역시 54%, 59.3%로 향상되지 않았다.

<표 2-1> 2010년 전임교원확보율

기준년도	계열	학생현황					
		학부		대학원		계(A)	
		편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원	재학생
2010	인문사회계열	923	1,058	276	238	1,199	1,296
	자연과학계열	514	564	22	18	536	582
	공학계열	8,172	8,983	1,419	1,251	9,591	10,234
	예체능계열	1,223	1,470	304	246	1,527	1,716
합계		10,832	12,075	2,021	1,753	12,853	13,828

교원 법정정원						교원 현황	교원확보율(%)	
학부		대학원		계(B)			전임 교원 (C)	전임교원 (C/B)*100
편제정원 기준	재학생 기준	편제정원 기준	재학생 기준	편제정원 기준	재학생 기준	편제정원 기준		재학생 기준
37	43	12	10	48	52	88	183.3	169.2
26	29	2	1	27	30	10	37	33.3
409	450	71	63	480	512	225	46.9	43.9
62	74	16	13	77	86	46	59.7	53.5
534	596	101	87	632	680	369	58.4	54.3

<표 2-2> 2011년 전임교원확보율

기준년도	계열	학생현황					
		학부		대학원		계(A)	
		편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원	재학생
2011	인문사회계열	955	1,084	268	241	1,223	1,325
	자연과학계열	546	558	18	17	564	575
	공학계열	8,133	9,110	1,414	1,324	9,547	10,434
	예체능계열	1,198	1,523	285	246	1,483	1,769
합계		10,832	12,275	1,985	1,828	12,817	14,103

2011년도 자체평가 보고서

교원 법정정원						교원 현황	교원확보율(%)	
학부		대학원		계(B)			전임 교원 (C)	전임교원 (C/B)*100
편제정원 기준	재학생 기준	편제정원 기준	재학생 기준	편제정원 기준	재학생 기준			편제정원 기준
39	44	11	10	49	53	86	175.5	162.3
28	28	1	1	29	29	12	41.4	41.4
407	456	71	67	478	522	231	48.3	44.3
60	77	15	13	75	89	45	60	50.6
534	605	98	91	631	693	374	59.3	54

전국의 타 대학과 비교한 본교의 전임교수 확보율 현황은 <표 2-3>에서 살펴 볼 수 있다. 본교의 전임교원 확보율은 타 국·공립대학이나 4년제 대학의 평균에 못 미치는 하위5%의 전임교수 확보율을 나타내고 있다.

<표 2-3> 타 대학 대비 전임교원 확보율

(단위: %)

지표명	본교 지표값	국·공립대학			전국 4년제 대학		
		상위15% 지표값	평균	본교 수준	상위15% 지표값	평균	본교 수준
전임교원 확보율	54.0	82.8	72.2	하위5%	97.3	78.8	하위5%

※ 강원대 76.7%, 충북대 81.1%, 충남대 76.0%, 경북대 79.4%, 경상대 87.3%, 부산대 71.9%, 전북대 82.8%, 전남대 83.1%

2.1.1.2 전임교원 확보를 개선하기 위해서는 어떤 것이 계획되고 있는가?

본교의 기금교원을 포함한 교원확보율을 알아보면 <표 2-4>와 같다. 교원확보율이 2011년 현재 50%를 넘지 못하는 등 아직까지 낮은 수치를 기록하고 있지만 매해 교원정원을 늘려가고 있는 것을 확인 할 수 있다. 대학은 교원 신규 채용 시 배정된 교원 정원을 100% 충원하여, 향후 교육과학기술부로부터 교원 정원을 증원받을 수 있는 기회를 마련할 요량이다. 그러기 위해 대학은 연 2회 정기적 교원 신규 채용을 유지해 운영하면서 배정된 교원 정원을 충원하지 못하는 학과에 불이익을 부여할 것이다.

※ 교육과학기술부 정원 정책 : 미충원 정원 회수 → 충원율이 높은 대학에 재배정

<표 2-4> 교원확보율 현황

[매년 4월 1일 재학생 기준, 단위 : 명, %]

연도	법정 정원	배정 정원	교원 현원					기금 교원 현원	교원 확보율	교원 확보율 (기금포함)
			교수	부교수	조교수	전임강사	계			
2008	689	322	166	53	83	1	303		44.0	
2009	679	322	175	64	82	0	321		47.3	
2010	680	340	170	75	75	0	320	49	47.1	54.3
2011	693	348	171	76	85	0	332	42	47.9	54.0

<표 2-5> 교수 정·현원 현황

(매년 4월 1일 기준, 단위 : 명, %)

연도	법정 정원	배정 정원	교원 현원					총원율
			교수	부교수	조교수	전임강사	계	
2008	689	322	166	53	83	1	303	93.8
2009	679	322	175	64	82	0	321	99.7
2010	680	340	170	75	75	0	320	94.1
2011	693	348	171	76	85	0	332	95.4

<표2-6>에서 볼 수 있는 대학의 기금교원현황은 높지 않다. 교육연구 담당은 각 대학(원)별로 10명을 넘지 못하고 있다. 따라서 외국인을 기금교원에 특별 채용하는 방법이나 기금교원을 교육전담과 연구전담으로 이원화하고 역량이 우수한 기금교원을 채용하는 방법 등으로 우수 학과에 기금교원을 증원하여 교원확보율을 높이고 교육의 질을 개선할 계획이 강구되고 있다.

외국인 기금교원에 관해서는 어학교육전담 외국인교원을 제외하고는 교육연구 담당 외국인 교원이 단 한명 뿐이다. 따라서 대학은 교원의 국제화를 위한 전체적인 외국인 기금교원 정원 증대를 위해 외국인 기금교원 신규 임용을 확대할 방안이다.

<표 2-6> 기금교원 현황

[2011. 11. 1. 기준, 단위 : 명]

대학(원)	교육.연구 담당		교육전담 (어학)		합계
	내국인	외국인	내국인	외국인	
NID융합기술대학원	2				2
공과대학	5				5
조형대학	7	1			8
인문사회대학	4			1	5
어학교육연구원	3		6	14	23
합계	21	1	6	15	43

2.1.1.3 국제화(외국인 전임교원 비율)정도는 높은가?

<표 2-7>에서 보듯이 대학의 외국인 전임교원은 남녀 부교수 1명씩 2명으로 국제화가 잘 이루어지지 않았음을 알 수 있다. 그마저도 한 대학원에 편중되어있다. 따라서 대학은 전임교원의 국제화를 위해서 외국인 교원을 초빙하는 경우 교원 정원을 우선 배정하는 등의 외국인 전임교원 특별채용을 확대하고 있다.

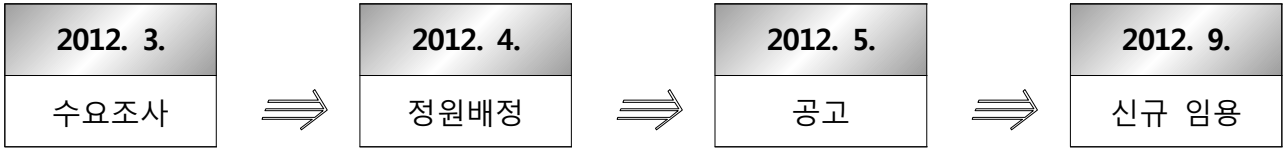
<표 2-7> 외국인 전임교원 현황

[2011. 11. 1. 기준, 단위 : 명]

대학(원)	교수		부교수		조교수		전임강사		합계	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
NID융합기술대학원			1	1					1	1
합계			1	1					1	1

2011년도 자체평가 보고서

2.1.1.4 전임교원 확보에 대한 향후 추진일정은 어떻게 되는가?



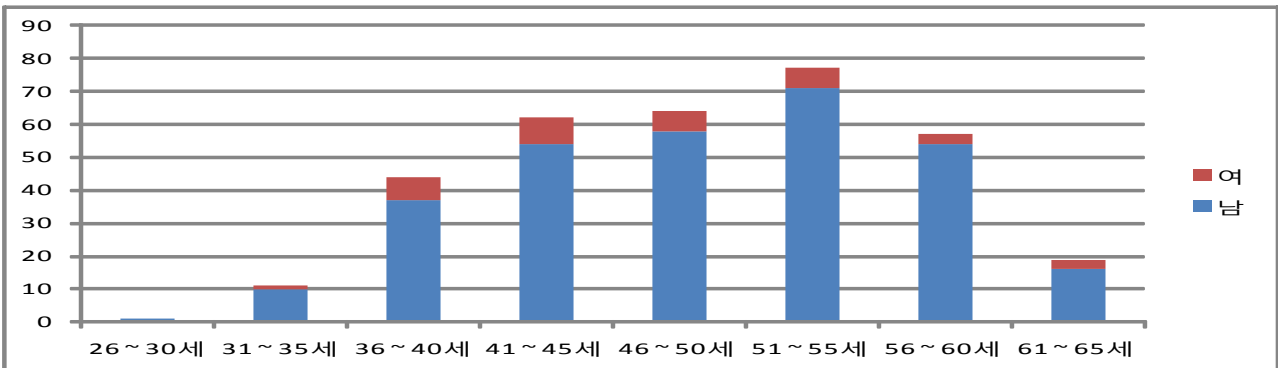
[그림 2-1] 전임교원 확보 향후 추진일정

[참고사항 2-1]

< 기금교원 연구력 제고 방안 >	
○	현 기금교원 재임용 심사요건
-	교육전담 : 연구실적 없음(어학교육연구원)
-	교육.연구 담당 : 연구실적 200% 이상
-	연구전담 : 연구실적 50% 이상
○	기금교원 연구력 제고 방안
-	교육.연구 담당 기금교원에게 연구실적 독려 안내 공문 발송
-	연구전담 기금교원 제도 활성화(현재 운영 전무)
-	연구전담 기금교원 재임용 심사요건 강화 : 연구실적 300% 이상
※	연구실적 배점 상향 조정 및 대학에의 발전 기여도 배점 하향 조정
※	교육전담 기금교원의 연구실적 부족분 보완 가능
○	기금교원 연구력 향상 인센티브 부여 방안 검토
-	200% 이상의 연구실적 인센티브 부여

[참고사항 2-2] 대학교수의 연령별 현황

연령	남	여	계	비고
26 ~ 30세	1		1	
31 ~ 35세	10	1	11	
36 ~ 40세	37	7	44	
41 ~ 45세	54	8	62	
46 ~ 50세	58	6	64	
51 ~ 55세	71	6	77	
56 ~ 60세	54	3	57	
61 ~ 65세	16	3	19	
합계	301	34	335	
평균연령	49.0	47.1	48.8	



2.1.2 교원 임용의 절차와 방법

- 대학은 일반대 전환을 맞아 보다 많은 교원을 확충하려는 움직임을 보임
- 교원 채용 절차는 1차~4차전형을 포함한 14단계로 나누어져있음
- 교원 채용 심사시 심사의 공정성, 영어강의 가산점등에 대한 문제점이 있음
- 대학의 교원 채용 절차는 14단계로 검증된 교원을 채용하는 것을 충족시키며 심사의 공정성과 영어강의 가산점 제도와 관련해서도 비교적 타당하게 운영되고 있다.

2.1.2.1 현재 어떤 경위를 보이고 있나?

<표2-8>에서 보듯이 우리대학은 여러 교원을 확충하여 2012.3. 일반대학 개교를 맞아 기존의 교원 수보다 많은 교원을 확보하기 위한 움직임을 보이고 있다.

<표 2-8> 연도별 교원 신규채용 현황

(단위 : 명)

연도	교원	기금교원	초빙교원	비고
2007	11		12	
2008	16		14	
2009	24	1	20	
2010	23	30	4	일반대 전환 대비 기금교원 확충
2011	12	5	8	

2.1.2.2 교원을 임용할 때 어떤 절차와 방법이 있나?

대학은 연 2회 (4월 1일, 10월 1일 공고)에 걸친 초빙시기를 가지고 있으며, 각 초빙시기마다 <표 2-9>에 나와 있는 것과 같은 총 14단계의 절차를 최종임용 180일전부터 실시하고 있다. 이 절차 안에는 총 4차에 걸친 다양한 전형이 포함되어있다.

2차전형(전공적부, 연구실적 적합성, 연구실적 우수성심사)에서 연구능력을 평가하고 3차전형(공개발표 및 학과면접 심사)에서 실질적인 강의능력을 평가함으로써 종합적으로 우수한 교원을 채용할 수 있을 것으로 기대되고 있다.

<표 2-9> 교원 채용 절차

순서	추진 업무	추진 시기
1	○ 초빙인원 결정	180일전
2	○ 초빙분야 확정	150일전

2011년도 자체평가 보고서

순서	추진 업무	추진 시기
↓		
3	○ 초빙계획 확정 및 공고	120일전
↓		
4	○ 인터넷 지원서 접수	90일전
↓		
5	○ 연구실적 등 구비서류 접수(인터넷지원자)	80일전
↓		
6	○ 1차 전형(기초심사)/5배수	70일전
↓		
7	○ 2차 전형(전공적부, 연구실적 적합 우수성)/3배수	60일전
↓		
8	○ 3차 전형(공개발표 및 학과 면접심사)	45일전
↓		
9	○ 4차 전형(총장 면접심사)	45일전
↓		
10	○ 합격자 결정 및 발표	30일전
↓		
11	○ 임용 준비(구비서류, 신원조사, 경력조회)	30일전
↓		
12	○ 임용	3월1일/9월1일

※ 교원채용 세부추진 절차 : 별지

[별지]

< 교원 채용 절차 >

구분	세부업무	비고
1. 초빙인원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과학기술부 교원 정원배정 ○ 정년, 의원면직 등 결원 발생 ○ 초빙인원 결정 	180일 전
2. 초빙분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초빙분야 수요조사 ○ 인사위원회 심의 ○ 초빙분야 확정 	150일 전
3. 초빙계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초빙계획(안), 전형기준(안) 수립 ○ 인사위원회 심의 ○ 초빙계획 확정 	120일 전
4. 공고	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초빙공고 - 주요 일간지, 중앙일보 미주판, 교수신문 - 하이브레인넷(인터넷 광고) 	120일 전
5. 지원서 접수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인터넷 지원서 접수 ○ 지원자격 - 연구실적 200% 이상 ※ 공학계열 : 연구실적 200% 이상, SCI 50% 이상 	90일전
6. 1차전형 (기초심사)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기초심사 - 학과별 자체 심사기준에 의거 심사 - 합격인원 : 5배수 * 5배수 이하일 경우 전원 합격처리 	80일전
7. 연구실적 등 접수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1차전형 합격자에 한하여 연구실적 등 구비서류 접수 	70일전
8. 2차전형 (전공적부, 연구실적 적합성, 연구실적 우수성 심사)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심사위원 : 내부 4명, 외부 2명 	60일전
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전공적부 심사 - 전공 적합·부적합 결정 - 전체 1/2 이상 적합 평가 - 부적합자 다음 단계 심사 제외 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구실적 적합성 심사 - 개별 연구실적 적합, 부적합 결정 - 전체 1/2 이상 적합 평가 - 부적합 실적 다음 단계 심사 제외 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구실적 우수성 심사 - 연구실적 양평가 : 30점 <ul style="list-style-type: none"> • 100%당 7점 배점 • 과거 4년치 실적, 최대 30점 • 일반국외학술지, 학진등재후보지 제외 - 연구실적 질평가 : 70점 <ul style="list-style-type: none"> • 200%까지 반영 • 학술지 등급별 차등(15~35점) 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구실적물 범위 - 학술지 발표 논문 - 저서, 창작작품 	

2011년도 자체평가 보고서

구분	세부업무	비고
	- 산.학.연.관 협력 연구실적 ○ 총점 : 100점	
	○ 합격인원 : 3배수 ※ 40점 미만 불합격 처리	
9. 3차전형 (공개발표 및 학과면접 심사)	○ 심사위원 - 학장(대학원장) - 학과 교수 전원 - 인사위원 1명 - 외부심사위원 2명~3명 ○ 영의강의자 가산점 부여 : 0점~5점 ○ 배점 : 100점	45일전
10. 4차전형 (총장면접 심사)	○ 심사위원 : 총장 (교무처장, 대학장, 대학원장 배석) ○ 적격.부적격 심의	45일전
11. 합격자 결정	○ 3차전형(공개강의 및 학과면접) 평가점수의 고득점자 순으로 최종합격후보자 선정 ○ 최종합격후보자 중에서 총장이 최종합격자 결정	30일전
12. 합격자 발표	○ 합격자 발표	30일전
13. 임용준비	○ 임용 구비서류 접수 ○ 신원조사 ○ 비위면직여부 조회 ○ 경력조회	30일전
14. 임용	○ 임용직급 및 호봉 심의 (인사위원회) ○ 임용	3월 1일 9월 1일

2.1.2.3 문제점

- 전형 점수 산정 방법에 신뢰도가 부족하다.
 - 전공적부와 연구실적의 적합.우수성을 평가하는 2차전형의 점수는 3배수 이내 순위 결정에만 사용되고, 다음 단계로 점수가 합산되지 않아 사실상 3차 전형인 공개발표 점수가 당락을 결정한다.
- 심사의 공정성
 - 대부분 관련 전공 교원으로만 심사위원이 구성되어 공정성을 확보하기에 어려움이 있다.
- 영어강의 가산점 제도
 - 과장 또는 학과장이 지정하는 교원 1명이 심사를 실시하는데 영어능력 평가의 전문성이 없다.
 - 제3자가 이의제기를 할 경우 심사결과의 타당성을 입증하기가 곤란하다.

2.1.2.4 대책

- 전형 점수 산정방법 변경은 학과의 의견을 수렴하여 시행할 필요가 있다.
 - 2차 전형 점수와 3차 전형 점수를 합산하여 최종 순위를 결정할 경우에는 2.3차 전형이 편법으로 운용될 소지를 우려한 것이다.
- 공개발표에 소속 학과 학생들을 참관시켜 그 학생들의 반응도를 심사에 반영한다.
- 심사위원을 외국인 원어민으로 임용하거나, 영어능력 평가 지표를 개발한다.

2.1.2.5 향후계획은?

- 2012. 3. : 교수초빙 전형기준 개선안 마련
- 2012. 3. : 교내 의견 수렴
- 2012. 4. : 교수초빙 전형기준 확정.시행

2.1.3 비전임교원의 활용

- 총 개설 강의 중 전임교원담당 강의비율이 타 국·공립대학의 하위 10%수준으로 낮음
- 본교는 현재 비전임 교원의 수가 전임교원보다 많아 강의 질 저하의 우려가 큼
- 일반대학 전환을 맞아 전임교원 강의담당 비율을 60%를 목표로 향상 계획
- 비전임 교원(특히 시간강사)처우 개선에 관한 대책 또한 마련함
- 대학은 전임교원보다 더 많은 비전임교원을 활용중이며, 총개설강의중 전임교원이 담당하는 강의비율 48.5%로 이 타 국공립대학평균은 59.1%에 비해 현저하게 미흡하다. 대학은 전임 교원 강의담당 비율을 2015년까지 국·공립대학 평균 이상인 60%로 설정했으며, 이 목표를 충족시키기 위한 움직임을 보이고 있다.

2.1.3.1 현황과 실태는 어떠한가?

<표 2-10>에 있는 대학의 전임·비전임 교원수를 타대학과 비교해 지표값으로 나타낸 것이 <표 2-11>과 같다. 대학의 비전임 교원 인원수는 전임교원의 2배를 넘어갈 정도로 많았다. 그 것은 곧 타 대학과 비교한 지표에서도 나타났다. 총 개설강의 중 전임교원담당 비율이 타 국·공립대학의 하위 10%만큼 적었고, 반대로 시간강사가 담당하는 강의의 비율은 타 대학보다 높은 수치를 기록했다. 대학은 일반대학 전환을 맞아 전임교원의 강의 담당 비율을 제고 할 필요가 있다.

<표 2-10> 비전임교원 현황

(2011. 10. 1. 기준, 단위 : 명, %)

구분	전임교원			비전임교원			
	교원	기금교원	합계	초빙교원	겸임교원	시간강사	합계
인원	336	42	378(31.6)	11	180	629	820(68.4)
환산인원	336	42	378(46.7)	8	75	348	431(53.3)

※ 환산인원 : 주당 9시간 강의를 할 경우 1명으로 환산

<표 2-11> 타 대학 대비 총개설강의 중 전임·비전임 교원 담당 비율(2011학년도 1,2학기 평균)

(단위: %)

지표명	본교 지표값	국·공립대학			전국 4년제 대학		
		상위15% 지표값	평균	본교수준	상위15% 지표값	평균	본교수준
총개설강의 중 전임 교원담당 비율	48.5	68.3	59.1	하위10%	65.7	55.8	하위25%
총개설강의 중 시간 강사담당 비율	42.4	25	32.2	하위10%	22	34.5	하위25%

2011년도 자체평가 보고서

<표 2-12>에서 나타난 바와 같이 대학의 전임교원과 비전임교원의 담당 강좌 수나 강의 담당 비율을 비교했을 때 비전임교원의 담당비율이 근소하게 높은 것을 살펴볼 수 있다. <표 2-11>에서 보이듯 국·공립대학의 전임교원의 강의 담당 비율의 평균이 59.1%인 것을 감안했을 때 본교의 지표는 48.5%로 평균을 밑도는 수를 기록하고 있다.

<표 2-12> 교원별 담당 강좌 현황

(2011학년도 2학기 기준)

구 분	전임교원			비전임교원				합계
	공무원	기금교원	소계	시간강사	겸임교원	초빙교원	소계	
강좌 수	987	246	1,233	1,027	166	54	1,247	2,480
강좌 담당 비율(%)	39.8	9.9	49.7	41.4	6.7	2.2	50.3	100

2.1.3.2 임용을 하기 위한 절차는 어떻게 되는가?

① 초빙교원



[그림 2-2] 초빙교원 임용절차

② 겸임교원 및 시간강사



[그림 2-3] 겸임교원 및 시간강사 임용절차

2.1.3.3 진행된 추진경위

- 2011. 6. 22. : 겸임교수, 시간강사 임용 안내
- 2011. 7. 1. : 겸임교수, 시간강사 임용
- 2011. 10. 4. : 겸임교수, 시간강사 임용 현황 보고

2.1.3.4 문제점

- 비전임교원 비율이 과다하다.
 - 비전임교원(특히 시간강사)의 수가 전임교원보다 많아서 강의의 질이 저하될 우려가 크다.
 - 일반대학으로 전환 후에는, 「대학설립·운영 규정」 제6조에 따라, 비전임교원을 교원법정정원의 5분의 1의 범위(114명) 안에서만 임용 가능하다.
 - ※ 환산인원 대비 317명 감원하여야 한다.
- 비전임교원 임용절차가 미흡하다
 - 겸임교원, 시간강사의 경우 임용자격에 대한 심사절차가 없어, 자격미달의 시간강사가 임용될 가능성이 있다.

2.1.3.5 대책

- 비전임교원 비율을 단계적으로 축소한다.
 - 학과별 비전임교원의 임용 비율을 교원법정정원의 20%로 제한한다.
 - 교육을 전담하는 기금교원을 증원한다.
(강의평가가 우수한 시간강사를 기금교원으로 특채)

- 비전임교원 임용절차를 개선한다.
 - 가. 초빙교원
 - 1) 현행대로 유지한다.
 - 나. 겸임교원
 - 1) 학과장 추천의 단계를 거친다.
 - 2) 단과대학 교무위원회, 대학원 학사운영위원회의 심의를 추가한다.
 - 다. 시간강사
 - 1) 대학(원)별 공개채용을 원칙으로 한다.
 - ① 서류심사를 통하여 임용자격을 검증한다.
 - ② 공개강의 심사를 통하여 강의능력을 검증한다.
 - ③ 단과대학 교무위원회, 대학원 학사운영위원회 심의를 걸친다.

- <표 2-13>에서는 시간강사의 수를 줄이되 지위를 좀 더 확보해주는 운용 대책을 확인 할 수 있다.

<표 2-13> 2012년 시간 강사 운용 대책

- 2012년 고등교육법 개정 예정에 따른 시간강사 운용 대책 -
 - 시간강사 제도 개선 주요내용
 - 명칭변경(시간강사 → 강사), 공개채용, 임용시 인사위원회 동의
 - 계약기간 1년 이상, 재임용 심사기회 부여
 - 대책
 - 기존의 시간강사와 달리 계약기간이 1년 이상이고 신분이 보장되므로, 기존의 시간강사 운용 방법을 전면 수정하여야 함.
 - 선 교과목 선정, 후 시간강사 임용 → 선 시간강사 임용, 후 교과목 배정
 - 수강신청 과목이 철회되었다고 해서 시간강사 임용을 취소할 수 없음.
 - 시간강사의 처우가 “기금교원”과 별반 다르지 않으므로, 점진적으로 시간강사의 수를 줄이고 기금교원, 초빙교원, 겸임교원 등의 수를 늘려야 함.

2.1.3.6 전임교원 강의담당 비율을 향상시키기 위해 어떤 것을 계획하고 있는가?

- ① 목표 : 2015년까지 국·공립대학 평균 이상인 60%를 목표로 설정한다.

2011년도 자체평가 보고서

② 계획

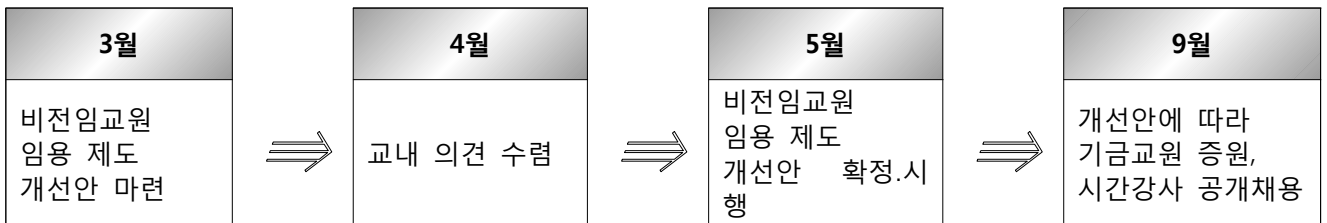
- 전임교원의 수를 2011년의 374명에서 2015년까지 491명으로 증원할 계획이다. 5년간 총 117명의 전임교원이 순증가한다.
- 전임교원의 강의 담당 비율 확대를 위한 학사행정을 추진한다.
- 전임교원 초과강사료 인상: 국·공립대학의 최상위권 수준으로 인상한다.
- 강의평가 "BEST Award"를 추진한다.

③ 기대효과

전임교수 증원을 통한 우수교원 확보로 교육의 질이 향상될 것이 기대된다.

2.1.3.7 향후추진 계획은?

① 2012년 계획



[그림 2-4] 전임교원의 강의담당 비율을 향상시키기 위한 향후 2012년 계획

② 주요내용

- 교무처 교무팀에서 추진하여 전임교원의 수를 2012년에 37명 증원, 2013년에 23명 증원, 2014년에 29명 증원, 2015년에 28명 증원을 해 총 4년간 117명을 증원할 계획이다. 전임교원의 초과강사료는 교무처 학사지원팀에서 추진하여 2012년까지 국·공립대학교 교원 초과강사료 현황을 조사하고 2014년까지 국·공립대학교 최상위인 30,000원 수준으로 인상할 계획이다. 강의평가 BEST Award는 교무처 교무팀에서 추진하여 2012년까지 강의평가 BEST Award 계획(안)을 마련하여 2013년부터 강의평가 BEST Award를 시행할 계획이다.
- 전임교원의 강의 담당시간을 확대하는 방안으로는 다음과 같은 사항들이 있다.
 - 전임교원 강의 담당시간 상한을 15시간 이내로 조정한다.
 - 전임교원과 교과목이 동일한 시간강사의 강의 개설을 감축한다.
 - ※ 1학기 : 89개 교과목(전임 108명 380시간, 시간강사 133명 449시간)
 - 대단위강좌 운영 및 강의실적에 따른 인센티브를 부여한다.
 - ※ 61명 이상(1.5배), 101명 이상(2배), 141명 이상(2.5배), 201명 이상(3배)
 - ※ 건물 리노베이션시 단과대학별 대형 강의실을 확충한다.
 - 전임교원을 대체하여 시간강사가 적합한 교과목을 선정하고 관리한다.
- 전임교원 초과강사료 인상
 - 2012년 : 국·공립대 중위 수준(20,000원)
 - 2013년 : 국·공립대 상위 수준(25,000원)
 - 2014년 : 국·공립대 최상위 수준(30,000원)
- 전임교원의 강의 담당시간 확대
 - 2012년 : 9시간 이상 18시간 이내(3시간 확대)
 - 2013년 : 9시간 이상 20시간 이내(2시간 확대)

2.1.4 교수업적평가제도의 운영

- 교수업적평가제도와 관련해서는 강의평가 시스템과 교원 성과급적 연봉제가 있음
- 강의평가는 종합정보시스템 상에서 온라인으로 시행중
- 교원의 성과급적 연봉제는 강의의 질 제고 및 대학의 경쟁력을 강화하는 계기가 됨
- 대학의 교수업적평가제도는 강의평가 시스템과 교원 성과급적 연봉제가 그것의 시행을 충족시켜주고 있다. 강의평가시스템은 강의평가의 설문을 검토하고 수정하는 등의 추진을 보이고 있다. 성과급적 연봉제는 교육과학기술부에서 설정한 기준을 거의 충족시켜 운영 중이다.

2.1.4.1 강의평가 시스템

2.1.4.1.1 현황과 실태는 어떠한가?

대학의 강의평가 시스템은 대학 선진화 과제로 필수 지표이다. 강의 품질 제고를 위한 동기부여와 선의의 경쟁을 통한 강의역량 제고를 위해 강의평가 결과를 업적평가.재임용 등 인사에 반영하기에 적합한 제도이기도 하다.

※ 교수업적평가 반영(32.3%) : 50점(강의평가)/155점(교육업적 총점)

2011년 역시 12월 21일에 2011년 2학기 강의평가 실시될 예정이다. 평가방법으로는 재학생이 종합정보시스템 상에서 개인성적 열람 전에 온라인으로 시행된다. 평가결과는 교무위원회에 보고되고 교원업적평가결과로 활용되며 대학 및 학과의 요구 시 각종 평가자료로 활용된다. 또한 수강신청시 학생에게 공개하여 수강참고자료로도 활용된다. 강의평가 결과는 강의계획서 열람시 교과목 상단에 공개된다.(*가중치 ★등급)

※ 평균 88.20점(최대 100점, 최저 52.64점)

2.1.4.1.2 진행된 추진경위

- 2011. 5. 23. 강의평가 개선안 교무위원회 보고(교원성가평가위원회)
- 2011. 5. 31. 강의평가 개선을 위한 TFT 구성(팀장 교무과장)
- 2011. 6. 16. 강의평가 설문 검토안 최종 보고(TFT)
- 2011. 6. 27. 강의평가 설문 검토안(TFT) 행정부서장 회의 상정
- 2011. 7. 11. 강의평가 설문 검토 수정안 (교무처) 행정부서장 회의 상정
- 2011. 7. 19. 강의평가 설문 검토 수정안 관련 총학생회와 협의
- 2011. 8. 1. 강의평가 설문 변경 최종안 교무위원회 심의

2.1.4.1.3 문제점 또는 쟁점

- 강의평가결과에 대한 전면 공개에 따른 교원들의 반발로 제한적인 공개에 그쳐 신뢰도가 저하될 수 있다.
- 강의평가설문문항 및 평가결과에 대한 신뢰도 제고가 필요하다.
- 강의평가 결과에 대한 활용이 미흡하다.

2.1.4.1.4 대책 또는 대안제시

- 강의평가 결과를 단계적으로 공개한다. : 교수 본인 → 학과장 및 학장 → 학생

2011년도 자체평가 보고서

- 교수 본인 및 학과장과 학장에게 강의평가 결과(원점수)를 공개한다.
- 강의평가 주체인 학생들의 요구에 부응하여 강의평가 결과를 단계적으로 공개함으로써 학생들로부터의 피드백 기회를 제공한다.
- 강의평가 우수 교원 포상 규정
 - 강의평가 우수교원에게 포상을 실시한다. (비전임 교원도 포함하여 실시한다.)
 - 우수 강의교수(Best Teacher)에 대한 포상을 10명에서 15명으로 확대한다.
- 강의평가 결과 활용 강화
 - 학생들의 학업성취도 분석자료 및 강의관리 자료로 활용한다.
 - 대학 및 학과의 각종 평가자료로 활용한다.
 - 승진, 업적평가 등 인사에 반영한다.
 - 강의평가 결과 부적격 시간강사 재임용 배제 기준을 강화한다.
 - ※ 현재는 최근 2회의 강의평가에서 모두 만족도 항목 응답의 40% 이상이 "미흡" 또는 "매우 미흡"으로 응답한 경우 재임용 배제
 - 강의평가 결과 하위 5% 해당 교원은 교수법 향상 교육 이수 의무화하는 것을 검토한다.

2.1.4.1.5 강의평가 시스템으로 인해 어떤 효과를 기대할 수 있나?

강의평가 시스템을 강의의 질 제고 및 대학의 경쟁력을 강화하는 촉매제로 활용하여 정부에서 추진하는 선도대학 사업의 목적에 맞게 추진하여 정부지원을 유도할 수 있다.

2.1.4.1.6 향후계획은?

강의평가 제도의 취지를 다양한 홍보매체를 통하여 적극 홍보하여 평가의 신뢰도를 제고한다. 또한 평가 결과의 단계적 공개로 강의의 질 향상을 유도하고 강의평가 결과를 교수학습 개발에 활용한다.

[참고사항 2-3]

강의평가 설문 개선 요지

구분	설문내용	배점
자기성찰	1. 이 강의에 몇 번 정도 결석하였는가? 2. 이 강의의 예.복습을 위해 주당 따로 할애한 시간은?	-
강의계획 및 진행	1. 강의목표 및 진행계획과 평가방법 등에 대한 적절한 설명이 있었는가?	20
	2. 수업시간 준수, 휴강 및 결강에 따른 보강, 출석관리 등을 충실히 하였는가?	20
강의내용	3. 과제물, 퀴즈(Quiz) 및 시험결과 등에 대한 적절한 피드백(Feedback)과 지도가 이루어졌는가?	20
	4. 강의내용을 소화하여 이해하기 쉽도록 강의하였는가?	20
만족도	5. 강의에 만족하고 다른 학생에게 추천하겠는가?	20
(영어강의)	6. 강의를 영어로 충실하게 진행되었고, 영어능력 향상에 도움이 되었는가?	(20)
기타	◇ 개선 및 보완이 필요한 부분은 무엇입니까?	-
계		100

2.1.4.2 교원 성과급적 연봉제

2.1.4.2.1 현황과 실태는 어떠한가?

대학은 교원 성과급적연봉제운영지침을 교육과학기술부에 제출(2011. 9. 24)한 상태이다.

※ 시행시기 : 신입교원('11년), '12년말 현재 비정년 교원('13년), 정년 교원('15년)

평가대상은 매년 2월 말 현재, 본 대학교에 소속되어 있는 전임교원이 선정되어 있다. 매 1년 단위(전년도 3월 1일부터 해당년도 2월 말까지)의 평가주기가 있으며 평가영역으로는 교육업적평가, 연구업적평가, 봉사업적평가의 세 가지 분야가 있다. 생산공학계열 외 8개 계열을 평가 단위로 삼으며, 평가등급 및 인원비율은 다음 <표 2-4-1>과 같다.

<표 2-1-13>을 보면 성과급적 연봉제에 따라 SS, S, A 세 등급에 해당하는 50%의 교원은 교육과학기술부 기준 성과연봉 배정액 평균의 1.2배를 받고 있으나 B, C 두 등급에 해당하는 50%의 교원은 평균이하의 연봉을 받는 것을 알 수 있다.

<표 2-14> 교원 성과급적 연봉제의 평가등급 및 인원비율

등급	SS	S	A	B	C	합계/평균
성과연봉 인원비율	5%	10%	35%	45%	5%	100%
성과연봉 지급액 비율	2.00β	1.50β	1.20β	0.80β	0.00β	1.005
교육과학기술부 기준 (β=성과연봉 배정액 평균)	2.0이상	1.5~2.0	1.2~1.5	0.85이하	0	가중평균

※ SS등급 적용은 2015년부터 시행(그 이전에는 S등급과 통합하여 운영)

2.1.4.2.2 진행된 추진경위

- 정부(교육과학기술부)의 정책 변화
 - 「'10년 교과부업무계획보고」에서 성과연봉제 도입 추진보고('09.2.22, 대통령)
 - 「국립대학 교원 성과연봉제 도입 운영 방안(시안)」확정('10. 4. 19)
 - 「공무원보수규정」및 「공무원 수당 등에 관한 규정」개정안 공포('11. 1.10)
- 우리대학의 대응 및 준비
 - 「교원 성과연봉제」도입에 따른 교원성과평가 개선TFT운영('10.15~'11.1.28)
 - 「교원 성과평가 개선안」전체교수 대상 공청회 실시('10.12.08)
 - 각 단과대학별 「교원 성과평가 연봉제」관련 의견 취합('11.1.22~5.31)
 - 교원성과급적연봉제운영지침 확정 및 교육과학기술부제출('11.9.24)

2.1.4.2.3 문제점 또는 쟁점

- 정부에서 추진하는 산학협력 선도대학(LINC) 사업 평가를 대비한 평가영역을 확대할 필요가 있다.
 - 교원성과급적연봉제 운영지침에 산학협력평가영역을 추가해야 하나 교원간의 연봉과 관련된 민감한 사안으로 평가단위, 평가지표 등의 구체적 협의 및 의견수렴 등의 절차가 필요하다.
- 연구트랙, 교육트랙, 산학협력트랙 등 평가유형을 다양화하고, 트랙을 선택할 수 있도록 제도 방안을 마련해야 한다.
 - 교원간 구체적 협의 및 의견 수렴 등의 절차가 필요하다.
 - 교육트랙이 편중될시 대학전체 연구 역량 저하에 대한 문제점 등에 대한 대책이 필요하다.

2011년도 자체평가 보고서

2.1.4.2.4 대책 또는 대안제시

- 선도대학 사업 중 2012년~2016년간 단계적으로 추진 계획을 반영한다.
 - 산학협력평가영역 및 평가단위 등의 결정을 2012년 이후 단계적으로 반영하도록 되어 있어 현 지침을 운영하며 개정하면 가능하다.
- 평가단위 및 평가지표 등 교원간 의견 수렴을 위한 T/F 구성 등 의견 수렴 절차가 필요하다.

2.1.4.2.5 교원 성과급적 연봉제로 인해 어떤 효과를 기대할 수 있나?

대학은 교원 성과급적 연봉제를 강의의 질 제고 및 대학의 경쟁력을 강화하는 촉매제로 활용할 수 있다. 강의평가 결과, 우수한 교수에 대해서는 보상을 할 수 있고 미흡한 교수에 대한 개선 기회를 제공할 수 있다.

2.1.4.2.6 향후계획은?

2012년 3월에 서울과학기술대학교 성과급적연봉제 운영지침 개정을 위한 Task Force를 구성한다. 필요 소요예산으로는 25,000,000원이 예상된다.

[참고사항 2-4]

현행 성과급제와 성과급적연봉제의 주요 차이점

구분	성과급제	성과급적연봉제
급여	◦ 근무연수로 정해지는 호봉에 따라 매년 봉급 자연 상승	◦ 일정기간의 성과를 평가하고 실적에 따라 연봉 책정
성과평가	◦ 성과에 따른 보상으로 1년 단위의 성과급 지급(단일성)	◦ 성과에 대한 보상의 일부가 지속적으로 기본 연봉에 누적
보수격차	◦ 교원간 보수격차 미미 (동일 호봉제, 차등 성과급)	◦ 교원간 보수격차 심화 (차등 연봉, 차등 성과급)
연금에 주는 영향	◦ 기준소득(비과세 소득 제외) 월액의 7% 기여금 납부 ※ 성과급은 국립대 교원 전체 평균액 반영 ◦ 호봉별 동일 승급분이 그대로 연금에 반영되므로 개인별 기여금 및 연금 격차 미미	◦ 기준소득(비과세 소득 제외) 월액의 7% 기여금 납부 ※ 성과연봉은 국립대 교원 전체 평균액 반영(전과 동일) ◦ 전연도 성과연봉의 일부(b)가 기본연봉에 누적 가산되므로 성과등급에 따른 보수차이로 개인별 기여금 및 연금 격차심화
성과급 지급 시기	◦ 10월~12월	◦ 매년 5월 말일
지급 비율	◦ 9등급 A+(1%), A(4%), A0(8%), B+(11%), B(16%), B0(22%), C+(16%), C(12%), C0(10%)	◦ 5등급 SS(5%), S(10%), A(35%), B(45%), C(5%) ※ SS등급 적용은 2015년까지 유보

구분		성과급제	성과급적연봉제
종합	평가단위	◦ 단과대학	◦ 계열별 유사 전공
	평가영역 구성	◦ 교육 45%, 연구 40%, 봉사 15%	◦ 교육 45%, 연구 45%, 봉사 10%
	원로교수 우대	◦ 정년 퇴임직전까지 성과평가 수행	◦ 정년퇴임 직전 3년간 평가 유예 (B 등급 부여)
교육	연구년제 및 해외파견 교수 교육 업적점수	◦ 점수 미반영	◦ 직전 3년의 평균 80% 점수 부여
연구	국제학술지 논문	◦ 일괄 350점	◦ 인용지수 혹은 등급구분에 따라 3등급으로 세분 (평가단위별로 차등 적용 가능)
	국외특허등록	◦ 120점	◦ 350점-400점

2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원

- 대학은 교원에 대해 연구년제, 해외 파견 등의 연구년을 제공
- 대학은 교원에게 학술 및 창작연구 등 연구활동에 따른 재정 지원을 제공
- 대학은 조교수, 부교수 등 교수의 연구활동을 지원할 수 있는 다양한 교원을 확보
- 교원의 대학 교육과정으로는 기업·현장맞춤형 교육, 연수 등으로 교원들의 필요를 충족시키고 있다. 교원의 연구 활동에 따른 재정 지원으로는 한해에 약 15억 원가량이 투입되면서 역시 교원들의 필요를 충족시키려 하고 있다. 대학은 연구 활동에 필요한 조교 수를 일정 수 이상 충족시키고 있다. 교내외 연수는 다양성, 횡수 등을 여러 방면에서 충족시키고 있다.

2.1.5.1 교원의 교육 및 연구활동의 지원

2.1.5.1.1 현황과 실태는 어떠한가?

대학의 교원 교육은 산학협력 교육으로써 하위분류로는 기업맞춤형 교육, 현장 맞춤형 교육 2가지가 존재한다. 그중 기업 맞춤형 교육은 과정별 계약학과에 관해 실시하며, 현장 맞춤형 교육은 현장실습, 캡스톤 디자인, 창업 및 특허 관련 교육을 실시한다.

기업 맞춤형 교육은 <표2-15>에서 보이는 바와 같이 학부 과정에서 8개와 대학원 과정에서 4개의 계약학과에 한해 운영 중이다. 박사과정에서는 소수의 학생들로 진행되고 있는 것을 확인할 수 있다.

<표 2-15> 기업 맞춤형 교육의 과정별 학과와 정원 수

과정	계약학과수	입학정원	재적생수	재학생수
학사과정	8	287	417	389
석사과정	4	37	45	42
박사과정	(3)	14	20	19
계	12	338	482	450

2011년도 자체평가 보고서

현장 맞춤형 교육의 현장실습 및 캡스톤디자인의 이수 학생수, 산업체 수, 개설 학과수는 <표 2-16>과 같다. 현장실습은 특히 인문사회대학에서 적게 운용되고 있고, 캡스톤 디자인은 공과대학에 한해 집중되어 운용되고 있는 것을 확인 할 수 있다.

<표 2-16> 현장 맞춤형 교육의 참여개체 수

(2010학년도 기준)

과목		이수 학생수				산업체 수				개설 학과수				
		공대	자생대	조형대	인사대	공대	자생대	조형대	인사대	공대	자생대	조형대	인사대	
현장 실습	학기제	14주 이상	122	0	13	0	116	0	13	0				
		14주 미만	164	19	8	4	148	47	3	3				
	계절제	4주 이상	81	21	21	0	54	11	21	0				
		4주 미만	68	60	5	0	49	43	2	0				
캡스톤 디자인		734	0	0	1	10	0	0	0	13	0	0	1	
계		1,169	100	47	5	377	101	39	3	36	4	4	1	

대학의 연구활동 지원에 관련된 규정 및 지침은 다음과 같은 종류들이 있다.

- 연구교수 규정/연구년제 연구교수 선발 관리 지침, 해외파견 연구교수 선발지침, 해외유명기관 연구교수 선발에 관한 지침
- 연구소 설립 및 운영규정/연구소 설립 및 운영 지침
- 직무발명규정/특허 출원등록 경비 지원 지침
- 학술논문집발간규정
- 기술이전 및 기술료 관리규정
- 기성회계 지원 연구과제 지침
- 학술 및 창작연구 장려금 지침
- 승진대상교수 논문게재장려금 지침
- 해외학술발표 여비보조 지침
- 신입교수 연구정착비 지침
- 외국첨단산업기술 단기연수 지침
- 학술대회 유치경비보조 지침
- 대형과제유치 등 지원금 보조 지침
- 영문논문번역 및 교열 지원 지침
- 연구교류회 운영 지침

대학 교원의 연구년 실시 현황은 2004년도부터 연도별로 표<2-17>에서 살펴 볼 수 있다. 대학의 연구년제에는 자생대를 제외하고는 공대·조형대·인사대에 학생정족수에 적당히 비례해 교원이 배치되었다. 또한 해외파견과 해외 유명기관 연구년에는 조형대, 대학원 교원의 비율이 낮았지만 공대의 해외파견 교원이 2004년부터 2010년간 매해를 통틀어 28명등 다수가 배치 되어왔다. 여기서는 대학이 공대의 교원에 연구년을 좀 더 집중 실시 해온 것을 알 수 있다.

<표 2-17> 연구년 실시 현황

(단위 : 명)

학년도	연구년제					해외파견					해외 유명기관					계
	공대	자생대	조형대	인사대	대학원	공대	자생대	조형대	인사대	대학원	공대	자생대	조형대	인사대	대학원	
2004	2		1			3	1	1	2							10
2005	3		1	2	3	5			3			1				18
2006	6		2	1	1	6	1		1							18
2007	7		1	2		3			1		3					17
2008	11	2	2	5	1	4	1		1	1	1					29
2009	10	1	2	5	1	2	2		1	1	2			1		28
2010	10		2	3		5				1	3					24
계	49	3	11	18	6	28	5	1	9	3	9	1	0	1	0	144

- <표 2-18>에서는 학술 및 창작연구 등 연구활동에 따른 재정 지원 현황을 확인할 수 있다. 관련활동에 대한 대학의 재정 지원은 연구비·학술 및 창작연구 장려금·기타 연구지원·특허지원·기술이전금에 대한 지원 등으로 이루어져 왔다. 그 중 학술 및 창작연구 장려금중 교원의 논문에 대한 지원금에 대한 규모가 가장 크다는 것을 알 수 있다.

<표 2-18> 학술 및 창작연구 등 연구활동에 따른 재정 지원 현황

(단위 : 만원)

학년도	연구비		학술 및 창작연구 장려금				기타 연구지원			특허지 원	기술이 전	계
	교내정책 연구과제	신임교수 연구정착	논문	창작	저술	국내학술 대회발표	학술발표 여비보조	해외파견 연구교수	학술대회 유치경비			
2008	7,656	1,260	65,159	17,472	260	520	5,620	8,470	879	-	-	107,296
2009	8,651	12,155	80,052	15,987	250	260	5,370	8,125	600	-	-	131,450
2010	7,730	13,465	92,821	19,070	340	670	6,510	9,425	790	-	-	150,821
계	24,037	26,880	238,032	52,529	850	1,450	17,500	26,020	2,269	0	0	389,567

2.1.5.1.2 문제점 또는 쟁점

- 산학협력 과목의 대외 평가 비중 확대 및 변화에 대한 대처가 미흡하다.
 - 현장실습에 대한 대학공시 기준은 4주 이상이나 우리학교 기준은 3주 이상으로 현실 변화에 대한 대처가 미흡하다.
 - 창업 및 특허(발명) 과목 등 산학협력 과목 발굴 및 지원이 미흡하다.
- 산학협력 과목중 특히 캡스톤디자인 과목에 대한 정의와 통계가 미흡하다.
- 연구활동 지원은 재정뿐 아니라 업적평가 등에 관한 제도적 지원을 병행하는 것을 검토한다. 쟁점은 다음과 같다.

2011년도 자체평가 보고서

- 연구활동 재정 지원의 적정선은 어느정도인가?
- 제도 개선을 통한 지원 병행

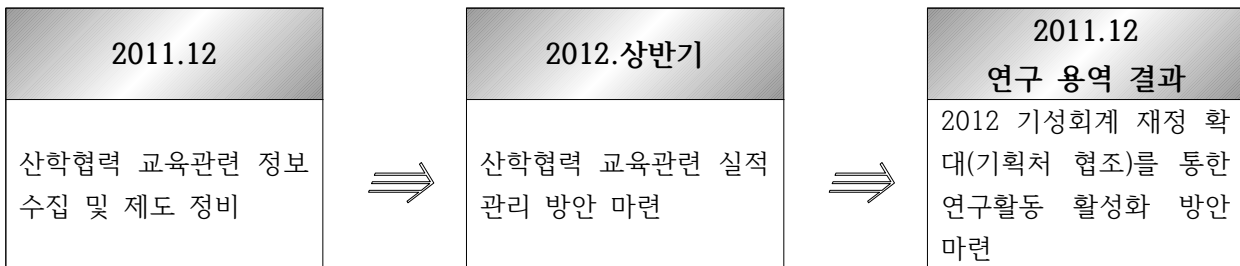
2.1.5.1.3 대책 또는 대안제시

- 산학협력 과목의 대외 평가 비중 확대 및 변화에 대해 적극 대처한다.
 - 산학협력에 대한 중요성 제고 및 지원 정책을 새롭게 발굴한다.
 - 산업체 현장실습의 규정을 사회 변화 대처에 관해 개정한다.
 - 전문가 초빙, 동아리 지원 확대 등을 통해 창업 및 특허(발명) 과목의 지원을 강화한다.
- 산학협력 과목에 대한 관리를 전산 관리를 통해 증빙자료 및 통계 등을 위주로 강화한다.
- 재정 효율성을 반영하거나 기획처 협조를 구하는 등의 방법으로 재정 확대를 통한 연구 지원을 강화한다.
- 인사 제도 개선을 검토하거나 교무처 협조를 구하는 등의 방법으로 제도 개선을 통한 연구 지원을 강화한다.

2.1.5.1.4 교원의 교육 및 연구활동의 지원으로 인해 어떤 효과를 기대할 수 있나?

산학협력 중요성 증대에 따라 산학협력 분야의 선도대학으로써의 위상을 선점하여 산학협력 교육에 대해서도 동일 위상을 정립할 수 있다. 또한 연구실적 증대와 연구비 수혜 실적 증대를 통해 대학의 연구활동 활성화로 연구력 및 대외평가 상승효과를 기대 할 수 있다.

2.1.5.1.5 향후추진 계획은?



[그림 2-5] 교원의 교육 및 연구활동의 지원의 향후 추진일정

2.1.5.2 대학의 조교 확보 및 활용

2.1.5.2.1 대학의 조교를 확보하고 활용하는 목적으로는?

교원에 대한 교육 및 연구를 적극적으로 지원하고자 국고조교 및 기성회조교를 운영한다. 단과대학에서는 교육·연구·행정시스템을 운용하기 위하여 학생조교를 활용한다. 특히, 전체적인 교원의 연구활동 지원측면에서도 일정수 이상의 조교확보가 필요하다.

2.1.5.2.2 주요내용

조교 중에서 국고조교, 기성회조교는 행정실 및 학과에 배정되어 행정업무를 수행하는 역할을 맡고 있다. 학사조교, 연구조교를 통틀어 말하는 학생조교는 총 170명이 있다. 그중 학사조교는 대학원 전공(프로그램)별 1명, 단과대학 공동컴퓨터실 1~2명, 기타부서(어학원, 공실관 등)에 1명씩 배정되어 학사, 실습을 지원하고 업무보조를 한다. 연구조교는 교육·연구·행정의 효율화에 따라 공과대학 기계계열 7학과 및 안전

공학과 등 총 14개학과, 조형대학 5개학과에 교수 1인당 1학생조교를 배정되어 교수에 대한 업무보조로 활용되고 있는 조교를 말한다. 교육.연구.행정효율화를 미실시하는 대학 및 학과는 기존의 배정된 정원만큼을 배치한다. <표 2-19>와 <표 2-20>를 살펴보면 조교들의 부서별 인사 분포를 알 수 있다.

<표 2-19> 국고·기성회조교의 부서별 인사분포

구 분	공과대학	자연생명 과학대학	조형대학	인문사회 대 학	국제융합 학 부	기 타 행정부서	계
국고조교*	31	6	5	3	2	10	57
기성회조교	16	3	4	4	1	2	30
계	47	9	9	7	3	12	87

* 정년 보장 조교 36명 포함

<표 2-20> 학사·연구조교의 부서별 인사분포

구 분	대학원	공과대학	자연생명 과학대학	조형대학	인문사회 대 학	기 타 행정부서	계
학사조교	23	2	7	2	2	10	46
연구조교	-	95	-	29	-	-	124
계	23	97	7	31	2	10	170

2.1.5.2.3 추진되고 있는 현황 및 실적은 어떠한가?

- 교육.연구.행정효율화를 실시하는 공과대학 14개 학과 및 조형대학 5개 학과의 조교(국고조교 및 기성회조교)는 학과에 1인씩을 배치하고, 나머지 조교는 행정실 및 실험실에 배치, 교육.연구.행정효율화 미 실시 대학 및 학과는 기존의 방식대로 배치한다.
- 학생조교 중 교육.연구.행정효율화 개편방안을 실시하는 공과대학 14개학과 및 조형대학 5개 학과의 조교는 학과 교수당 1인씩 배치하고 대학원 등 기타 공동 실험실 등에 학생조교를 배치한다.

2.1.5.2.4 추진계획은?

- 일반대학으로 전환되는 2012년부터 신규 임용되는 조교를 일반대학원 학생에게 우선 배정하여 우수한 인력을 유치할 수 있는 교육환경을 조성한다. 또한 2012년에 국고조교를 신입교수정원으로 대치하고 기성회조교를 퇴직 예정인 8명에 대하여 일반대학원 학생으로 채용한다.
- 학생조교 운용지침을 개정하여 일반대학원 학생을 연구조교로 채용한다.
- 조교 순환 재배치 방안을 마련한다. 그러기 위해서 모든 조교에 대해 업무 분석을 실시하여 자격증 필수 실험실 근무 조교를 제외하고는 학사 관련 부서 등의 순환 보직제 적용을 검토한다. 그 과정에서 타 대학 조교 임용 연한, 배치기준 등 운영 사례 조사를 반영한다.

2.1.5.2.5 대학의 조교 확보 및 활용을 통해 어떤 효과를 기대할 수 있나?

일반대학원에 진학하는 학생의 처우가 개선되어 우수학생 유치에 유리하다. 또한 일반대학원 신입생 유

2011년도 자체평가 보고서

치에 활용할 수 있어서 일반대학원의 조기 안정화가 가능하다. 조교 장기근무자 순환 보직으로 조직 활력 제공 및 인력 활용도 극대화 할 수 있다.

[참고사항 2-5] 대학의 조교현황

(2011.11.1.현재)

부서명	정원			현원		
	국고조교	기성회조교	계	국고조교	기성회조교	계
공과대학	31	16	47	31	16	47
자연생명과학대학	6	3	9	6	3	9
조형대학	5	4	9	5	4	9
인문사회대학	3	4	7	3	4	7
국제융합학부	2	1	3	2	1	3
기타부서	10	1	11	9	1	10
합계	57	29	86	56	29	85

※ 기타부서 목록 : 학생처 취업복지과, 입학관리본부, 공동실험실습관

※ 국고조교 현원 부족 공동실험실습관 1명 미충원

성별 현황

부서명	국고조교			기성회조교			합계
	남자	여자	계	남자	여자	계	
공과대학	23	8	31	6	10	16	47
자연생명과학대학	6		6	2	1	3	9
조형대학	4	1	5	4		4	9
인문사회대학	2	1	3	1	3	4	7
국제융합학부		2	2		1	1	3
기타부서	6	3	9		1	1	10
합계	41	15	56	13	16	29	85

연령별 현황

부서명	국고조교					기성회조교				합계
	20~30세	31~40세	41~50세	51세이상	계	20~30세	31~40세	41~50세	계	
공과대학	8	1	9	13	31	13	2	1	16	47
자연생명과학대학	1		4	1	6	3			3	9
조형대학	2	2	1		5	4			4	9
인문사회대학	1	2			3	4			4	7
국제융합학부	1	1			2		1		1	3
기타부서	1		2	6	9	1			1	10
합계	14	6	16	20	56	25	3	1	29	85

2.1.5.3 교원확보율 제고

2.1.5.3.1 교원확보율 제고의 목적과 필요성은 무엇일까?

교원 확보율을 높인다면 교육의 질 향상을 기대할 수 있다. 그리고 교원확보율 65%이상이라는 일반대학원 박사과정 신설 요건을 충족할 수 있으며 대학의 국제화 경쟁력을 구비할 수 있다. 법정정원의 5분의 1 범위 안에서 임용 가능한 시간강사 감축의 필요성 또한 제기되었다.

2.1.5.3.2 주요내용

교원확보율 제고를 위해서 교원 충원율을 최대화하고 결원은 최소화한다. 그 방법으로는 배정 정원을 충원하지 못하는 학과에는 불이익을 부여하거나 교수초빙을 잘하는 학과에는 외국인 기금교원 등을 추가로 배정해 주는 것이 있다. 또한 기금교원을 교육전담과 연구전담으로 구분하여 점진적 임용을 확대한다. 그렇게 한다면 시간강사 감축 문제, 연구실적 저조 문제를 상호 보완할 수 있게 된다.

2.1.5.3.3 추진계획은?

편제정원을 기준으로한 <표 2-21>을 보면 대학은 매해 교원 확보율을 늘려가고 앞으로도 그럴 계획임을 알 수 있다. 표에 따르면 기금교원을 포함한 대학의 교원 확보율은 2011년 현재 59.3%에서 2015년 86.1%까지 상승할 예정이다. 구체적인 사항을 보면 교수에 대한 충족 보다는 조교수 충족이 활발한 것을 볼 수 있다. 이듬해인 2012년에는 기금교원 21명이 포함되어 있지만 예산에는 변동이 없다. 재학생을 기준으로한 <표 2-22>에서도 2015년 까지 대학은 교원 확보율을 80%대로 올릴 것임을 알 수 있다. 하지만 그럼에도 불구하고 향후 몇 년 내에는 법정 정원에 도달하지 못할 것임도 드러나고 있다.

<표 2-21> 편제정원 기준 연도별 교원확보 계획

(매년 4월 1일 기준, 단위 : 명, %)

연도	법정 정원	배정 정원	교원 현원					기금 교원 현원	교원 확보율	교원 확보율 (기금포함)
			교수	부교수	조교수	전임 강사	계			
2010	632	340(+ 8)	170	75	75	0	320	49(+49)	50.6	58.4
2011	631	348(+ 8)	171	76	85	0	332	42(- 7)	52.6	59.3
2012	570	359(+11)	171	76	101	0	348	63(+21)	61.1	72.1
2013	570	371(+12)	171	76	124	0	371	63(+ 0)	65.1	76.0
2014	570	400(+29)	171	76	153	0	400	63(+ 0)	70.2	81.2
2015	570	428(+28)	171	76	181	0	428	63(+ 0)	75.1	86.1

<표 2-22> 재학생 기준 연도별 교원확보 계획

(매년 4월 1일 기준, 단위 : 명, %)

연도	법정 정원	배정 정원	교원 현원					기금 교원 현원	교원 확보율	교원 확보율 (기금포함)
			교수	부교수	조교수	전임 강사	계			
2010	680	340(+ 8)	170	75	75	0	320	49(+49)	47.1	54.3
2011	693	348(+ 8)	171	76	85	0	332	42(- 7)	47.9	54.0
2012	650	359(+11)	171	76	101	0	348	63(+21)	53.5	63.2
2013	610	371(+12)	171	76	124	0	371	63(+ 0)	60.8	71.1
2014	590	400(+29)	171	76	153	0	400	63(+ 0)	67.8	78.5
2015	570	428(+28)	171	76	181	0	428	63(+ 0)	75.1	86.1

2011년도 자체평가 보고서

<표 2-23>을 보면 교원 확보율을 제고할 때 따를 것으로 예상되는 소요예산을 확인 할 수 있다. 표를 보면 대학은 0차년도인 2011년부터 4차년도인 2015년까지 매해 기성회계로만 2,431,000,000원씩을 예상하고 있다.

<표 2-23> 교원확보율 제고에 따른 (예상)소요예산

(단위 : 백만원)

예산/연도	2011년 (0차년도)	2012년 (1차년도)	2013년 (2차년도)	2014년 (3차년도)	2015년 (4차년도)	계
일반회계	-	-	-	-	-	-
기성회계	2,431	2,431	2,431	2,431	2,431	9,724
계	2,431	2,431	2,431	2,431	2,431	9,724

2.1.5.3.4. 교원확보율 제고를 통해 어떤 효과를 기대할 수 있나?

우수 교원 확보로 교육의 질이 향상될 것이다. 또한 교원확보율 65%이상이라는 일반대학원 박사과정 신설 요건을 충족할 수 있다.

2.1.5.4 대학교수의 전문성 개발 프로그램 실시 현황 : 교내·외 연수 참가 현황

2.1.5.4.1 주요내용

대학은 변화하는 사회에서 교수자의 경쟁력을 강화하기 위한 목적으로 신입교수 워크숍 및 교수법 세미나, 맞춤형 외부 연수 참가 등을 지원하고 있다. 또한 창의적 교수역량 강화를 위한 유머기법, 마이크로리칭, 발성법 등을 주제로 한 워크숍을 실시하고 있으며, 국제화 역량을 위하여 미국의 교수법 전문 교수를 초빙하여 영어교수법 연수 프로그램을 실시하는 등 다각적으로 지원하고 있다.

2.1.5.4.2. 교내·외 연수에 대해 추진된 실적은?

다음 <표 2-24>는 '08년~'10년 사이의 대학의 교내연수 추진실적을 나타낸다. 그중 신입교수 워크숍이란 신입교원의 정착지원을 위한 것으로서 우리대학의 제도 및 업무에 대한 이해와 대학 교육의 질 향상을 위한 다양한 교수법 등의 지식을 습득할 수 있는 연수이다. 표를 보면 대학은 매해 한두 번 정도 꾸준히 교내 워크숍을 개최하고 있는 것을 확인할 수 있다.

<표 2-24> 교내연수 추진실적

일자	내 용	참석인원	비고
2008. 8. 19.	■ 2008학년도 2차 신입교수 워크숍 개최 - 장소 : 학내	신임교원 9명	
2009. 2. 25 ~ 26	■ 2009학년도 1차 신입교수 워크숍 개최 - 장소 : 학내, 천안 상록호텔	신임교원 16명,	
2009. 8. 18	■ 2009학년도 2차 신입교수 워크숍 개최 - 장소 : 학내	신임교원 15명	
2010. 2. 16 ~ 18	■ 2010학년도 1차 신입·보직교수 워크숍 개최 - 장소 : 학내, 통영ES 리조트	신임교원 28명, 보직교수 20명	
2010. 8. 19 ~ 20	■ 2010학년도 2차 신입교수 워크숍 개최 - 장소 : 학내, 강촌 엘리시안 리조트	신임교원 17명	

대학은 전임, 비전임 교수에 걸쳐 다양한 교수법 세미나를 개최하고 있다. <표 2-25>에서 나타난 바와 같이, 소규모 교수법에서부터 유머, 발성법 세미나, 단과대학별 세미나까지 다양한 세미나가 진행되었다. 참석 인원도 적게는 10명 이하에서 수백명에 이르기까지 주제에 맞게 다양한 인원들이 참가하였다. 이는 대학 교원의 강의의 질을 높이기 위한 좋은 방편중 하나라고 할 수 있다.

<표 2-25> 교수법 세미나

일자	내 용	참석인원	비고
2008. 5. 16	■ 1차 소규모 교수법 세미나	8명	전임
2008. 7. 15~17	■ 2008년 하계 교수법 세미나	434명	전임
2008. 11. 20	■ 인문사회대학 교수법 세미나	22명	전임
2008. 11. 25	■ 조형대학 교수법 세미나	42명	전임
2008. 12. 15	■ 2008년 동계 교수법 세미나	90명	전임
2009. 5. 6	■ 강의능력 향상을 위한 교수법 워크숍	32명	전임, 비전임
2009. 9. 9	■ 이러닝 강좌 운영 특강	21명	전임, 비전임
2009. 10. 14	■ 유머가 살아있는 교수법	34명	전임, 비전임
2009. 12. 9	■ 교수를 위한 발성법	45명	전임, 비전임
2010. 2. 16	■ 학생참여와 동기유발을 위한 교수법	20명	전임
2010. 2. 16	■ 공학인증제도와 학습 Portfolio	20명	전임
2010. 2. 17	■ 수업개선을 위한 Micro Teaching	20명	전임
2010. 2. 22	■ 2009년 동계교수 워크숍	100명	전임
2010. 5. 25	■ 우수교수자의 성공적인 수업운영사례	52명	전임, 비전임
2010. 5. 25~27	■ CQI 작성법 특강 I,II,III	180명	전임, 비전임
2010. 8. 19	■ M세대 대학생을 위한 교수법	20명	전임
2010. 8. 19	■ 교수 Portfolio 작성법 특강	20명	전임
2010. 8. 20	■ 수업개선을 위한 MicroTeaching	20명	전임
2010. 11. 5	■ Co-op 프로그램 세미나	18명	전임
2011. 1. 10~27	■ 영어교수법 연수 프로그램	21명	전임

대학은 교외에서 열리는 연수에도 교원들을 참석시키고 있다. <표 2-26>에서 확인할수 있는 바와 같이,

2011년도 자체평가 보고서

비록 참석인원이 1명에서 6명정도로 매우 적었지만 다른지역, 다양한 교외연수에 대학의 교원들이 꾸준히 참여하고 있다.

<표 2-26> 교외연수 참가

일자	내 용	참석인원	비고
2009. 6. 24.~26	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - 팀 학습 기반 수업 전략 과정 	1명	대구 인터볼고
2009. 7. 1 ~ 3	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - 효과적인 교수법 실행전략 과정(2차) 	2명	"
2009. 7. 8 ~ 10	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - 이공계 신입교수 워크숍(1차) 	1명	"
2009. 7. 13 ~ 14	<ul style="list-style-type: none"> 제1회 교수법 전문가 프로그램 과정 	1명	서울대
2009. 7. 15 ~ 17	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - PPT활용 프리젠테이션 스킬 교수법 과정(2차) 	5명	대구 인터볼고
2009. 12. 9 ~ 11	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - 동기유발 중심 수업설계기법 과정 	1명	"
2010. 1. 13 ~ 15	<ul style="list-style-type: none"> 한국대학교육협의회 고등교육연수 - 디지털미디어(UCC)활용 강의콘텐츠 제작 과정 	6명	"
2010. 8. 26 ~ 27	<ul style="list-style-type: none"> 제3회 학습법 전문가 양성과정 - 학습상담의 이론과 실제(기초과정) 	1명	"

2.1.6 시간강사의 처우 및 복지

- 본교의 시간강사 강의료는 시간당 평균 52,500원으로, 전체 대학 상위 10%이상에 해당
- 향후로도 시간당 단가를 매년 1만원씩 인상할 계획
- 대학의 시간강사 강의료는 시간당 52,500원으로 최소 기본요건 기준 값인 40,000원을 상회하여 충족시키고 있다. 2014년까지 매년 강의료를 1만원씩 인상하는 시간강사 처우 향상계획도 구체적이며 타당하다.

2.1.6.1 현황은 어떠한가?

<표 2-27>에서는 시간강사에 대해 대학이 제공하는 구체적인 처우를 확인할 수 있다. 처우에 대한 구분으로는 주간·야간 별로 각각 2등급이 있으며, 1등급은 단가가 6만원이다. 그중 61.1%가 1등급처우를 받는 주간강사 530명이다. 이들은 본교의 총 34,095시간을 강의한다.

<표 2-27> 2011년 시간강사 처우현황

구분		시간당 지급기준 단가	지급인원수	총 강의시간 수	지급인원비율(%)
1등급	주간	60	530	34,095.	61.6
	야간	60	115	5,580.	13.4
2등급	주간	30	123	8,865.	14.3
	야간	30	92	4,155.	10.7
합계			860	평균단가	52.5

<표 2-28>을 살펴보면 2011학년도를 기준으로한 대학의 시간강사 강의료는 일반·기성회계를 통틀어서 예체능 계열을 제외 한다면 학점당 단가가 60,000원임을 알 수 있다. 예체능 계열은 시간당 단가가 60,000원으로 나타나 있다. <표 2-29>에 나타난 바를 활용해 이 지표 다른 대학과 비교했을 때, 본교의 지표는 국·공립대학의 상위 15%의 지표 값을 웃돌았다. 또한 대학은 2011년 현재 지표값의 두배가 넘는 90을 목표 지표로 삼고 있다.

<표 2-28> 회계별 시간강사 강의료 현황(2011학년도 기준)

구분	일반회계	기성회계	합계
시간강사 강의료	58,500원	1,500원	60,000원

※ 강의료는 학점당 단가이며, 예체능 계열은 시간당 단가임

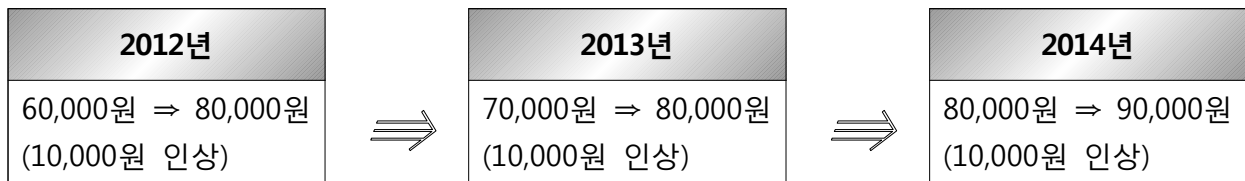
<표 2-29> 시간강사 강의료 수준(2010학년도 기준)

(단위: 천원)

지표명	본교 지표값	국·공립대학			전국 4년제 대학		
		상위15% 지표값	평균	본교수준	상위15% 지표값	평균	본교 수준
2.1.6 시간강사 강의료	44	43	41.9	상위15% 이상	41.7	36.2	상위10% 이상

2.1.6.2 향후추진 계획은?

대학은 정부의 시간강사 처우개선 정책 수용을 수용하여 정부 정책을 적극 수용하여 시간강사의 강의료 단가를 매해 만원씩 인상을 통해 2014년까지 90,000원으로 인상할 계획이다.



[그림 2-6] 시간강사 처우 개선을 위한 향후 계획

[참고사항 2-6]

시간강사 대책 관련 입법 추진 주요내용

(「고등교육법」개정안 국회 계류 중)

- ① 교원 지위 부여
 - 현재 시간강사 제도는 폐지하고, 고등교육법상 교원의 종류에 시간강사를 포함(☞ 명칭은 "강사"로 전환)
 - 강사의 역할은 강의 뿐 아니라 학문연구도 전담할 수 있도록 변경
- ② 강사 임용의 공정성 강화

2011년도 자체평가 보고서

- 교육공무원법, 사립학교법상 임용 규정을 준용하여 능력에 따른 임용원칙, 공개채용, 인사위원회 동의절차 준수
- 계약기간은 최소 1년 이상으로 하여 학기당 계약으로 인한 고용불안정성 최소화
 - ※ 1개 이상의 대학에 출강하는 강사의 경우에도 본인이 선택하는 1개 대학에 강사로 채용되면, 다른 대학에서는 겸임(또는 초빙)으로 인정
- ③ 신분보장, 의사결정 참여 보장
 - 임용계약 위반, 형의 선고 등을 제외하고는 의사에 반한 면직, 권고사직 제한, 불체포 특권 보장
 - 강사 계약, 재임용 등 강사 임용에 관한 사항은 교과부령을 별도 제정하여 최소한의 가이드라인 마련
- ④ 국립대 강의료 단가 인상
 - 국립대 전업 시간강사의 시간당 강의료 단가 인상(4.25만원→9만원)

2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

- 본교의 논문·저역서 실적과 연구비 수혜상황이 타 대학의 평균을 넘지 못함
- 향후 논문/저역서 등에 관한 연구 장려 방안을 확정할 계획
- 연구비 관리의 효율성, 투명성 제고를 위한 "연구비관리 우수기관 인증"을 추진 중
- 전임교원 1인당 국내 논문 실적은 국내 0.5건으로 최소 기본요건 기준 값 0.5를 충족하고 국제 0.3으로 기준 0.1을 충족, 등재지 0.5로 기준 0.35를 충족, SCI급 0.3으로 기준 0.05를 충족, 저역서 0.1로 기준 0.07를 충족하는 등 모두 충족하고 있다. 전임교원 1인당 교내 연구비는 597,100원으로 자연계열 교수 20% 이하 대학의 최소 기본요건 기준 값인 500,000원은 충족하지만, 20%이상 대학의 기준 값인 1,000,000원에는 미흡하다. 교외연구비는 55,886,800원으로 기준 값을 훨씬 상회해 충족한다. 연구비 관리 우수기관 인증 추진 계획이 구체적이고 타당하다.

2.1.7.1 교수의 연구실적 및 연구비

2.1.7.1.1 현황과 실태는 어떠한가?

※ <표 2-30>, <표 2-31>, <표 2-32>는 2010년도 실적을 이용한 2011년도 자료임을 밝힘.

다음의 표 3가지에서는 단과대학, 학과별 교수의 연구실적에 관한 자료가 드러난다. <표 2-30>에서는 국내외 학술지 게재 논문실적 현황을, <표 2-31>에서는 연구비 수혜실적을, <표 2-32>에서는 저역서 실적 현황을 밝히고 있다.

<표 2-30> 국내외 학술지 게재 논문실적 현황

교수 수	연구실적(논문)							전임교원 1인당 논문			
	총계	국내			국제			국내 기준	국제 기준	등재지 (후보포함)	SCI급
		소계	등재지 (후보포함)	기타	소계	SCI급	기타				
374	332.8	202.2	182.5	19.7	130.6	125.1	5.5	0.5	0.3	0.5	0.3

<표 2-31> 연구비 수혜실적 현황

전임 교원 수	연구비 지원												대응자금 (연구비)		전임교원 1인당 연구비	
	계		교내		교외											
					중앙정부		지자체		민간		외국					
	과제수	연구비 (C)	과제 수	연구비	과제 수	연구비	과제 수	연구비	과제 수	연구비	과제 수	연구비	교내 (A)	교외 (B)	교내	교외
374	347	20,978,951	4	77,300	243	14,915,306	16	2,472,375	84	3,513,970	0	0	146,000	0	597.1	55,886.8

<표 2-32> 저역서 실적 현황

전임교원	저역서			전임교원 1인당저역서
	계	저서	역서	
374	19	17.6	1.4	0.1

<표 2-33>을 보면 타 대학과 비교한 본교 교원의 논문·지역서 실적과 연구비 수혜실적을 확인 할 수 있다. 대학의 논문 실적은 타 국·공립대학과 비교했을 때 국내·등재지 논문은 전임교원 1인당 건수가 0.5건으로 모두 평균을 밑돌았다. 그 외의 국제·SCI급 논문과 저역서 실적은 각각 1인당 0.3건, 0.3건, 0.1건 으로 타 국·공립대학의 평균이거나 평균을 조금 상회했다. 대학의 전임교수 1인당 연구비 수혜실적은 교내연구의 경우 597,000원으로 타 국·공립대학 평균에 훨씬 못미쳐 하위 10~15%에 머물렀다. 그나마 교외 연구의 경우 55,887,000원으로 동일부문 평균의 64,318,000에 가까웠으나 역시 평균값에 다다르지 못하였다.

<표 2-33> 타 대학 대비 교원의 연구실적 및 수혜연구비

(단위: %, 건, 명, 천원)

지표명		본대학 지표값	국·공립대학			전국 4년제 대학			
			상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)	상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)	
전임교 원 1인당	논문실 적	국내	0.5	0.9	0.7	하위 20	1.0	0.7	하위 30
		국제	0.3	0.4	0.3	상위 30	0.3	0.2	상위 15
		등재지	0.5	0.7	0.6	하위 30	0.7	0.5	50
		SCI급	0.3	0.4	0.2	상위 25	0.3	0.1	상위 15
	지역서 실적	0.1	0.2	0.1	50	0.2	0.1	50	
전임교원 1인당연구 비 수혜실적		교내	597	6,540	3,801	하위10~15	6,796	3,200	하위30~40
		교외	55,887	88,183	64,318	하위 40	66,762	34,474	상위 20

2011년도 자체평가 보고서

2.1.7.1.2 공시하는 지표에 관한 관련사항

- 논문실적 및 저역서는 교무처 소관 사항임을 밝힌다.
- 연구비 수혜 실적은 정보 공시 항목임을 밝힌다. 공시 항목명은 '(11-가) 연구비 수혜 실적' 이다. (11-가)의 연구비 수혜 실적중 교내항목은 매년 3월, 9월 교내 자료 수합 및 엑셀 관리(전자문서 결재)를 거치고 교외항목은 산학협력단 회계 결산자료를 따른다.

2.1.7.1.3 교수의 연구실적 및 연구비에 관한 지표를 향상시키기 위한 계획은?

논문실적 및 저역서는 교무처에서 소관한다. 교내 연구비 수혜 실적을 높이기 위해서는 순수 연구과제 뿐만 아니라 창작연구장려금 등 연구결과물에 의해 지원되는 모든 실적으로 수혜 대상을 확대시키는 검토가 필요하다. 또는 자료 관리의 효율성을 확보한다. 교외 연구비 수혜 실적을 향상시키기 위해서는 연구 지원 서비스를 강화하거나 산학협력선도대학육성사업 등 정부지원사업에 참여하는 등의 방법이 있다.

2.1.7.1.4 향후추진 계획은?

- 2012.2월 중 논문/저역서 등 연구 장려 방안을 확정한다. 2011년 현재는 연구 용역을 수행 중이다.
- 학교 중장기 발전계획 연동 세부 계획을 마련한다.
 - 학교 중장기 발전계획에 따른 단기 발전 계획도 마련한다.
 - 중장기 발전계획 이행 결과 평가 후 매년 보완단계까지 거친다.
- 조직 재정비를 통한 서비스를 강화한다.(연구 용역 수행 중)

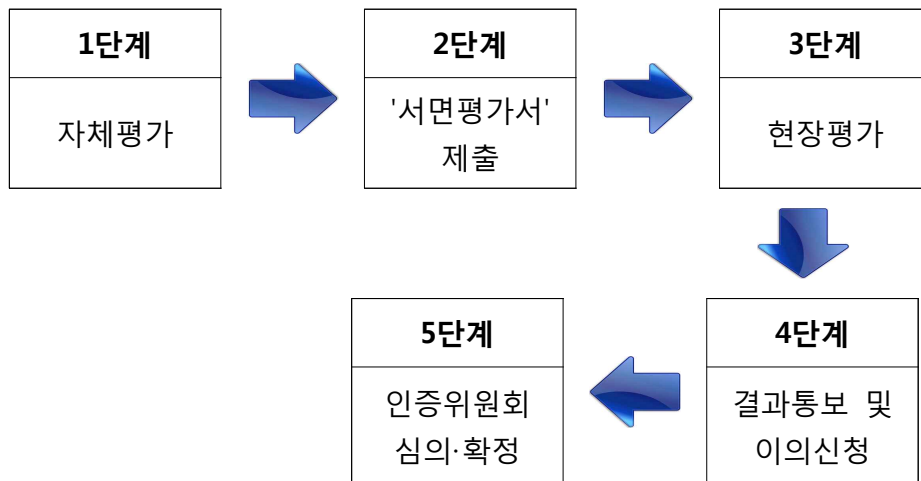
2.1.7.2 연구비관리 우수기관 인증 추진

2.1.7.2.1 연구비관리 우수기관 인증의 추진 개요는?

산·학·연 연구주체의 연구비 관리시스템을 평가하여 일정기준을 충족하는 기관에 대하여는 정부인증과 함께 연구비 사용실적 정산보고 면제(3년), 간접비 계상비율 상향조정(3%), 연구비 중앙관리제 우대(A등급 부여), 기관평가지 우대 등의 인센티브를 부여하는 제도로써, 연구비 관리의 효율성, 투명성 제고와 연구기관의 자율적 연구비 관리능력의 상향 표준화 유도를 목표로 하고 있다.

2.1.7.2.2 주요내용

- 추진기관
 - 교육과학기술부 : 인증제도 기본계획 수립 및 인증을 한다.
 - 인증평가위원단 : 서면평가 및 현장평가를 수행한다.
 - 인증위원회 : 인증 여부를 심의 및 확정한다.
 - 평가수행기관(KISTEP) : 인증제 실행계획을 수립하고 전반적인 운영을 한다.
(한국과학기술기획평가원)
- 신청 대상은 최근 3년간 국가 R&D수행실적이 있는 연구기관에 한한다.
- 평가 영역은 내부통제 시스템, 연구관리 인프라, 연구비 집행절차의 3개 영역이다.
- 절 차



[그림 2-7] 연구비관리 우수기관 인증의 절차

• 인증 기준

- ① 3개 영역 총점 255점 이상 기관(총점:300점)
 - ② 3개 영역별 평균 85점 이상인 기관
 - ③ 평가지표 평점 최하점 무: 5등급 평가척도(정량평가 비중 높임)
- ※단, ②,③항 동시 충족하는 영역은 동일 요건 유지할 경우 영역별 차년도 평가(1회)가 면제된다.

2.1.7.2.3 추진현황 및 계획은?

현재까지 대학은 연구비 원가계산 및 중앙관리 실태조사 평가의 지표에 맞추어 연구비 관리 인증을 준비 중이다. 2013년도에는 연구비 관리 우수기관 인증 신청 예정 등 활발한 움직임을 보이고 있다.

2.1.7.2.4 연구비관리 우수기관 인증을 추진함으로써 어떤 효과를 기대할 수 있나?

중앙행정기관(전문기관)에 연구개발비 사용실적보고를 면제받을 수 있으며 간접비 비율 3%가량 상향 조정이 기대된다. 또한 대학은 “연구비 중앙관리평가”에 대해 ‘A’등급을 자동 부여받을 수 있다.

2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

- 본교의 기술이전 및 특허 실적 현황은 타 국·공립대학보다는 낮지만 사립대학 보다는 높은 수준
- 2012.2월 중 특허 및 기술이전 활성화 방안 확정 계획
- 본교의 높은 취업률은 계약학과 학생에게 산업체 요구에 기반한 교육과정을 제공해온 것과 관련됨
- 기술이전 수입료는 178,664,000원으로 최소 기본요건 기준 값인 10,000,000을 크게 상회해 **충족**하고 국내 특허출원 건수는 37건으로 기준값 10건을 **충족**, 국내 특허 등록 건수는 18건으로 기준 값 5건을 **충족**, 해외 특허 출원·등록은 0건으로 **기준** 값인 1이상에 **미흡**했다. 대학의 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공 상황을 살펴보면 기업 맞춤형 학과 학생의 비율이 2.41%로 타 대학 지표의 상위 5%로써 크게 **충족** 하고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

2.1.8.1 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

2.1.8.1.1 현황은 어떠한가?

<표 2-34>과 <표 2-35>에서는 2010년만을 기준으로한 본교의 기술이전 수입료 및 계약 실적과 기술이전 수입료 및 계약 실적을 볼 수 있다. 2010년에 대학은 기술이전계약을 총 9건 실시해 178,664,000원이라는 수입료를 냈다. 특허출원과 관련해서는 국내특허 37건출원, 18건등록으로 국내에서는 활발한 출원을 했지만 해외서는 실적을 기록하지 못하였다.

<표 2-34> 2010년 기술이전 수입료 및 계약 실적

기준년도	학교명	건수	수입료 (천원)
2010	서울과학기술대학교	9	178,664

<표 2-35> 2010년 특허출원 및 등록 실적

기준년도	학교	국내특허		해외특허	
		출원	등록	출원	등록
2010	서울과학기술대학교	37	18	0	0

<표 2-36>를 보면 타 대학과 우리 대학의 기술이전과 특허 수를 지표로 통해 비교할 수 있다. 본교의 전임교원 1인당 기술이전 건수는 0.02건으로 타 국·공립대학의 평균인 0.03건에 미치지 못했으나 기술이전에 따른 수입료는 1인당 478,000원으로 동일기준 평균인 410,000원을 근소하게 넘어선다. 하지만 기술이전 건수도 전국의 타 4년제 대학전체와 비교했을때는 상위 25%수준에 다다름을 알 수 있다. 본교의 특허 출원과 등록 또한 타 국·공립대학과 비교했을 때는 하위 25~30%정도의 수준을 보였지만 타 4년제 대학전체와 비교했을 때는 상위 25~30% 수준을 기록했다. 이는 평균적인 기술이전 및 특허에서 국·공립대학이 여타 사립대학 보다 뛰어난 의미를 의미하기도 한다.

<표 2-36> 타 대학 대비 본교의 기술이전 및 특허 현황

(단위: %, 건, 천원)

지표명			본대학 지표값	국·공립대학			전국 4년제 대학		
				상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)	상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)
전임교원 1인당 (전체)	기술 이전	건수	0.02 (9)	0.04	0.03	하위 50	0.03	0.01	상위 25
		수입료	478 (178,664)	739	410	상위 40	499	260	상위 15~20
	특허	출원	0.10 (국내37)	0.34	0.21	하위 25	0.23	0.10	상위 30
		등록	0.05 (국내18)	0.12	0.08	하위 30	0.08	0.04	상위 25

2.1.8.1.2 공시하는 지표에 관한 관련사항

- 기술이전 건수 및 수입료는 정보 공시 항목임을 밝힌다. 공시 항목명은 '(11-하) 기술이전 수입 및 계

약실적'이다. 이는 엑셀 관리(누적) 및 최근 3년간 실적 전자문서 결재에 관한 문서이다.

- 특허 출원 및 등록은 정보 공시 항목임을 밝힌다. 공시 항목명은 '(11-거) 특허 출원 및 등록 실적'이다. 이는 엑셀 관리(누적) 및 최근 3년간 실적 전자문서 결재에 관한 문서이다.

2.1.8.1.3 대학의 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도에 관한 지표를 향상시키기 위한 계획은?

대학은 다음과 같은 방법을 통해 기술이전 및 특허에 대한 장려 제도를 개선할 계획이다.

- 업적평가 및 승진 실적 반영 확대(학교 정책에 따라 변동)
- 기술이전에 따른 인센티브 확대(관련 규정 개정)
- 특허 출원 및 등록 비용 지원 확대(관련 규정 개정)
- 특허 및 기술이전 지원 조직 강화 (조직 개편)

2.1.8.1.4 향후추진 계획은?

- 2012.2월 중 특허 및 기술이전 활성화 방안을 확정한다. 2011년 현재는 연구 용역을 수행 중이다.
- 학교 중장기 발전계획 연동 세부 계획을 마련한다.
 - 학교 중장기 발전계획에 따른 단기 발전 계획도 마련한다.
 - 중장기 발전계획 이행 결과 평가 후 매년 보완단계 까지 거친다.
- 조직 재정비를 통한 서비스를 강화한다. (연구 용역 수행 중)

2.1.8.2 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

2.1.8.2.1 현황은 어떠한가?

<표 2-37>에서는 본교의 학생중 기업 맞춤형 학과에 재학중인 학생의 비율을 타 대학과 비교할 수 있다. 본교의 비율은 2.41%로 전국의 다른 대학과 비교했을 때 상위5%에 속한다. 이는 2009년부터 3년 연속 교과부 통계 취업률 1위(졸업생 3000명이상, 건강보험DB기준)인 본교의 취업률과도 관련이 있다고 평가된다.

<표 2-37> 타 대학 대비 본교의 기업 맞춤형 학과 학생의 비율

(단위 : %)

지표명	본대학 지표값	국.공립대학			전국 4년제 대학		
		상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)	상위15% 지표값	평균	본교수준 (%)
기업 맞춤형 학과 학생 비율	2.41	0.37	0.40	상위 5	0.00	0.28	상위 5

2.1.8.2.2 공시하는 지표에 관한 관련사항

기업 맞춤형 학과 학생 비율은 정보 공시 항목임을 밝힌다. 공시 항목명은 '(11-타) 산업체연계 교육과정 개설 현황'이다. 이는 엑셀 관리(누적) 및 최근 3년간 실적 전자문서 결재에 관한 문서이다.

2.1.8.1.3 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공에 관한 지표를 향상시키기 위한 계획은?

2011년도 자체평가 보고서

- 대학의 기업 맞춤형 학과 학생 비율인 계약학과 학생 비율은 2010년 현재 학부과정 5개학과 300명으로 상위 5%인 우수한 실적을 이미 나타내고 있다.
- 2012년 일반대학 전환으로 대과 개편에 따른 규정 개정이 있다. 이는 대과 관련 규정 개정을 하여 대과(학과 통합) 개편에 따른 불이익 해소를 위한 과정이다. 규정 개정에는 관련 부서 및 계약학과 학과장의 의견이 수렴된 계약학과 운영 지원 확대가 포함된다.

2.1.8.2.4 향후추진 계획은?

- 2011.11월 중 규정개정심의위원회 심의 요청을 거쳐서 관련 규정을 개정한다.
- 교무처 협조를 통해 학생과 기업의 악용 사례를 예방하는 등의 계약학과의 운영을 점검한다.
- 계약학과 운영 지원 확대를 위한 관련 부서 및 계약학과 학과장의 의견을 수렴한다.

2.2 직원

2.2.1 직원 규모

- 본교의 직원은 총 233명으로 직제와 업무 전문성에 따라 적절히 배치하고 있다.
- 타 대학 대비 직원의 1인당 학생 수가 많아 업무가 원활하게 이뤄지기 힘들다.
- 우리대학은 직원의 규모를 키우기 위해 총력을 기울이고 있다.
- 대학의 직원 1인당 학생 수에 대한 지표 값은 2011년 기준 59.5로 최소 기본요건 기준 값인 60을 조금 상회하였다. 최소 기본요건은 충족하고 있지만 더 많은 직원 충원을 위해 노력하고 있으며, 직원의 증원계획은 구체적이며 타당하게 제시되어있다.

2.2.1.1 대학의 직원 확보 현황은 어떠한가?

본교의 사무국은 일반직 96명(결원 1명), 별정직 1명, 기능직 65명, 기성회 직원 48명, 연봉제 직원 23명으로 총 233명의 직원을 두고 있으며 <표2-38>과 <표2-39> 등을 보면 자세히 알 수 있다.

- 일반직

<표2-38> 일반직 직원현황

직렬	구분	정원 / 현원							계	결원
		3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급		
일반직	행정	1/1	3/3	9/10(1)	17/17	16/14(1)	9/11(1)	0/3	55/59(3)	
	사서				4/5	4/5	3/1		11/11	
	공업-기계				3/3	0/0	1/1		4/4	
	공업-전기				1/2	2/1			3/3	
	공업-전자			1/1		1/1			2/2	
	공업-원자력					1/1			1/1	
	간호				2/2				2/2	
	환경					0/1	1/0		1/1	
	시설-토목				1/1				1/1	
	시설-건축			1/1	3/3	1/1			5/5	
	전산			1/1	4/4	1/2	1/0		7/7	
	통신					1/0			1/0	1
계		1/1	3/3	12/13(1)	35/37	27/26(1)	15/13(1)	0/3	93/96(3)	1

- 별정직 : 1명(예비군관리요원 5-6급)
- 기능직

<표2-39> 기능직 직원현황

직렬	구분	정원 / 현원					계	결원	비고
		6급	7급	8급	9급	10급			
기능직	토목		0/0	2/2	0/0	0/0	2/2		
	건축			0/0	3/3	0/0	3/3		
	전기	4/5	2/4	3/2	3/1	0/0	12/12		
	기계	2/3	3/4	2/3	5/2	0/0	12/12		
	열관리			0/1	4/3	0/0	4/4		
	운전		0/1	0/1	5/3	0/0	5/5		
	화공		0/1	0/0	1/0	0/0	1/1		
	통신			1/0	0/1		1/1		
	농림			0/1	1/0	0/0	1/1		
	사무실무		1/6	0/11	22/6	1/1	24/24		
계		7/8	6/16	7/21	5/19	40/1	65/65		

- 기성회직원 : 48명(사무직 29명, 방호원 17명, 청소원 2명)
- 연봉제직원 : 23명(무기직 14명, 계약직 9명) [총인원 : 233명]

2.2.1.2 대학의 직원 수는 적절한가?

본교는 그동안 산업대학이라는 이유로 직원 1인당 학생 수가 일반대에 비하여 높았다. <표2-40>에서 볼 수 있듯이 우리대학은 일반대와 최고 두 배 이상 차이가 난다. 또, 외국의 경우 일본 39.4명, 미국 17.4명으로 우리대학은 현재 직원 1인당 학생 수가 매우 높다. 교수-학습 및 연구에 양질의 행정서비스를 제공하기 위해서는 직원 증원이 필수적으로 요구 된다.

<표2-40> 타 대학 대비 직원(공무원) 1인당 학생수

구분	학생수(2010기준)				공무원(일반직+기능직) 1명당 학생수						
	학사	석사	박사	계(A)	2-3급	4급	5급	6-9급	기능	계(B)	A/B
서울대	17,864	7,034	2,636	27,534	3	23	51	343	324	744	37.01
전북대	17,283	2,401	803	20,487	1	6	25	152	116	300	68.29
충북대	14,576	2,591	673	17,840	1	6	20	123	88	238	74.95
제주대	10,535	1,163	236	11,934	1	6	19	118	125	269	44.36
본 교	12,649	996	173	13,818	1	3	14	77	64	159	86.91

2011년도 자체평가 보고서

2.2.1.3 직원 확보를 개선하기 위해서는 어떤 것이 계획되고 있는가?

MB 정부에서 작은 정부 구현으로 일반직 증원에는 한계가 있는 것이 현실이며, 기성회계 직원 채용은 기성회비의 부담이 가중될 수 있어 어렵다. 하지만 직원의 증원은 필수적으로 요구되는 사항이기에 본교에서는 여러 방법으로 증원에 힘을 기울이고 있다.

- 매년 10명이상 일반직 직원 증원
 <표2-41>을 보면 우리대학의 2011년도 일반직 직원 수는 작년에 비해 9명이 늘어났다. 앞으로는 10명 이상으로 일반직 직원을 증원할 것이다.

<표2-41> 직원현황

기준년도	직원 현황							총계
	특정직		일반직	기술직	별정직	기능직	계약직	
	교육전문직*	기성회비직*						
2010	0	51	59	26	1	69	23	229
2011	0	50	68	26	1	64	24	233

- 서울대법인화로 발생하는 공무원 정원을 확보하는데 총력을 기울임 (행안부와 교과부 등에 전략적으로 집요하게 요구)
- 공무원 정원 확보가 늦어질 경우 필요한 부서는 기성회 계약직 임명

2.2.2 직원 인사제도의 운영

- 인사제도의 운영에 있어 투명성은 반드시 보장받아야 한다.
- 우리 대학은 희망보직제를 통하여 인사제도의 투명성을 제고하려고 한다.
- 대학의 직원 인사제도의 운영은 현재 미흡하다. 하지만 이를 해결하기 위한 직원 인사계획은 구체적으로 제시되어있다.

2.2.2.1 직원 인사제도의 운영은 투명하게 이루어지고 있는가?

학교조직에 변화를 주고 개인이 능력을 발전시킬 수 있게 하기 위해서는 인사제도의 운영은 투명성을 보장받아야 한다. 이에 따라 본교는 희망보직제를 운영하려 했지만 일이 많은 부서를 기피하는 현상과 부서장의 원하는 자와 희망자의 요구로 그동안 제대로 시행되지 못하였다.

2.2.2.2 직원 인사제도의 투명성을 위하여 어떤 노력을 하고 있는가?

본교는 2012년부터 희망보직제를 통하여 인사제도의 투명성을 제고하려고 한다. 희망보직과 부서장의 추천이 불일치하여 문제가 발생할 수 있으나 양쪽을 조화시켜 인사를 발령시킬 수 있도록 노력할 것이다.

- 조직 개편 등과 관련하여 '12년에 과장 및 팀장은 개인 희망보직과 부서장의 추천을 받아 인사 발령(시행 후 문제점 등을 검토하여 확대 방안 결정)

- (개인) 희망부서(추진할 업무기재)를 3차까지 기재하여 제출
(부서장) 함께 근무할 사람 추천
- 직원인사 규정 및 매뉴얼 제정

2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

- 우리대학은 직원의 전문성을 개발할 수 있도록 교육을 하고 있다.
- 직원의 전문성 개발로 질 높은 행정서비스를 제고한다.
- 실적을 평가하여 전문성 개발을 확인한다.
- 직원의 전문성을 개발하기 위한 노력은 내부 프로그램 및 교내외 연수 참여 등으로 질 높은 행정서비스를 제고하는 데 있어 충족시키고 있다.

2.2.3.1 우리대학이 직원의 전문성을 개발하기 위해 노력한 것은 무엇인가?

우리대학은 지난 2008년 226명의 직원이 국내외 1639개 연수 및 교육훈련에 참가하였고, 2009년에는 229명의 직원이 국내외 1536개 연수 및 교육훈련에 참가하였다. 또 2010년에는 233명의 직원이 국내외 1978개 연수 및 교육훈련에 참가하였다.

<표2-42> 직원 연수 및 교육훈련 현황

구분 학년도	직원수	국내 참여수	국외 참여수	계
2008	226	1,627	12	1,639
2009	229	1,519	17	1,536
2010	233	1,946	32	1,978

2.2.3.2 직원의 전문성을 개발하기 위해 어떤 것이 계획되고 있는가?

우리대학은 직원의 전문성을 개발할 수 있도록 2011년에는 교육계획 대비 추진실적에 대한 평가를 계획하였고, 2012년에는 자가진단을 토대로 맞춤형 교육과정을 계획하였다. 또, 2013년 이후에는 교과부에서 개발하는 국립대학자원관리선진화시스템 운영 집중교육을 계획하였다.

2.2.3.2.1 2011년 추진 실적 및 계획

- 실적 : 자가진단 및 계획수립, 학습동아리, 보고서 작성, 위탁교육 등
- 계획 : 교육계획 대비 추진실적에 대한 평가
 - 개인 : 자기개발계획 대비 추진실적에 대한 평가
 - 부서 : 업무 안내 Q&A(과장), 단위업무매뉴얼(팀장)
 - 인센티브 : 개인 + 부서평가 가중치로 개인별 역량 제고비 지급

2011년도 자체평가 보고서

2.2.3.2.2 2012년 추진계획

- 자가진단을 토대로 맞춤형 교육과정 편성·운영(안)

<표2-43> 맞춤형 교육과정 편성·운영(안)

과정명		목표	목표달성 방법
개인 맞춤형 교육	명품 보고서 작성 (한글/엑셀/PPT)	B·A	▪일반직과 사무기능직 중 보고서 작성능력이 C급 이하 직원을 선발하여 집중 교육
	기능과 스킬 (회계실무 등)	B	▪예산 편성 및 집행의 투명성 ▪종합 DB 활용 방법 및 응용 ▪발생주의 및 복식부기 실무 ▪업무 분석과 업무를 정보화 전환하는 BPR ▪국립대학 자원관리시스템 운영 매뉴얼교육 등
	교육환경변화와 대응전략	B	▪교육환경의 변화에 대응하는 문제 분석 및 해결 능력
	친절/봉사 등 서비스 마인드	B	▪직장교육 시간 등을 활용하여 친절봉사 등 서비스 마인드 제고(전문가 초빙 실습교육)
부서별(팀)별 맞춤 교육과정		B	▪부서/팀별 직무 수행능력 향상 토론 등 학습업무 매뉴얼 작성(팀당 2개 이상) ▪수요자 중심 업무 안내 Q&A 작성 등
공동 개선 과제 해결 (학습동아리 활동)		B	▪부서간 공통 업무 또는 개선할 과제 등에 학습동아리를 구성하여 인식공유와 문제해결 (과장/팀장이 중심이 되어 학습동아리를 구성하여 연구하고 그 결과를 직무에 활용)

- 외국 자매결연대학 벤치마킹 : 4팀(팀별 5명×500만원), 100백만원
- 추진실적 평가 및 보상(feedback 포함) : 2012. 12월

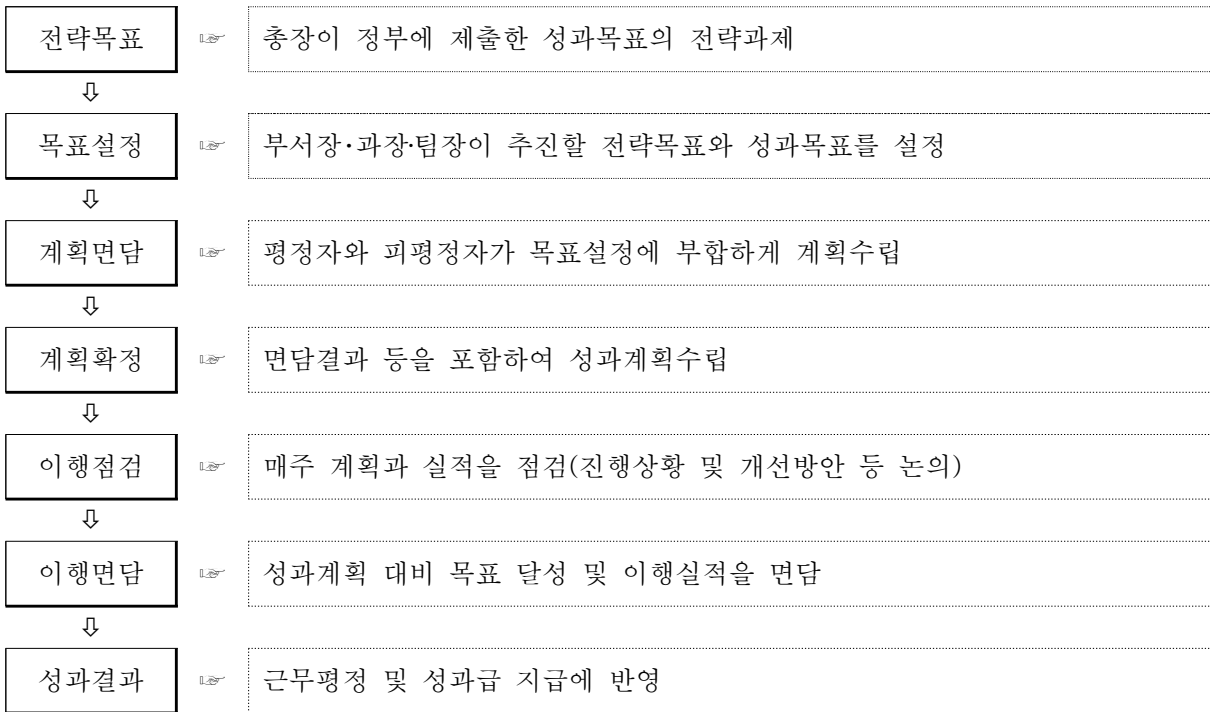
2.2.3.2.3 2013년 이후 추진계획

- 2012년 실적을 분석하여 교육과정 등 설정
- 교과부에서 개발하는 국립대학자원관리선진화시스템 운영 집중교육
 - 우리대학이 시범대학으로 지정되면 선도대학으로 새로운 교육필요 ⇒ 이에 따른 직원들의 인센티브 지급

2.2.3.3 직원의 전문성 강화가 이루어짐은 어떻게 확인하는가?

직원들의 전문성이 강화됨에 따라 업무 능력이 향상될 것이므로 실적을 평가하는 방법으로 전문성을 파악한다. 지금까지 해왔던 형식적 평가를 법령에 근거한 평가로 전환하고, 평가정보시스템에 업무실적을 기록하고, 자가 및 상급자 평가 등으로 평가의 객관성과 투명성을 보장할 수 있게 해야 한다.

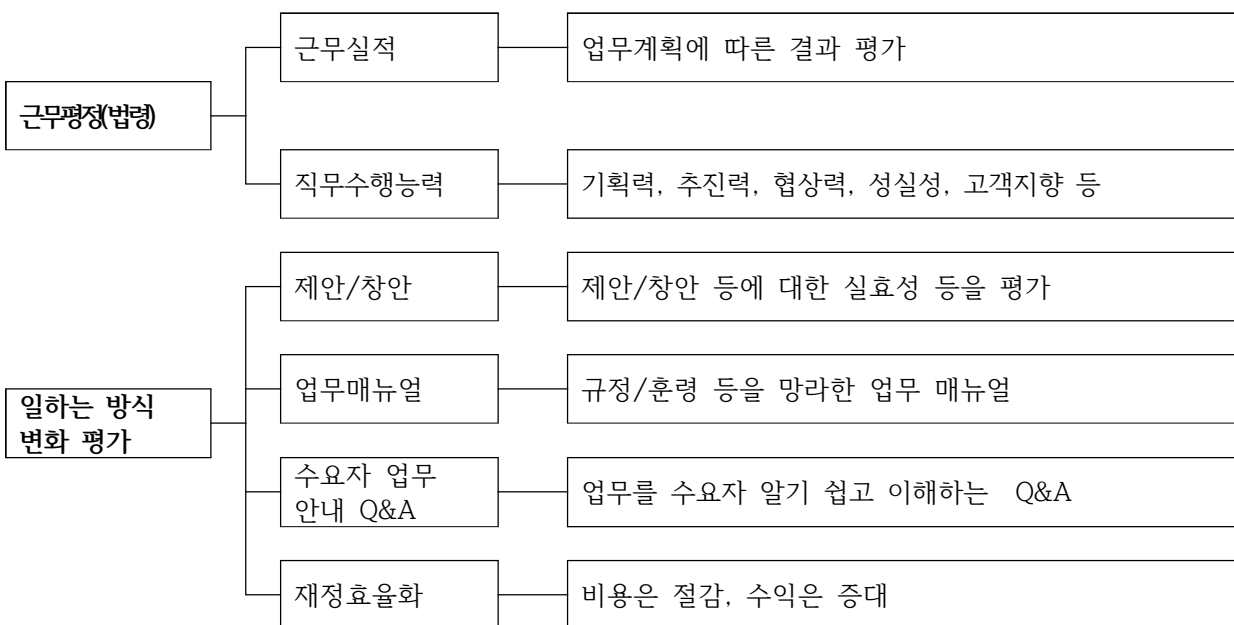
[그림2-8] 법령이 정한 평가추진 체계도

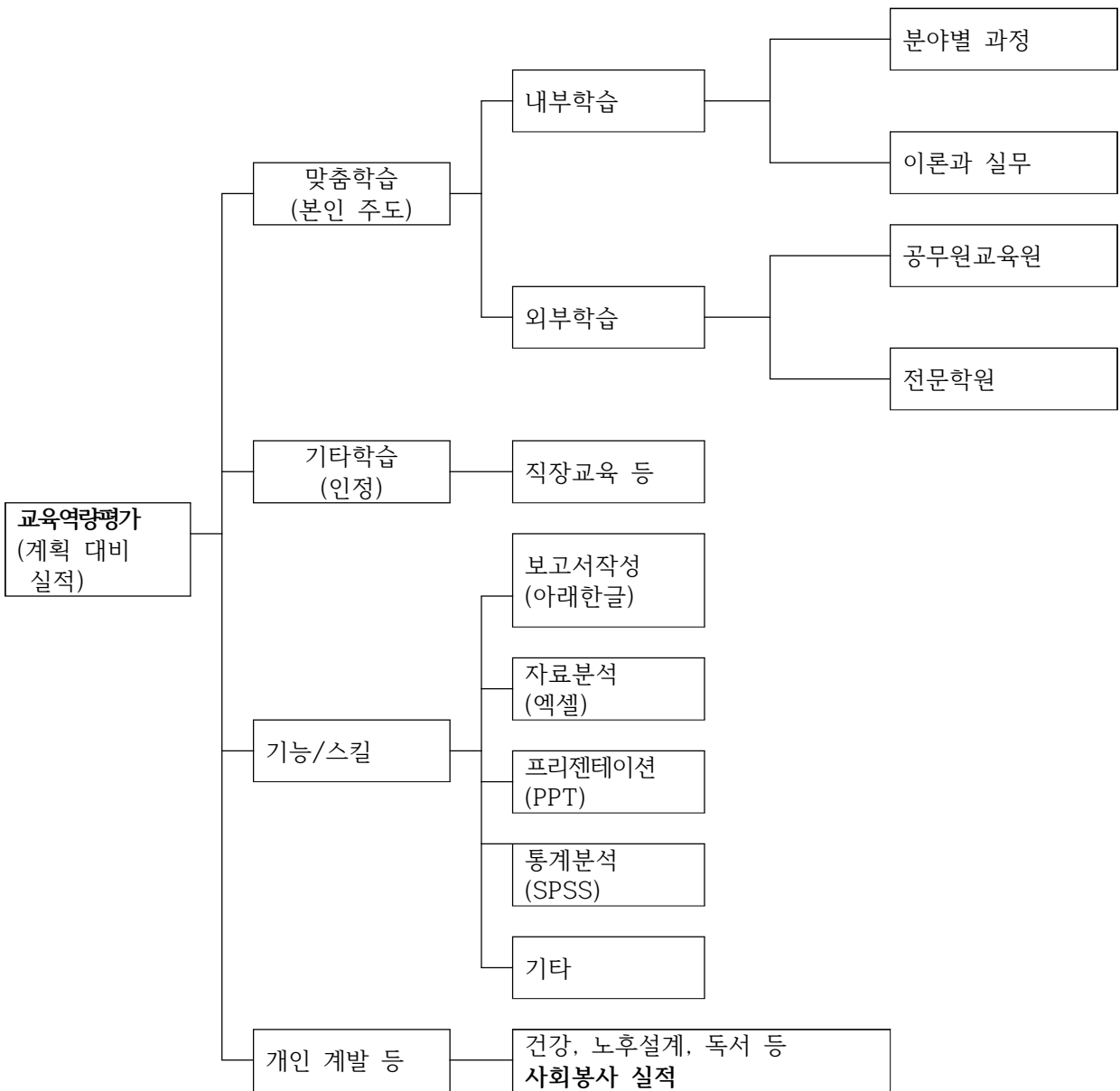


2.2.3.4 우리대학에서 실적평가는 어떻게 이루어지고 있는가?

우리대학에서는 직원들의 실적을 세 가지 종류를 통하여 평가하고 있는데 첫 번째는 법령에 근거한 근무실적과 직무수행능력 평가이다. 두 번째는 일하는 방식 변화인 제안/창안, 업무매뉴얼, 수요자 업무 안내 Q&A, 재정효율화 평가이고 세 번째는 교육역량인 맞춤형학습과 기타학습, 기능/스킬, 개인 계발 등의 평가이다.

[그림2-9] 평가 종류 및 내용





2.3 학생

2.3.1 학생 선발 절차 및 방법

- 대학은 2012년 수시를 통하여 991명, 정시를 통하여 1172명을 선발하여, 총 2163명의 신입생을 일정에 따라 모집할 것이다.
- 대학에서 시행하는 학생 선발 절차 및 방법은 적절한 학생 선발 일정과 전형계획 등을 통하여 학생을 선발하는 데 있어 충족시키고 있다.

2.3.1.1 대학의 학생 선발 절차는 어떻게 되는가?

(1) 수시전형

<표 2-44> 2012년 수시모집 전형 일정

구분		일시	비고	
원서 접수		2011.9.14(수) 10:00 ~ 9.19(월) 17:00	- 인터넷 접수만 가능 - 24시간 접수 가능	
원서 접수자 명단 확인		2011.9.20(화) 09:00 ~ 18:00	- 본인이 출력한 수험표와 확인	
서류제출		2011.9.14(수) 10:00 ~ 9.22(목) 17:00	- 특급우편, 택배 또는 방문 제출 - 토·일요일 제외	
제출서류 도착확인		2011.9.15(목) 09:00 ~ 9.23(금) 17:00	- 서류도착 다음날 홈페이지 확인	
1단계 합격자 발표	일반전형(조형대학), 잠재능력우수자 전공적성우수자 산업체근무자 농.어촌학생	2011.10.20(목) 14:00	- 개별통지 하지 않음	
실기 고사	조형대학(일반전형, 농.어촌학생 특별전형 1단계 합격자)	2011.10.22(토) (09:30 ~ 12:30)	-수험표 및 신분증 지참 -실기도구 지참	
적성 검사	-잠재능력우수자 -전공적성우수자 -농.어촌학생 (조형대학 제외)	2011.10.29(토) 10:00~	-수험표 및 신분증 지참	
면접 고사	-산업체근무자 -농.어촌학생	2011.11. 5(토) 09:00~	-수험표 및 신분증 지참	
	-잠재능력우수자	2011.11. 5(토) 13:00~		
합격자 발표	-전공적성우수자 -산업체근무자	2011.11.11(금) 14:00	-개별통지하지 않음	
	-일반전형 -잠재능력우수자 -특기자 -농.어촌학생	2011.12. 9(금) 14:00		
서류 등록		2011.12.12(월)~12.14(수) (10:00 ~ 16:30)	-서류등록을 하지 않을 경우 불합격 처리	
추가합격자 발표 및 등록	1차	발표	2011.12.15(목) 14:00	-개별통지하지 않음
		서류등록	2011.12.16(금) 17:00까지	- 미등록시 불합격 처리
	2차	발표	2011.12.19(월) 14:00	-개별통지하지 않음
		서류등록	2011.12.20(화) 17:00까지	- 미등록시 불합격 처리
등록금 납부		2012.2.8(수) ~ 2012.2.10(금)	-서류등록을 하였다해도 등록금 납부기간 에 등록금을 납부하지 않으면 불합격 처 리	

2011년도 자체평가 보고서

(2) 정시전형

<표 2-45> 정시전형 일정

구분		일시	비고	
원서 접수 (가군, 나군, 다군)		2011. 12. 23(금) 10:00 ~ 12. 28(수) 17:00	- 인터넷 접수만 가능 - 24시간 접수 가능	
원서 접수 확인		2011. 12. 29(목) 09:00 ~ 18:00	- 본인이 출력한 수험표와 확인	
서류제출		2011. 12. 23(금) 10:00 ~ 2012. 1. 4(수) 17:00	- 특급우편, 택배 또는 방문 제출 - 토.일요일 제외	
제출서류 도착확인		2011. 12. 24(토) 10:00 ~ 2012. 1. 5(목) 17:00	- 서류도착 다음날 홈페이지 확인	
1단계 합격자 발표	조형대학, 스포츠과학과 (일반전형 및 전문계고 특별전형)	2012. 1. 9(월) 14:00	- 개별통지 하지 않음	
실 기 고 사	스포츠과학과	일반전형 (1단계 합격자)	2012. 1. 11(수) 08:30 ~	- 수험표 및 신분증 지참 - 실기도구 및 필기도구 지참(조형대학) - 운동화, 체육복 지참 (스포츠과학과) ※ 별도의 예비소집 없음
		전문계고 특별전형 (1단계 합격자)	2012. 1. 18(수) 08:30 ~	
	조형대학 (일반전형 및 전문계고 특별전형 1단계 합격자)	2012. 1. 18(수) 08:30 ~		
면 접	차세대리더 장학생 특별전형	2012. 1. 20(금) 10:00 ~	- 신분증 - 수험표 - 필기도구 지참 ※ 별도의 예비소집 없음	
합격자 발표		2012. 2. 3(금) 14:00	- 개별통지 하지 않음	
등록금 납부		2012. 2. 8(수) 09:00 ~ 2012. 2. 10(금) 16:00	- 타 은행은 송금수수료 납부자 부담	
추가합격자 발표		2012. 2. 13(월) ~ 2012. 2. 22(수)	- 토.일요일 제외	

2.3.1.2 대학의 학생 선발 방법은 어떻게 되는가?

우리대학은 수시를 통하여 991명, 정시를 통하여 1172명을 선발하여, 총 2163명의 신입생을 모집할 것이다. <표2-46>을 보면 모집시기별 전형유형과 모집인원을 알 수 있다.

<표 2-46> 입학전형시행계획

모집 시기	정원 구분	전형유형 (대분류)	전형유형 (소분류)	세부유형	모집인원		
					주	야	계
수시	정원 내	일반전형	일반학생	일반전형	500	0	500
		대학별 독자적 기준	기능우수자 (특기, 자격증, 경력)	특기자 특별전형	171	0	171
				잠재능력우수자 특별전형	52	0	52
			기타	전공적정우수자 특별전형	40	0	40
	산업대 특별전형	산업대학교 우선선발	산업체근무(경력)자 특별전형	2	190	192	
정원 외	재외국민 외국인(정원 외)	재외국민 외국인	재외국민과 외국인 특별전형	36	0	36	
정시(가)	정원 내	일반전형	일반학생	일반전형	280	0	280
정시(나)	정원 내	일반전형	일반학생	일반전형	548	0	548
		대학별 독자적 기준	독립유공자손자녀 및 국가유공자 자녀 등	국가유공자 특별전형	23	0	23
			수능성적우수자	차세대지도자장학생 특별전형	56	0	56
	산업대 특별전형	산업대학교 우선선발	실업계고등학생 특별전형	9	39	48	
	정원 외	농어촌 학생 (정원 외)	농어촌 학생	농어촌학생 특별전형	66	0	66
정시(다)	정원 내	일반전형	일반학생	일반전형	151	0	151
합 계					1934	229	2163

2.3.2 정원내 신입생 충원을

- 본교 신입생 충원율은 타 대학과 비교하였을 때, 하위권에 속하는 낮은 수준이다.
- 신입생 합격자의 이탈을 방지하는 계획으로 충원율 지표값을 향상시킬 계획이다.
- 대학의 신입생 충원율은 99.0%로 법령, 정부사업 등이 정한 최소요구수준인 95.0%를 넘어 충족하고 있으며, 전국 4년제 대학의 평균인 97.3%를 넘어 충족하고 있다. 그러나 타 국공립대학의 평균인 99.5%에 조금 못 미쳐 미흡한 수치를 나타낸다.

2.3.2.1 대학의 신입생 충원율은 어느 정도 수준인가?

전국의 타 대학과 비교한 우리대학의 신입생 확보율 현황은 <표 2-47>에서 살펴 볼 수 있다. 전국 국, 공립대학과 비교하였을 경우 하위 10%수준으로 평균에 못 미치는 낮은 수준이고, 전국 4년제 대학과 비교

2011년도 자체평가 보고서

하였을 때 하위 20%수준으로 평균을 조금 상회하는 수준이다.

<표2-47>. 대학의 정원내 신입생 충원율

(단위: %)

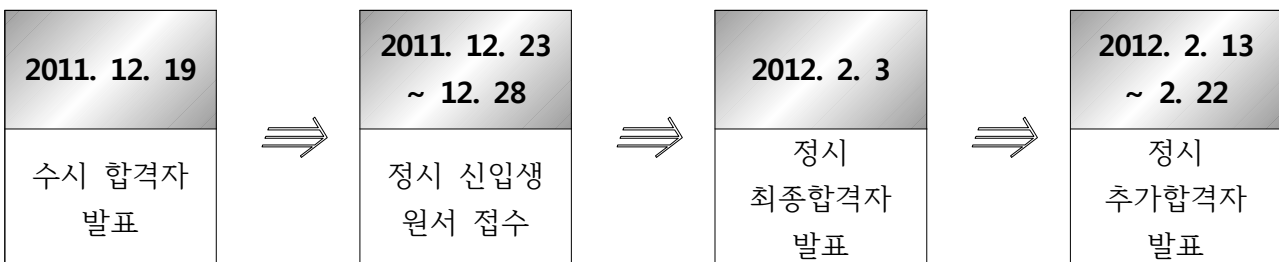
지표명	본교 지표값	국.공립대학			전국 4년제 대학		
		상위15% 지표값	평균	본교수준	상위15% 지표값	평균	본교수준
정원내 신입생 충원율	99.0	100.0	99.5	하위 10%	100.0	97.3	하위 20%

※ 정원내 신입생 충원율(%) = 정원내 입학자 수(명)/정원내 모집인원(명)×100

2.3.2.2 앞으로의 지표 향상 계획은 어떻게 되는가?

- 2012학년도 신입생 충원율 지표값 100%로 향상
- 2012학년도 합격자 이탈방지
 - 합격자 대상 총장님 축하메시지 동영상 전송
 - 제5차 추가합격자 발표시부터 예비합격 후보자 대상 전화연락 방식 도입
- ※ 예비합격 후보자를 대상으로 사전 전화연락을 통하여 실제로 우리 대학교에 입학할 의사가 있는 예비 합격 후보자만을 추가합격자 선발

2.3.2.3 향후 신입생 충원에 관한 추진일정은 어떻게 되는가?



[그림 2-10] 신입생 충원에 관한 향후 추진일정

2.3.3 정원내 재학생 충원율

- 재학생 충원율의 경우, 작년에 이어 100%가 넘는 충원율을 보였다.
- 전년도와 비교 시, 인문사회계열과 자연과학계열은 감소했지만, 공학계열과 예체능 계열은 상승한 것을 볼 수 있다.
- 대학의 2011년 정원내 재학생 충원율은 117%로 법령, 정부사업 등이 정한 최소요구수준인 70.0%를 크게 웃돌며 충족시키고 있다.

2.3.3.1 대학의 재학생 충원율은 어떠한가?

본교의 전년도 재학생 충원율과 금년도 재학생 충원율을 비교하면 인문사회계열은 0.7%가, 자연과학계열은 7.7%가 줄었으며 공학계열은 2.3%가, 예체능계열은 7%가 늘었음을 알 수 있다. 또, 작년도에 이어 금년도 역시 재학생 충원율이 100%가 넘었음을 알 수 있다.

<표 2-48> 대학의 재학생 충원율

기준년도	계열	편제정원 (A)	재학생			재학생 충원율(% (B/A) × 100
			계(B)	남	여	
2010	인문사회계열	923	1,078	496	582	116.8
	자연과학계열	514	564	303	261	109.7
	공학계열	8,172	9,280	7,319	1,961	113.6
	예체능계열	1,223	1,527	458	1,069	124.9
	의학계열	0	0			0
합계		10,832	12,449	8,576	3,873	114.9
2011	인문사회계열	955	1,109	524	585	116.1
	자연과학계열	546	558	308	250	102.2
	공학계열	8,133	9,425	7,467	1,958	115.9
	예체능계열	1,198	1,580	461	1,119	131.9
	의학계열	0	0	0	0	0
합계		10,832	12,672	8,760	3,912	117

2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

- 경제적, 학업, 취업 등 많은 스트레스를 받는 대학생들은 상담을 필요로 하고 있고, 실제 참여의사가 높은 것으로 나타났다.
- 현재 대학은 학생상담을 진행하고 있지만, 상담인원의 부족과 상담실의 부재로 열악한 환경에 놓여있는 실정이다.
- 향후 환경개선을 통해 더 나은 상담을 제공하고자 한다.
- 대학의 상담체제 구축은 학생상담 체제가 점차 발전 되어감에 따라 실적이 증가하는 추세로 충족시키고 있다. 그러나 운영에 있어서는 타 대학 상담실과 비교하였을 때 구성원이 현저히 부족하여 미흡하다. 이를 해결하기 위한 앞으로의 운영계획이 구체적이며 타당하게 제시되어 있다.

2.3.4.1 학생상담체제는 왜 필요한가?

경제적 여건, 학업, 취업 등과 관련하여 학생들은 많은 스트레스에 직면한다. 경쟁에 지친, 또는 탈락해 가는 학생들 또한 대학의 일원으로, 대학은 이들을 지원해야 할 의무가 있다.

이를 통해 학생들은 다음과 같은 도움을 받을 수 있을 것으로 예상된다.

- 대인관계 갈등, 진로, 정서(우울, 불안) 등 심리적 어려움을 전문적으로 지원
- 대학생활, 경제적 배경 등을 조사·연구하여 학생 지도 및 학사 정책에 반영

2011년도 자체평가 보고서

2.3.4.2 학생들은 상담을 필요로 하고 있는가?

실태조사 결과 응답자(N=1,580) 중 65%학생들이 심리검사 및 상담 참여 의사가 있는 것으로 나타났다.

2.3.4.3 학생상담은 어떻게 진행하고 있는가?

우리대학은 개인상담과 집단상담, 심리검사를 통해 우울, 불안, 기타 심리적 갈등과 어려움으로 대학 생활 및 학업에 적응하지 못하는 학생을 지원하며 학생들의 요구를 파악하여 효율적인 학생생활지도 및 학생중심 학사정책 수립을 하고 있다.

2.3.4.3.1 개인상담

- 가정, 경제적 또는 현실적 문제, 학업 및 진로, 이성, 정서, 성격, 대인관계 등을 상담

(a) 상담과정

- ① 초기 : 상담 목표설정/호소문제 확인(약물치료 필요 여부 확인)
- ② 중기 : 사고패턴 및 행동에 대한 이해 도움
- ③ 종결 : 주요한 갈등 해결

2.3.4.3.2 집단 상담(소크라테스 프로그램)

- 자신에 대한 이해, 직업 세계 이해, 직업 의사결정, 진로 계획 및 준비하기 위한 상담
- 운영시기/기간 : 매주 1회 프로그램 운영(6주간)

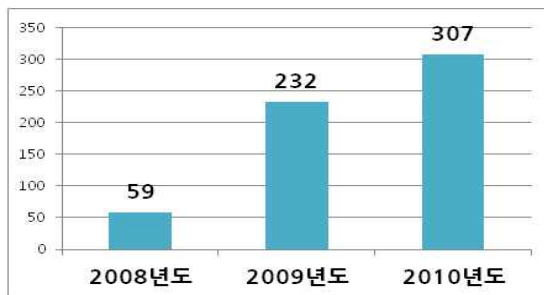
2.3.4.3.3 심리검사

- 진로, 성격, 흥미 검사 등을 검사
- 운영시기 : 개인(상시 운영), 집단(매년 1~2회 실시)

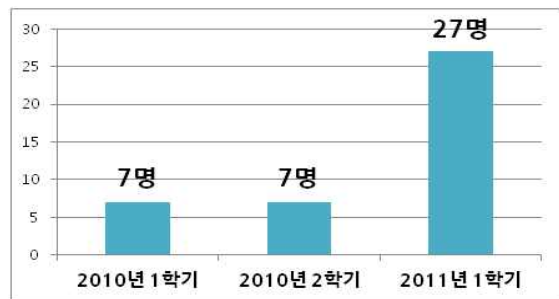
2.3.4.4 학생상담은 어떻게 발전되고 있는가?

2.3.4.4.1 개인상담

<그림 11>에서 볼 수 있듯 08년부터 10년까지 상담학생은 '지속적으로 증가하는 추세이다. 이 중 학사경고생의 상담 의뢰는 2011년에 대폭 증가한 것을 확인 할 수 있고 (<그림 12> 참조), 이러한 점에서 볼 때 향후, 행복 특강, 자살 예방을 위한 교수 매뉴얼 제작 등을 통해 학생 정신건강을 위한 다각도 지원이 필요하다고 보인다.



<그림 11> 연도별 개인상담 증가 추이(자체 통계, 2008~2010)



<그림 12> 학사경고생 상담 의뢰 인원(자체 통계, 2010~2011)

2.3.4.4.2 집단 상담(소크라테스 프로그램)

저학년 학생들의 진로탐색 분야에 있어 많은 상담이 수행되고 있다. 이로 인해 의사결정 혼란, 수행불안, 외적갈등 변화 등의 효과가 나타나는데, 수치적으로 해석해 봤을 경우, 프로그램 전(74점)에서 프로그램 후(36점)로 낮아지는 것을 볼 수 있다.

2.3.4.4.3 심리검사

'10년 심리검사 총 845건으로 심리검사 각 유형별 검사 수는 <표 2-49>에 나타나있다. 이 중 흥미(Holland)검사와 성격유형(MBTI)가 전체의 약 25%씩을 차지하며 가장 많은 학생들이 참여한 것으로 나타났다. 그 뒤로 성격진단 검사와 자아개념 검사가 각 15%씩을 차지하며 뒤를 따랐다.

<표 2-49> 심리검사의 유형별 검사 수

성격유형 (MBTI)	성격진단	자아개념	흥미 (Holland)	적성능력	종합직무	인성검사	진로사고 (CTI)
219	132	135	220	74	22	25	18

(4) 기타 학생상담 운영

- ① 학생생활연구
- ② '10년 재학생 실태조사/연구 발간
- ③ '11년 학생생활연구지 제작(우리가 알아야 할 The Numbers)
- ④ 성희롱 및 성폭력 예방
 - 성희롱 성매매 예방 교육 실시 ('10년 : 2,306명, '11년 : 2,201명)

2.3.4.4.5 타 대학과 비교하였을 때, 현재 상담여건은 어떠한가?

타 대학 상담실 구성 인원과 비교하여 볼 경우, 타 대학은 상담실 구성인원이 보통 8명 이상으로 상담이 많이 활성화 되어있는 반면, 우리대학의 경우 상담원 1명이 모든 업무를 보고 있는 실정으로 타 대학에 비하여 상담관련 환경이 열악한 처지에 놓여있다.

<표 2-50> 타 대학 상담실 구성인원과 우리대학의 상담실 구성인원 비교

구분	재학생 인원	상담실 구성원	비고
고려대학교	20,073	교수 1인, 상담원 5인, 조교 2인	총 8인
서울대학교	16,626	교수 2인(자문교수 2인), 상담자 8인, 행정실장 1인, 자체직원 1인	총 12인 성폭력상담소 별도운영
연세대학교	18,781	교수 1인, 상담원 8인	총 9인
이화여자대학교	15,458	교수 2인, 상담원 6인(인턴 6인, 교육생 8인)	총 8인
중앙대학교	13,295	교수 1인, 상담원 8인, 조교 1인	총 10인
본교	12,672	상담원 1인	총 1인 성폭력상담소 업무 결합.

2011년도 자체평가 보고서

2.3.4.6 향후 학생상담은 어떻게 운영될 것인가?

현재 열악한 환경에 놓여 있는 상담환경을 개선하고자 2012년부터 상담인력을 확충하여 상담실을 독립 운영하는 방안을 계획 중이다. 또한, 집단상담시 대인관계 프로그램 등을 추가로 기획하고, 매년 1~2회 집단으로 시행되던 심리검사도 매월 1회씩 정기적으로 운영할 것이다. 이로 인해 학생들이 조금 더 편한 환경에서 상담을 받을 수 있도록 하고, 조금 양질의 상담을 받도록 계획하여 노력할 것이다.

<표 2-51> 향후 상담 추진계획

추진사항	일정							향후 계획
	'11년		'12년				'13년~	
	2학기	동계 방학	1학기	하계 방학	2학기	동계 방학		
개인상담	●	●	●	●	●	●	→	- 상담실 독립운영 - 상담인력 확충
집단상담		●	●		●		→	- 대인관계 프로그램 등 추가 기획
심리검사	●	●	●	●	●	●	→	- 매월 1회씩 정기적으로 운영
학생생활연구	●	●	●	●	●	●	→	
성희롱 예방교육	●		●	●	●	●	→	

3. 교 육

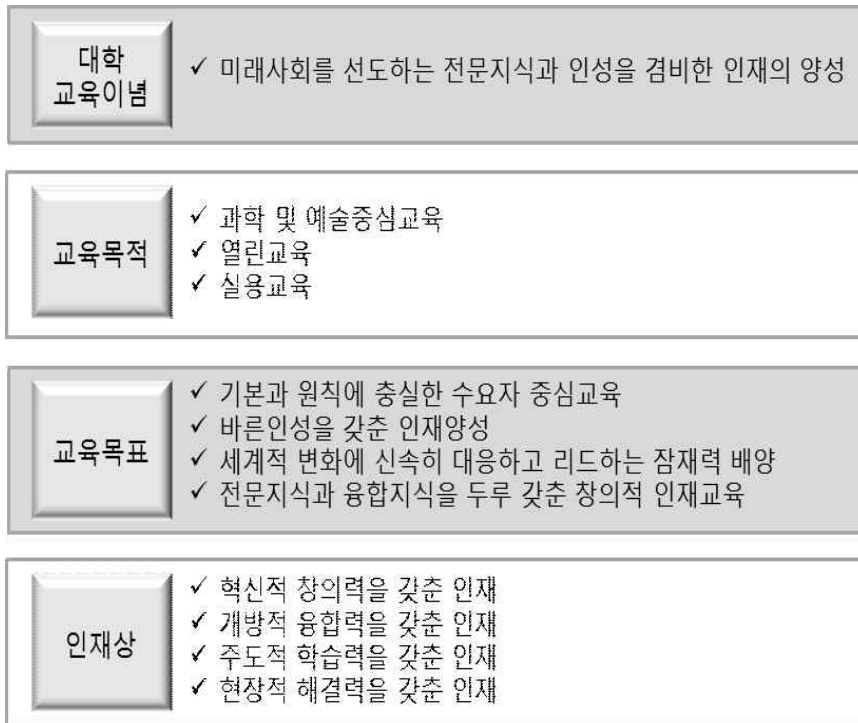
3.1 교육과정

3.1.1 교육과정과 교육목표

서울과학기술대학은 교양교육과정에서는 창의적이고 성실한 지식인 육성, 협동과 조화를 중시하는 실용인 육성을 목적으로 교육내용을 편성하고 있으며, 전공교육과정에서는 과학기술을 선도하는 전문가 및 글로벌 리더를 육성하기 목적으로 교육과정을 편성하여 학생들을 위한 교육 역량을 강화하고 있다.

3.1.1.1 교육목표 체계도

우리대학은 일반대로의 전환기를 맞이하여 대학의 교육체제를 개편하고 국가의 핵심적 과학기술인력의 양성을 위하여 대학의 정체성과 역할을 총체적으로 정립, 지식·정보 중심의 교육연구대학으로 혁신을 추진하고 있다. 고부가가치형 미래사회를 선도할 과학기술산업발전 핵심인재육성과 생산적인 산학 협력 메커니즘을 개발하고 현장중심의 실용교육을 실시함으로써 기업이 요구하는 적응력을 갖춘 핵심인재 배출을 실현하고 있다. 교육목적 실천을 위한 3대 교육 목표를 정하여 매우 체계적이고 일관된 교육 목표 체계를 구축하고 있다. 우리 대학의 교육 목표 체계도는 [그림 3-1]과 같다.



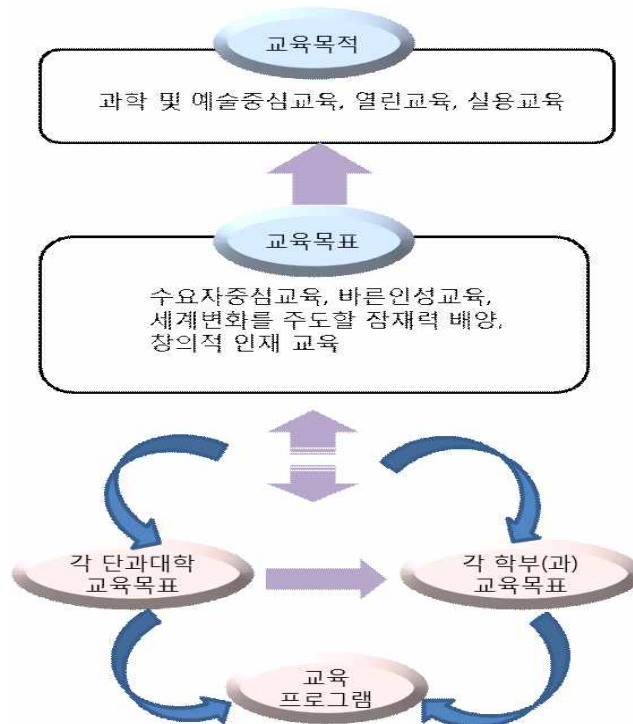
[그림 3-1] 서울과학기술대학교 교육이념·교육목적·교육목표·인재상 체계도

3.1.1.2 대학 교육이념과 교육목적의 연계성

우리대학의 교육 이념은 ‘미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성’으로, 국가발전에 기여하는 과학 및 예술 중심교육, 지식기반 사회를 선도하는 열린 교육, 수요자 중심의 특성화된 실용 교육을 통하여 21세기를 주도할 과학기술의 확산과 첨단 핵심기술의 발전에 기여할 수 있는 글로벌 리더 양성을 교육 목적으로 설정, 교육이념을 반영하여 상호간의 연계성을 높이고 있다. 교육이념과 교육목적은 교육목표 및 인재상으로 연계된다.

3.1.1.3 대학 교육목적과 교육목표의 연계성

우리대학의 교육 목적은 과학 및 예술중심교육, 열린교육, 실용교육으로 수요자중심교육, 인성교육, 세계적 변화를 주도할 잠재력 배양, 창의적 인재교육의 교육 목표를 통해 구현되어진다. 교육목적이 지향하는 바를 고려하여, 실용적 과학기술과 이를 현실에 반영할 수 있는 디자인 역량을 실용 교육, 열린 교육 체제에서 함께 배양하고자 수요자 중심 교육, 잠재능력 배양교육, 창의성 교육, 그리고 올바른 인성 교육을 교육목표로 설정하여 실현하고 있다.



[그림 3-2] 서울과학기술대학교 교육목적·교육목표 체계도

3.1.1.4 대학 교육목적과 학부(과) 교육목적의 연계성

각 단과대학이나 학부(과)의 교육목표도 우리대학의 교육 목적 및 교육 목표에 부합하면서 동시에 해당 전공의 특성을 고려하도록 설정되었다. 그 일관성과 연계성을 기계시스템디자인공학과와 예를 들어 살펴보면 다음과 같다.

<표 3-1> 기계시스템디자인공학과 교육목표의 연계성 및 관련 교과목

	대학교	공과대학	기계시스템디자인공학과	관련 교과목
교육목표	창의적 인재교육	창의적인 사고력과 문제해결 능력을 갖춘 공학도를 양성	지식 산업화와 신기술에 능동적으로 대응하고 정 보화 사회를 선도할 수 있도록 미래 지향 적이고 창의적 해결 능력을 갖춘 전문 지식인을 양성	공학입문설계 디자인공학개론 창의공학설계 기계시스템디자인 자동화시스템 마이크로컨트롤러(1)
	수요자중심교육, 바른인성교육	전공지식 응용능력과 종합적 설계능 력을 갖춘 공학도를 양성	컴퓨터 공학 기술을 통해 사회 발전에 참여하고 평생교육을 목표로 한 전문 가로서의 합리적 소양과 봉사정신을 갖는 인재를 양성	프로그래밍입문 전기전자개론 기계시스템디자인개론 제품개발프로세스 기계제작실습 CAD응용설계 CapstoneDesign(1),(2)
	세계변화를 주도할 잠재력 배양	정보지식 습득 능력 및 국제화 사회에 대한 적응능력을 갖춘 공학도를 양성	팀원과의 공동 과제 수행으로 협동과 분담 경험을 통해 개방화, 국제화 시 대에 책임감과 리더십을 가진 인재를 양성	공업일어 로봇메커니즘설계 마이크로시스템공정(1),(2) 로봇시스템디자인 비주얼프로그래밍 CapstoneDesign(1),(2)

3.1.1.5 학부(과)의 교육목적과 교과과정의 연계성

각 학부(과)에서는 전공의 교육목적과 교육목표를 연계하여 교과 과정(프로그램)을 편성하고 운영하고 있다. 그 일관성과 연계성은 [표3-1]과 같다.

3.1.1.6 대학 교육이념 · 교육목적 · 교육목표 · 학부(과) 목적의 명료성

우리대학은 ‘미래사회를 선도하는 인재의 양성’이라는 교육이념을 설정하고 이 최상위 개념을 바탕으로 교육 목적과 교육목표를 설정하였다. 이 바탕위에 모든 학부(과)의 단위 기관들 마다 교육 목표를 체계화하여 특성에 맞는 프로그램을 개발하였으며, 또한 대학요람에 교육목표를 명시하고 있어 연계성과 체계성을 유지하고 있으며 우리대학의 교육 방향은 명료하게 나타내고 있다.

3.1.2 교양교육과정의 편성 · 운영

서울과학기술대학은 전인적, 창의적 인재를 양성하기 위한 공통필수 교양과정, 철학과 윤리 등 5개 영역별 교양필수과정, 그리고 전공 학문의 기본을 다지기 위한 계열 공통 교과인 학문기초과정으로 편성하여 교양교육과정을 운영하고 있다. 이밖에도 외국어 교과목, 체육 교과목을 비롯하여 기타 다양한 교양선택 교과목을 개설하여 운영함으로써 학생의 교양 선택권을 확대, 강화하고 있다.

3.1.2.1 교양교육과정 편성 방향

교양교육은 전인적 · 창의적 인재를 양성하기 위해 공통필수 교양영역, 학문기초 교양영역, 영역별 택일 교양영역, 기타 교양선택 영역으로 구성된다.

■ 교양교육과정 체계

구 분		내 용
교양 필수	공통필수	모든 학생이 이수하여야 하는 과목
	학문기초	전공교육과정 이수를 위해 학과에서 편성하는 계열 공통 기초 교과목
	영역별 필수	3개 교과목의 5개 영역에서 택일하여 이수하는 교과목
교양 선택		체육, 외국어, 기타 영역의 교과목

공통필수 영역은 우리대학 모든 학생이 이수하여야 하는 과목으로 글쓰기와 의사소통, 영어, 실용영어회화, 진로설계가 있으며, 학문기초 교양영역은 전공을 이수하는데 필요한 계열 공통 공통기초 교과목으로 학과별 23학점 범위에서 편성하고 있으며, 영역별 필수는 철학과 윤리, 역사와 문명, 사회와 경제, 예술과 문화, 과학과 기술 등 5개 영역으로 구성하였고, 기타 교양선택 영역은 외국어 분야, 체육분야, 기타 분야로 편성하였다.

교양교육은 학문적 · 사회적 · 시대적 요구에 부응하기 위해 매년 교육과정을 개편하고 있으며 기초교육 학부에서 교양교육을 전담하고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

■ 공통필수 교양 교과목

학 과	교과목코드	교 과 목 명	학점	이론	실습	비 고
전체학과	100761	글쓰기와 의사소통 (Writing and Presentation)	2	2	0	
	100190 100820	영어1 (English1) 고급영어1 (Advanced English1)	2	2	0	택1
	100200 100821	영어2 (English2) 고급영어2 (Advanced English2)	2	2	0	택1
	100770 100818	실용영어회화1 (Practical English Conversation1) 고급실용영어회화1 (Advanced English Conversation1)	1	2	0	택1
	100771 100819	실용영어회화2 (Practical English Conversation2) 고급실용영어회화2 (Advanced English Conversation2)	1	2	0	택1
	100935	진로설계 (Career Design)	1	0	0	
			합 계	9		

■ 공통필수 교양 교과목

영 역	교과목코드	교 과 목 명	학점	이론	실습	공학	비고
1영역 (철학과 윤리)	100764	현대사회와철학 (Modern Society and Philosophy)	2	2	0	인증	택1
	100765	동양사상과현대 (Oriental Thought and Modernity)	2	2	0		
	100643	현대사회와윤리 (Ethics in Modern Society)	2	2	0	인증	
2영역 (역사와 문명)	100762	한국사의재조명 (Korean History)	2	2	0	인증	택1
	100639	역사와인간 (History and Human Beings)	2	2	0		
	100829	동서문명의교류 (Interaction between the Eastern and Western Civilization)	2	2	0	인증	
3영역 (사회와 경제)	100832	사회의이해 (Understanding Society)	2	2	0	인증	택1
	100830	정치의이해 (Understanding Politics)	2	2	0	인증	
	100831	경제의이해 (Understanding Economy)	2	2	0		
4영역 (예술과 문화)	100861	현대예술의 이해(Understanding Contemporary Art)	2	2	0	인증	택1
	100862	현대문학의 이해(Understanding Contemporary Literature)	2	2	0		
	100766	현대문화론 (The Theory of Modern Culture)	2	2	0	인증	
5영역 (과학과 기술)	100833	기술과 사회(Technology and Society)	2	2	0	인증	택 1
	100863	자연과학의 세계(Introduction to Natural Science)	2	2	0	인증	
	100864	생명과 인간(Life and Human Beings)	2	2	0		

3.1.2.2 교양교육 운영

교양교육과정은 교양교육 영역별 주관 부서를 지정하여 운영하고 있으며 세부 현황은 아래와 같다.

이수구분		교과목	주관 부서
교양	필수	공통필수	글쓰기와 의사소통
		학문기초	영어 관련 교과목
			진로설계
			수학, 물리
		영역필수	기타 교과목
	5개 영역 교과목		
	선택	체육영역	테니스 등 체육 교과목
		외국어영역	영어, 중국어, 일본어 등
		기타영역	연극의이해
			식품과건강
			증권투자자의이해
			미술 관련 교과목
			수학 관련 교과목
			공학교육 관련 교과목 (공학기술과경영, 공학보고서와 발표, 공학도를 위한 소프트스킬)
	공학교육 관련 교과목 (현대사회와 공학윤리, 공학도를 위한 학습전략, 공학도 리더십과 커뮤니케이션, 공학도를 위한 과학기술사)		
봉사활동			
기타 교과목			

3.1.3 전공교육과정의 편성·운영

서울과학기술대학은 교육과학기술부에서 지향하는 융·복합 교육과정을 강화하기 위해 유사 학문 분야 16개 학과를 8개 학과로 통폐합하여 교과과정을 재정비하였다. 또한 지역산업 및 신성장 동력산업과 연계한 교육과정체제를 바탕으로 학생의 취업 진로 확대를 위한 트랙제를 수립하였다.

2011년도 자체평가 보고서

3.1.3.1 전공교육과정의 편성·운영 방향

세분화된 학문 분야를 유사 학과 및 계열을 통합함으로써 융·복합 교육과정 트랙제를 운영하여 학문 상호간 시너지 효과를 극대화 할 수 있으며 학생들에게 신성장 동력산업과 지역산업과 연계된 학문 특화 분야를 선택할 수 있도록 하였다.

※ 통합학과 트랙 현황

학과명	트랙
기계시스템디자인공학과	기계시스템설계, 제품설계 및 금형, 자동화 및 로봇
기계·자동차공학과	자동차 트랙, 생산/에너지 트랙
전기정보시스템공학과	스마트에너지, 전자정보통신디바이스, 임베디드시스템, 그린카로봇시스템
전자IT미디어공학과	전자공학인증 트랙, 미디어 트랙
화공생명공학과	에너지공정, 첨단소재, 바이오의료공학
디자인학과	공간, 미디어, 제품, 그래픽·편집·광고, 컴퓨터영상, 시각이미지디자인
글로벌경영학과	일반경영, 의료경영, 전력경영, 글로벌리더십·녹색경영·스마트기술
글로벌산업융합공학과	산업정보기술, 국제정보기술, 나노, 기계, 엔지니어링

전공교육과정은 통합학과는 175학점, 일반학과는 140학점으로 학부(과) 전공 편성학점을 제한하였으나, 학부(과) 교육과정 운영상 필요하다고 인정할 경우에는 교육과정개발운영위원회에서 정하는 편성학점으로 할 수 있도록 하였다.

3.1.3.2 전공교육과정 편성 사례 (기계시스템디자인공학과)

기계시스템디자인공학과는 기계설계자동화공학부와 제품설계금형공학과의 통합학과로 기계설계자동학부의 4개 전공트랙(기계설계, 생산설계, 자동화 및 로봇, 제어 및 정보 S/W)과 제품설계금형공학과의 2개 전공트랙(제품설계 및 제작, 금형설계)이 통합학과의 3개 전공트랙(기계시스템설계, 제품설계 및 금형, 자동화 및 로봇)으로 교육과정이 편성되었다.

또한, 통합 학과 관련 지역특화사업(반도체/디스플레이, 첨단부품, 지능형로봇 등)과 연계하여 교육과정으로 개편되었으며, 전공 심화 교과목 중 트랙별 특성이 강한 교과목은 트랙별 심화 교과목으로, 트랙별 공통분모가 있다고 판단되는 교과목은 공통심화 교과목으로 편성함으로써 트랙별 상호보완에 의한 시너지 효과 창출이 가능하게 되었다.

- 교육과정 운영

- 학생 선발은 1학년에서 공통으로 모집한 후 2학년에서 각 전공 트랙별로 선발하여 각 트랙별 교과과정을 이수
- 각 트랙 간 이동은 개방적이며 학생의 자율적 선택을 최대한 보장
- 공동 교과목을 개설하여 1, 2학년에서 양 학과의 교수가 트랙별 구분 없이 강의
- 졸업하는 학생은 기계시스템디자인 공학사 수여
- 필요한 경우 졸업장에 세부 전공 트랙을 명시
- 차세대 기계공학의 모델로 발전시킬 전략과 로드맵을 추후 개발

- 지역산업 분야

- 제조업은 수도권(서울, 경기, 인천) 산업 분야 2위를 차지
- 종사자수 기준으로 전체적으로 9%를 차지
- 서울 디지털 단지, 반월 시화, 남동, 부평.주안 지역에 집중
- 수도권 4개 단지에 19,898개 업체의 33만 명이 근무 중

※ 수도권 산업 분야 별 분포(2008년, 통계청)

순위	산업별	사업체 수	종사자 수	종사자 비율
1	전산업	1,529,095	8,282,861	50%
2	제조업	161,780	1,476,907	9%
3	도매 및 소매업	396,752	1,349,304	8%



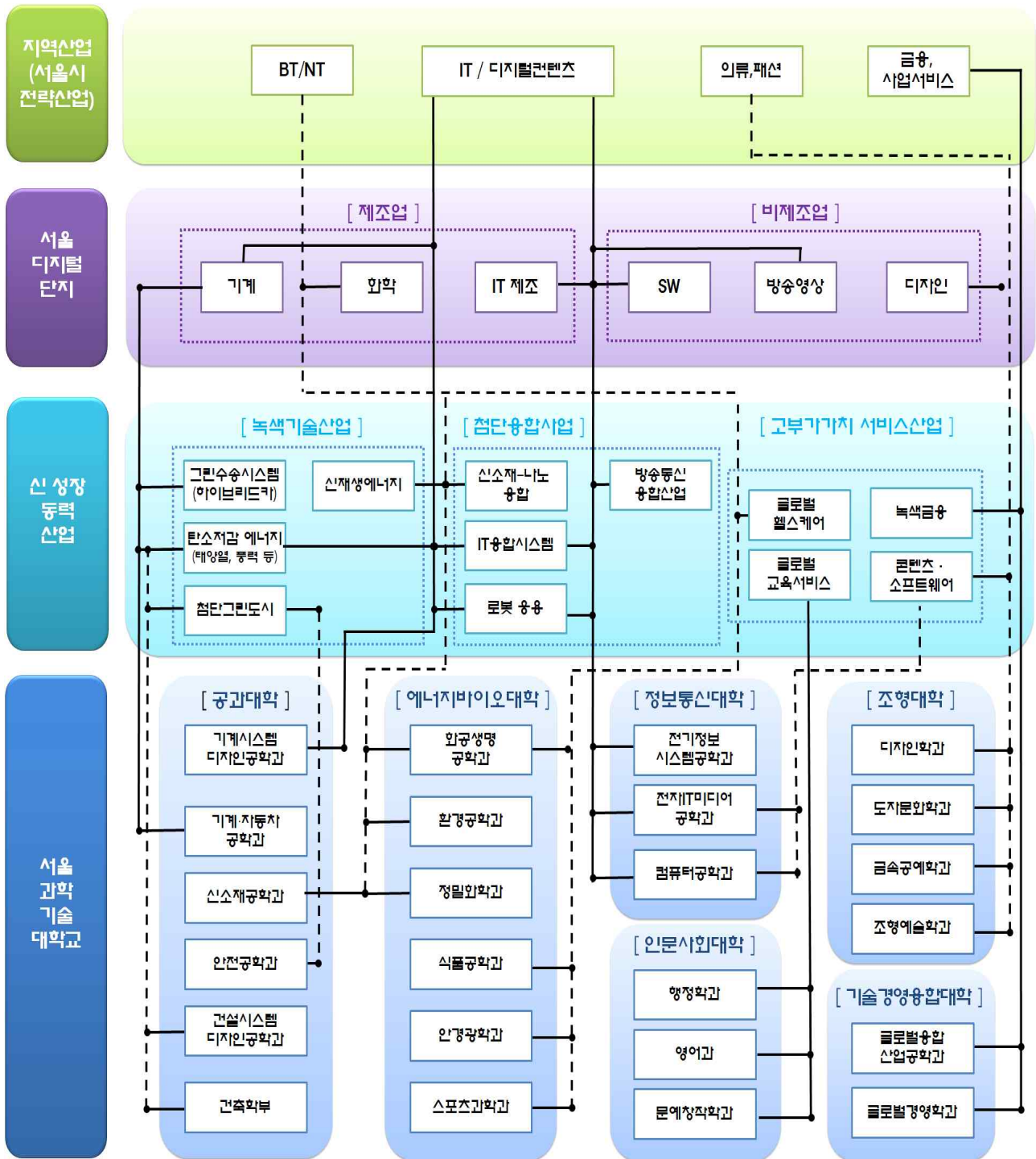
[그림 3-3] 서울과학기술대학교 전공교과편성 개념도

2011년도 자체평가 보고서

■ 전공교육과정 편성 현황

단과대학	학 과		전공 선택	전공 필수	전공 학점	현장 실습	합계
공과대학	기계시스템디자인공학과		216	30	231	15	246
	기계·자동차공학과		203	30	230	3	233
	안전공학과		120	24	126	18	144
	신소재공학과		113	24	135	2	137
	건설시스템디자인공학과		142	0	140	2	142
	건축학부 건축공학전공		124	24	124	24	148
	건축학부 건축학전공		134	29	156	7	163
정보통신대학	전기정보시스템공학과		143	30	173	0	173
	전자IT미디어공학과		195	33	226	2	228
	컴퓨터공학과		170	0	158	12	170
에너지바이오 대학	화공생명공학과		136	30	154	12	166
	환경공학과		109	24	125	8	133
	식품공학과		102	21	119	4	123
	정밀화학과의		105	30	133	2	135
	스포츠과학과의		108	24	132	0	132
	안경광학과의		100	22	113	9	122
조형대학	디자인학과		160	25	179	6	185
	도자문화학과		121	19	140	0	140
	금속공예학과		130	10	140	0	140
	조형예술학과		122	18	140	0	140
인문사회대학	영어과		115	18	125	8	133
	행정학과		126	21	129	18	147
	문예창작학과		81	24	105	0	105
기술경영 융합대학	글로벌 경영학과	경영학전공	120	24	132	12	144
		GTM전공	141	9	138	12	150
	글로벌융합 산업공학과	산업정보시스템전공	128	24	144	8	152
		MSDE전공	114	0	114	0	114
		ITM전공	117	0	111	6	117

우리대학의 전공교육과정의 갖추고 있는 지역산업 및 신성장 동력산업과의 연계성은 다음과 같이 도식화할 수 있다.



[그림 3-4] 서울과학기술대학 전공교육과정 지역산업 및 신성장 동력산업 연계도

2011년도 자체평가 보고서

3.1.4 실험·실습·실기 교육

전공 교과목 수업에서 실습과 이론의 조화를 위해 전체 교과목의 26.7% 교과목을 실습으로 병행하고 있으며, 또한 산업체에서 요구하는 현장 적응력 강화를 위해 Co-op 프로그램을 신설하여 현장실습을 확대하고 있다.

우리대학은 실용중심 교육을 지향하는 전통을 전공교과과정에 반영해왔으며, 공동실험실습관을 운영하는 등, 실험 실습 및 실기교육을 실행하기 위하여 노력해왔다. 최근 일반대 전환에 따른 현장중심적 교육, 기업체 수요 반영 교육의 강화에 따라 실험실습 교육을 더욱 확대 시행하고 있으며, 조형대를 중심으로 융복합적 성격의 디자인 실기 교육을 운영하고 있다.

이러한 실험실습 중심의 현장중심적 교육과정은 인문사회대학을 포함하는 인턴십 교육 뿐 아니라 공과대학에서의 Co-op 의 확대적용에도 크게 기여하고 있다.

교과과정 중 실험실습 교과목의 확대와 기업 현장적 교육내용 강화로 인하여 전공교과에서 실험실습교과수와 수강생수가 증가하였을 뿐 아니라, 공동실험실습관을 중심으로 하여 전체 학교에서의 실험실습 시설과 지원 체제를 강화하고 각 단과대학별로 실습시설 및 교과목 내용을 확대하고 있다.

■ 전공 개설교과 중 실험실습실기 교과 비율(단과대학별)

단과대학	전공교과수(A)	실험실습교과수(B)	비율(%) (B/A×100)
공과대학	822	216	26.3%
자연생명과학대학	197	66	33.5%
조형대학	255	110	43.1%
인문사회대학	171	9.5	5.6%
국제융합학부	116	15.5	13.4%
합 계	1,561	417	26.7%

※ 실험실습실기와 이론이 병행되는 전공교과수에서는 1로, 실험실습 교과수에서는 0.5로 환산 집계함.

■ 전공 개설교과 중 실험실습실기 교과 비율(주요 학과 현황)

단과대학	전공교과수(A)	실험실습교과수(B)	비율(%) (B/A×100)
기계설계자동화공학부	63	16.5	26.2%
기계공학과	47	13.5	28.7%
제품설계금형공학과	50	12	24.0%
자동차공학과	43	12.5	29.1%
건설공학부	45	14.5	32.2%

2011년도 자체평가 보고서

단과대학	전공교과수(A)	실험실습교과수(B)	비율(%) (B/A×100)
건축학부 건축공학전공	49	17	34.7%
건축학부 건축학전공	45	16	35.6%
전자정보공학과	41	13	31.7%
컴퓨터공학과	45	15.5	34.4%
매체공학과	51	13.5	26.5%
제어계측공학과	45	16	35.6%
화학공학과	45	12	26.7%
환경공학과	43	14.5	33.7%
식품공학과	40	12.5	31.3%
정밀화학과	50	16.5	33.0%
스포츠과학과	59	20	33.9%
안경광학과	48	17	35.4%
공업디자인학과	49	18	36.7%
시각디자인학과	49	19.5	39.8%
도자문화디자인학과	48	19.5	40.6%
금속공예디자인학과	52	20.5	39.4%
조형예술학과	57	32.5	57.0%
문예창작학과	35	8	22.9%
국제융합시스템프로그램(MSDE) 전공	34	10.5	30.9%

※ 실험실습실기와 이론이 병행되는 전공교과수에서는 1로, 실험실습 교과수에서는 0.5로 환산 집계함.

■ 실험실습 교과목의 강좌당 수강생수

강좌유형	개설된 강좌수	총 수강 학생수	평균 수강 학생수
이론 강의 + 실험실습 교과목	668	16,913	25
순수 실험실습 교과목	144	3,508	24

2011년도 자체평가 보고서

■ 학과별 실습실 현황

학과명	실습실 수	실습실 면적(m ²)
기계설계자동화공학부	21	1,286
기계공학과	22	1,053
안전공학과	19	687
제품설계금형공학과	15	603
산업정보시스템공학과	9	530
신소재공학과	12	614
자동차공학과	11	608
건설공학부	28	2,139
건축학부 건축공학전공	21	1,294
건축학부 건축학전공	25	1,319
전기공학과	27	1,354
전자정보공학과	27	1,392
컴퓨터공학과	23	1,283
매체공학과	11	954
제어계측공학과	16	890
화학공학과	26	1,472
환경공학과	22	1,295
식품공학과	17	968
정밀화학공학과	16	1,061
스포츠과학과	10	571
안경광학과	14	822
공업디자인학과	22	1,308
시각디자인학과	12	723
도자문화디자인학과	17	1,296
금속공예디자인학과	20	970
조형예술학과	20	1,111
경영학과	2	69
행정학과	2	69
영어과	1	25
문예창작학과	1	69
국제융합시스템프로그램(MSDE) 전공	4	241

■ 학과별 실습실 현황 (예시 : 기계설계자동화공학부)

건물	호실	실습실명	면적(m ²)
프런티어관	201호	산업기술정책연구소	60.5
	202호	서보 실험실	60.5
	203호	지능기계 시스템 연구실	60.5
	308호	기계응용 시스템 연구실	63.0
	309호	로봇 나노 제어실	63.0
	310호	ICAE 연구실	63.4
	901호	휴모노이드 로봇 연구 1실	60.5
	902호	마이크로 로봇 및 자동화 실험실	60.5
	903호	음향 공학 실험실	60.5
	912호	지적 생산 시스템실	55.4
	1001호	컴퓨터 비전/광학 실험실	121.0
	1002호	기계역학실/하이브리드 동력시스템 연구실	60.5
	1011호	지능제어 및 임베디드 시스템 연구실	55.4
하이테크관	208호	Nano/Bio System 연구실	53.9
	237호	신뢰성 기반 기계설계 연구실	47.2
	238호	휴모노이드 로봇 연구 2실	47.2
	239호	SENS 연구실	47.2
	240호	열유체 및 에너지 시스템 연구실	49.8
	241호	전자소자 연구실	49.8
	242호	기계 신뢰성 평가 연구실	49.8
	243호	기계융합 연구실(공동)	97.1

3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

수도권을 중심으로 하는 산업체와 우리대학 전공과정과의 학문적, 과학기술적 연관성을 분석하여 학과별 융·복합 교육과정을 편성하고 학문별 특화분야(트랙)를 설정하여 학생의 취업 진로 선택권을 확대하였다.

3.1.5.1 지역산업과 연계한 교육과정 편성

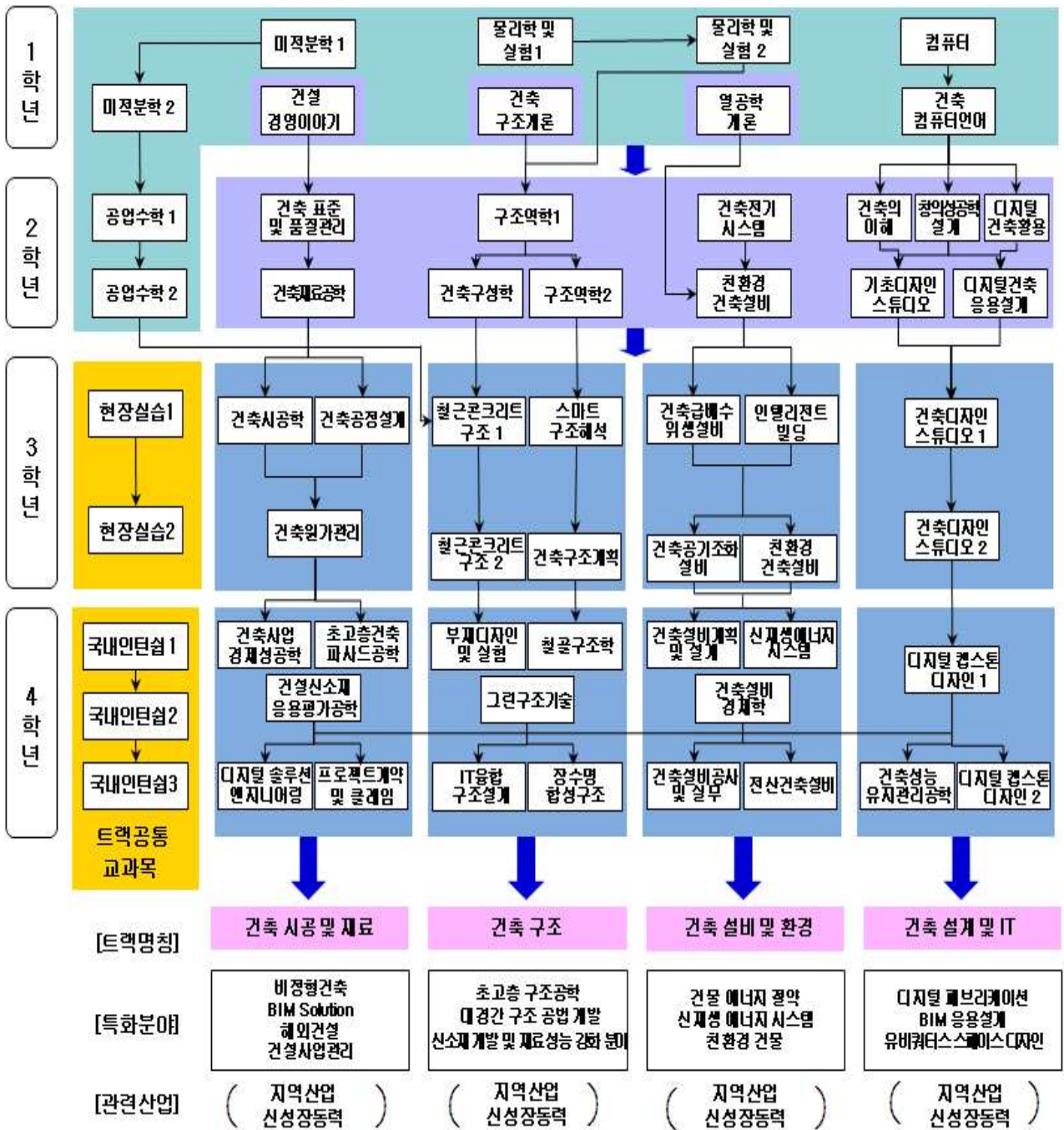
교육과정을 편성하기 전에 우선 외부 기업 및 산업체 자문위원들로부터 지역 산업 현황을 파악하여, 신

2011년도 자체평가 보고서

성장 동력산업과의 관련성을 분석함으로써 학문 발전과 우리대학 취업을 제고를 위한 교육과정 이수체계도를 구성, 운영하고 있다. 교육과정 이수체계도는 1학년부터 4학년까지의 진급 단계와 지역산업 및 신성장 동력산업과의 연계 측면에서 트랙별 교육과정을 도표화 하였다.

8개 통합학과를 비롯하여 대부분의 학과에서는 학과별 특성화계획을 수립한 후에 학문 특화분야(트랙)을 2개 이상 설정하고 교육과정 이수체계도를 반영하는 교육과정을 편성하였다.

건축학부 건축공학전공에서의 지역 산업 연계 교육과정 이수체계도는 다음과 같다.



[그림 3-5] 서울과학기술대학교 지역산업 연계 교육과정 이수체계도

- 학과별 지역산업과 연계된 트랙 현황 (예시 : 6개 통합 학과)

학과	트랙	지역산업
기계시스템디자인공학과	①기계시스템 설계 ②제품설계 및 금형 ③자동화 및 로봇	수도권 제조업 및 반도체
기계·자동차공학과	①자동차 ②생산/에너지	수도권 자동차 업체
전기정보시스템공학과	①스마트에너지 ②전자정보통신 디바이스 ③임베디드 시스템 ④그린카-로봇시스템	서울 디지털단지
전자IT미디어공학과	①전자공학인증트랙 ②미디어공학트랙	경기도 첨단정보 및 콘텐츠 분야 가산 디지털단지
화학생명공학과	①에너지공정 ②첨단소재 ③바이오의료공학	수도권 디스플레이 노원 원자력의학원
디자인학과	①공간 ②미디어 ③제품 ④그래픽편집광고 ⑤컴퓨터영상 ⑥시각 이미지 디자인	서울지역 1,500여 디자인 전문 업체

3.1.5.2 해외 현장실습 확대

해외 기업체에서 현장실습을 할 경우 우리대학 학점으로 인정할 수 있도록 하고 있다.

이수구분	교과목명	학점	비고
일반선택	해외인턴십1, 해외현장실습1 중 택1	2학점	120시간 이상
일반선택	해외인턴십2, 해외현장실습2 중 택1	4학점	240시간 이상
일반선택	해외인턴십3, 해외현장실습3 중 택1	6학점	360시간 이상

3.1.5.3 Co-op 프로그램 신설

국내 타 대학과 차별화되는 수요자 중심 교육과정으로 학생이 기업현장에 근무하면서 실제 업무 뿐 아니라 다양한 대인관계를 경험하게 하여 대학공부와 현장을 접목시켜 준비된 엔지니어로서 취업에 도움을 주며 취업을 향상에 큰 기여를 할 수 있다.

학 년	학기	이수 구분	교과목명	학점	시간		비고
					이론	실습	
3	1, 2	전선	전문가 경력 개발 (Professional Development)	1	1	0	
3	1, 2	전선	Co-op (1) (Co-operative Education Program (1))	3	0	0	
3	1, 2	전선	Co-op 프로젝트 (1) (Co-operative Education Project (1))	3	0	0	졸업학점 미포함
3	1, 2	전선	Co-op (2) (Co-operative Education Program (2))	3	0	0	
3	1, 2	전선	Co-op 프로젝트 (2) (Co-operative Education Project (2))	3	0	0	졸업학점 미포함

2011년도 자체평가 보고서

3.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

우리대학은 국내외 대학과의 학점교류 활성화를 위해 전공선택과 일반선택에서 학점교류를 위한 별도의 교과목을 신설하여 운영함으로써 학사행정의 유연성과 효율성을 도모하고 있다. 외국대학과의 교류 프로그램을 확대하면서 특히 뉴욕주립대를 중심으로 교양과 전공 학점을 상호 인정하는 MOU를 체결하여 모든 학문 영역을 대상으로 복수학위 취득이 가능하게 되었다.

3.1.6.1 국내외 대학과의 학점교류 관련 규정

국내외 대학과의 학점교류는「다른 대학에서의 수학(연수)에 따른 학점인정에 관한 시행세칙」에 따라 교무처, 국제교류실, 학과, 단과대학이 상호 협력체제를 유지하여 학생들에게 외국대학에서 교육과정을 이수하여 학점으로 인정받을 수 있는 제도를 시행하고 있다.

※ 학점인정 교과목 현황

이수구분	교과목명	학점	비고
전공선택	외국대학 이수 과목 1	외국대학에서 취득한 학점의 합	
일반선택	외국대학 이수 과목 2	외국대학에서 취득한 학점의 합	

외국대학에서 이수한 영문 성적증명서를 학과에 제출하면, 학과에서는 전공 또는 일반선택으로 인정하고자 할 경우에는 국제교류실을 경유하여 교무처에 제출함으로써 성적을 인정하고 있다.

■ 해외대학 학점교류 교환학생 현황

학년도 및 학기	학점교류 교환학생	외국인 재학생 현황
2009학년도 1학기	29명	127명
2009학년도 2학기	28명	115명
2010학년도 1학기	20명	113명
2010학년도 2학기	46명	86명
2011학년도 1학기	49명	101명
2011학년도 2학기	64명	96명

■ 해외대학 학점교류 추진 계획

제목	내용	비고
외국자매결연 대학과의 교류 프로그램 확대 (교환학생, 인턴제도)	1. 자매결연대학별 교환학생 파견학생 확대 - 미국 퍼듀대학교, 인디애나대학교, 메다이대학교 협정 체결 - 벨기에 루벤대학교 협정 체결 - 중국 산둥대학교 위해캠퍼스 교환학생 정원 확대 2. 해외 인턴십 프로그램 파견 - 미국 몽클레어주립대학교 디즈니 인턴십 프로그램 파견 - IAESTE(국제 이공계 인턴십 프로그램) 참가생 증대 - WEST(한·미 대학생 연수취업) 참가생 증대	2012. 상반기 2012. 하반기 2012. 상반기 2012. 상반기 2012. 상반기 2012. 상반기
복수 학위제도	1. 미국 뉴욕주립대학교(알바니)와의 복수학위 프로그램 참여 학과 확대 - 모든 학문 분야가 가능하며 2+2 체계	2012. 상반기

3.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

서울과학기술대학은 교육과정의 편성과 지속적인 개선을 위하여 전문성을 갖춘 조직 체제를 수립하여 운영하고 있다. 교양교육 심의 기구로는 기초교육위원회와 교양교육위원회, 전공교육 심의 기구로는 교육과정개발운영위원회가 있으며, 교육과정을 신설, 변경, 폐지하기 위해서는 상기 기구의 심의 절차를 거쳐 교무위원회를 통해 최종 의결한다.

3.1.7.1 교육과정위원회 조직 현황

교육과정위원회는 교양교과의 편성과 운영을 다루는 기초교육위원회 및 교양교육위원회와 전공교과의 편성과 운영을 다루는 교육과정개발운영위원회를 두고 있다.

위원회	구성인원	관련규정
기초교육위원회	위원장은 기초교육학부장으로 하며 위원은 12명 이내	기초교육학부 운영규정
교양교육위원회	위원장은 교무처장으로 하며 위원은 15명 이내	교양교육위원회 규정
교육과정개발운영위원회	위원장은 교무처장으로 하며 위원은 13명 이내	수업에관한 시행세칙

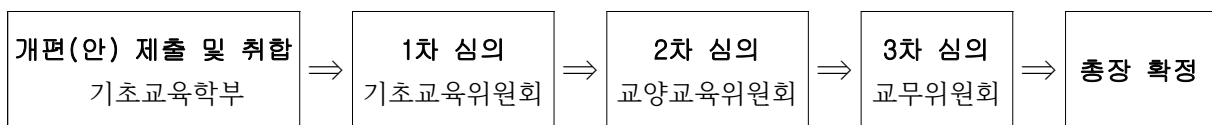
3.1.7.2 교육과정위원회 심의 대상

기초교육위원회, 교양교육위원회, 교육과정개발운영위원회에서 다루는 심의 사항은 아래와 같다.

위원회	심의 대상
기초교육위원회	기초교양 교육과정의 개발 및 편성 기초교양교육 발전계획 기초교양교육 교과목 포트폴리오와 학습 성과 분석 및 개선에 관한 사항 전공교과와 연계된 단과대학의 의견청취 및 개선에 관한 사항 기초교양교육의 강사 관리 및 지원에 관한 사항 기타 기초교양교육에 관한 사항
교양교육위원회	교양교육 운영에 관한 사항 교양교과과정 개편에 관한 사항 기타 교양교육에 관한 사항
교육과정개발운영위원회	교육과정 개발 및 운영계획 교육과정 개편계획 동일교과목 지정에 관한 사항 기타 교육과정 운영에 관한 사항

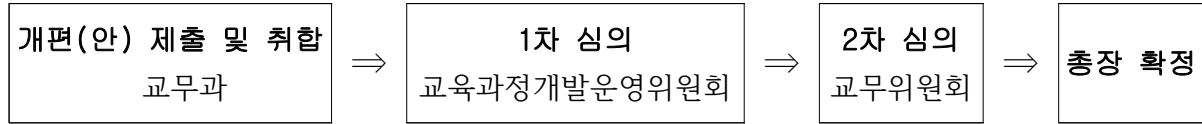
3.1.7.3 교육과정위원회 심의 절차

- 교양 교육과정 편성



2011년도 자체평가 보고서

- 전공 교육과정 편성



3.1.7.4 교육과정위원회 심의 현황

위원회 명	2009	2010	2011	비 고
기초교육위원회	4	2	2	
교양교육위원회	1	2	1	
교육과정개발운영위원회	1	3	1	

3.2 교수학습

3.2.1 강좌당 학생수

우리대학은 이론 강좌의 평균 수강학생 수 31명, 이론과 실습을 병행하는 강좌의 평균 수강 학생 수 25명, 실험 중심 강좌의 평균 수강학생 수 24명으로 강좌당 적절한 학생 수를 유지하고 있다.

■ 강좌당 수강 학생수(2011학년도 2학기 기준)

강좌유형		개설된 강좌수	총 수강 학생수	수업 강좌당 평균 수강 학생 수
전공	이론강좌 중심	1,668	52,227	31
	이론강의+실습.실습중심	668	16,913	25
	실험.실습.실기중심	144	3,508	24
계		2,480	72,648	

3.2.2 교수 · 학습 개선을 위한 조직 및 예산

서울과학기술대학은 교수 · 학습 활동의 수월성 확보와 지속적인 개선을 위해 학위와 경험을 갖춘 전문 인력 5명으로 구성된 교수학습개발센터를 운영하고 있으며, 매년 7억에서 12억의 예산을 집행하고 있다.

3.2.2.1 CTL 조직 및 구성의 전문성

교수학습개발센터는 교수학습방법을 연구, 개발하여 전문지식과 인성을 겸비한 인재 양성에 기여하고,

이러한 목표의 달성을 위해 다양한 교수지원, 학습지원, 이러닝 지원 프로그램으로 진행하고 있다.

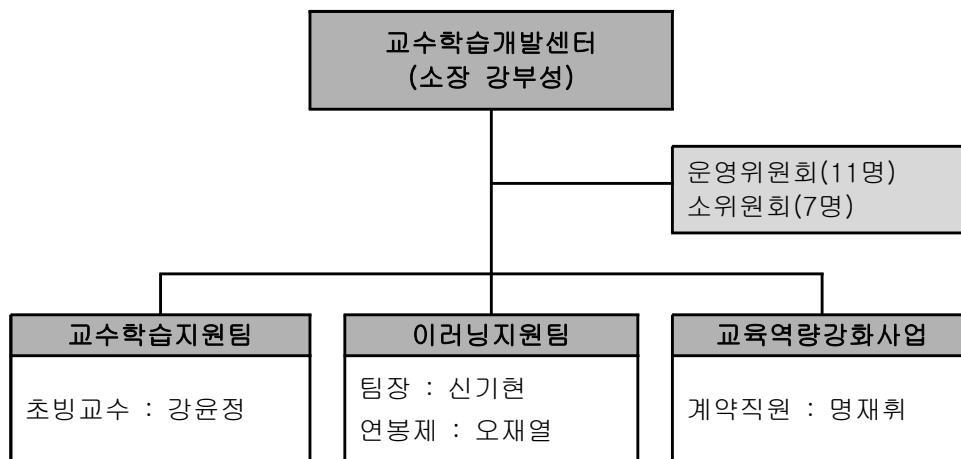
이 모든 지원 활동은 교수학습개발센터의 프로그램의 타당성 및 효율성을 분석하고, 대안을 제시하는 연구개발 업무를 기반으로 하고 있다.

교수학습개발센터의 구성 및 활동 관련 근거는 서울과학기술대학교규정 제631호, 교수학습개발센터 규정에 따르고 있다.



3.2.2.2 CTL 조직 현황

교수학습개발센터의 조직은 소장 1인과 교수학습지원팀 1인, 이러닝지원팀 2인, 교육역량강화사업 전담 인력 1인 등 총 5인으로 구성되어 있다.



3.2.2.3 조직구성의 전문성

교수학습지원체제의 핵심부서인 교육학습개발센터는 교수학습지원팀, 이러닝 지원팀으로 통합하여 운영되고 있으며 전문성 확보를 위하여 교수지원팀과 학습지원팀으로 분리하여 운영되도록 편제되어 있다.

교수학습개발센터의 조직 보강이 필수적인 사항으로 향후 단기적으로는 교수지원팀, 학습지원팀, 이러닝

2011년도 자체평가 보고서

지원팀으로 세분화하고 전문인력 충원을 하고자 하며, 장기적으로는 교육개발원으로 확대·개편하여 교육의 질 향상을 위한 전문적이고 체계적인 교수·학습지원 시스템을 구축하고자 비전을 설정하고 있다.

3.2.2.4 CTL 사무분장

<표 3-2> 교수학습개발센터 사무분장표

직 급	성 명	주요업무	비고
소 장	강부성	교수학습개발센터 업무 총괄	
초빙교수	강윤정	교수학습 업무 총괄 - 신입교수 워크숍 - 교수-학습법 세미나 - 교육분야 우수교수 포상 - 강의개선 보고서(CQI) 지원 사업 학습클리닉 운영	
팀장(6급)	신기현	이러닝 지원 업무 총괄 규정 및 소관위원회 운영(운영위원회) 행정지원 총괄	
연 봉 제	오재열	이러닝 지원 업무 - 학내 이러닝 시스템 운영 - 이러닝 콘텐츠 개발 - 멀티미디어 강의계획서 및 학습자료 개발 교수학습 업무 지원 행정지원	
계 약 직	명재휘	교육역량강화사업 지원 업무 - 학습동아리(Withus) 지원 - 학생능력향상프로그램(UROP)지원	

3.2.2.5 CTL 예산 집행 및 편성 현황

교수학습개발센터의 최근 3년간 (2009~2011년도) 예산현황은 다음과 같다

<표 3-3> 2009년도

(단위 : 천원)

과 목		예산현액		지출액	비고
세사업	목	일반사업비	국고보조사업비		
운영비	학교운영비	39,480	-	30,046	
	여비	8,814	-	2,003	
	업무추진비	3,600	-	2,301	
	연구개발비	160,000	220,000	374,110	
경상이전비	보상금	-	273,680	273,680	
	경상보조	69,600	54,595	114,156	
자본지출경비	자산취득비	-	269,971	269,971	
합 계		281,494	818,246	1,066,267	

<표 3-4> 2010년도

(단위 : 천원)

과 목		예산현액		지출액	비고
세사업	목	일반사업비	국고보조사업비		
인건비	보수	-	13,500	12,757	
운영비	학교운영비	106,500	1,500	72,987	
	여비	8,814	-	2,036	
	업무추진비	3,000	-	2,857	
	연구개발비	455,000	503,557	603,557	
경상이전비	보상금	-	288,060	287,791	
	경상보조	488,000	2,750	275,133	
자본지출경비	자산취득비	-	19,443	19,440	
합 계		1,061,314	828,810	1,276,558	

<교육 3-5> 2011년도

(단위 : 천원)

과 목		예산현액		지출액	비고
세사업	목	일반사업비	국고보조사업비		
인건비	보수	-	16,200	12,600	
운영비	학교운영비	155,400	-	52,800	
	여비	8,294	-	582	
	업무추진비	3,000	-	974	
	연구개발비	1,139,000	455,000	311,090	
경상이전비	보상금	76,000	465,620	327,317	
	경상보조	34,900	10,400	4,988	
자본지출경비	자산취득비	60,320	-	-	
합 계		1,476,914	947,220	710,351	

3.2.3. 교수 · 학습 개선 노력

우리대학의 교수학습개발센터는 강의의 질적 수월성 확보를 위하여 CQI 보고서 사업을 운영하고 있으며, 교과목의 성격에 따라 적합한 이러닝 콘텐츠를 지속적으로 개발하여 다양하고 효과적인 교수학습활동을 위해 노력하고 있다.

3.2.3.1 CTL의 교수학습 자료 자체 개발 현황

교육의 질 향상을 위해 다양한 연구 및 프로그램을 진행하고 있으며, 교육역량 향상을 위한 프로그램 및 교육제도 개선을 위한 연구를 실시하고, 연구결과를 바탕으로 타당하고 유용한 프로그램을 기획하고 교육제도를 마련할 수 있는 이론적 근간을 제공하고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

3.2.3.1.1 교수학습 프로그램 개발 현황

최근 3년간 교수 학습 프로그램 연구지원현황은 다음과 같다

지원연도	연구과제명	연구책임자
2009년	교수자에게 적합한 교수법 연구	김소영 교수
	학습자들을 위한 러닝 팁스에 관한 연구	신윤호 교수
	교수학습개발센터의 교수학습지원 프로그램의 개발과 활성화방안 연구	강부성 교수
	글쓰기 교육 혁신 방안 연구	김영순 교수
2010년	서울과학기술대학교 학생능력인증 프로그램 개발연구	이동훈 교수
	웹 학습 플랫폼을 활용한 학부교육 통합프로그램 개발연구	강신규 교수
	서울과학기술대학교 Co-op 프로그램 개발연구	주원종 교수
	디자인교육 인증시스템 구축 RFP 사업 연구	서진환 교수
	어학원 교과과정 개선 연구	정혜진 교수
	네트워크 리터러시 교육 및 활용을 통한 SNS 교수 학습 연구	백옥인 교수
	기초교육학부 교과목 Portfolio 개발연구	백옥인 교수 외 4명
	2011년 학부교육선진화 선도대학지원 사업연구	서진환 교수
2011년	2011년 ACE 사업(학부교육선진화 계속사업) 연구	서진환 교수
	학과별 자체교육인증 연구	김소라 교수 외 8명
	대학생들의 학습동기 및 수업만족을 증진시키기 위한 효과적인 교수법	김영호 교수 외 5명
	공학인증 및 공학교육 내실화를 위한 실험/실습 및 설계교육 개선과 IT 기술 융합형 신교수법에 관한 연구	신기훈 교수 외 3명
	루브릭 개념을 적용한 건축학교육 인증의 학생수행평가(SPC) 기준연구	오준걸 교수 외 3명
	나노 및 멤스 관련 교수법	김기범 교수 외 5명
	일반대학체제에서 교육의 질과 효율성 제고를 위한 강사제도 운영 방안 연구	김선민 교수 외 4명
	서울과학기술대학교의 자체인증모형 및 평가지표의 개발 연구	강부성 교수 외 4명

3.2.3.1.2 강의개선(CQI)보고서 지원사업

매학기마다 교과목 운영을 통해 도출된 개선사항을 차년도 교육내용에 반영하고, 그 결과는 강의개선(CQI)보고서 작성하여 제출하고 있다.

프로그램	2010년도	비 고
강의개선(CQI) 보고서 지원 사업	1학기 272명(제출률, 82.4%)	PD교수 : 28명 전임교원 : 263명 기금 및 초빙 : 9명
	2학기 296명(제출률, 89.4%)	PD교수 : 30명 전임교원 : 272명 기금 및 초빙 : 24명

3.2.3.1.3 이러닝 콘텐츠 개발 · 운영

멀티미디어강의계획서 및 학습자료 개발 사업을 통하여 이러닝 콘텐츠를 갖추고 있으며, 지속적으로 개발하고 있다. 또한 OCW(Open Course Ware) 강의자료 공개와 멀티미디어 콘텐츠 활용을 통한 학생들의 학습효과 증진하고 있다.

멀티미디어 강의계획서 개발 현황은 다음과 같다.

구 분	구 분	개발책임자	개발유형	OCW 강의공개	개발과목수
2008년	기초교육학부 외 7개 학과(부)	강부성 외 9명	WBI+eStream	공개	10과목
2009년	기초교육학부 외 3개 학과(부)	백옥인 외 53명	Flash, 동영상	공개	153과목
2010년	시각디자인학과 외 7개 학과(부)	나성숙 외 63명	Flash, 동영상	공개	111과목
2011년	건설공학부 외 9개학과(부)	김성훈 외 48명	Flash, 동영상	공개	113과목

또한 멀티미디어 학습자료 개발현황은 다음과 같다.

구 분	구 분	개발책임자	개발유형	OCW 강의공개	개발과목수
2009년	기자부 외 4개학과(부)	맹희영 외 12명	WBI+eStream	공개	16과목 (80강)
2010년	영어과 외 16개학과(부)	정혜진 외 34명	Silver Stream	공개	60과목 180강
	전체강의공개(15주차) 안경광학과 외 3개 학과	김소라 외 3명	Silver Stream	공개	4과목 180강
2011년	건설공학부 외 12개학과(부)	오순택 외 24명	Silver Stream	공개	37과목 (111강)
	전체강의공개(15주차) 건축학부 외 5개학과(부)	윤성원 외 5명	Silver Stream	공개	6과목 (270강)

3.3 학사관리

3.3.1 학사관리 규정

서울과학기술대학의 학사관리는 교과과정, 수업시간표, 수강신청, 성적, 휴학 및 복학, 재입학, 복수전공, 졸업 등에 관한 사항을 시행 세칙으로 정하고 있으며 체계성과 합리성 확보를 위해 시행 내용을 지속적으로 점검하고 있다.

3.3.1.1 학사관리 규정 현황

교육과정, 수업, 학적, 복수전공, 졸업 등 학사관리 규정을 갖추고 있으며, 학사제도 개선 등으로 교무위원회의 심의를 거쳐 여러 시행세칙을 개정을 하고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

주요 학사 분야	규정 명칭	최근 3년간 개정 횟수
교육과정, 수업시간표, 성적 등	수업에 관한 시행세칙	8회
휴학, 복학, 재입학, 제증명 등	학적에 관한 시행세칙	9회
부전공 및 복수전공	부전공 및 복수전공에 관한 시행세칙	3회
졸업	졸업종합시험 시행세칙	4회
학점교류	다른 대학에서의 수학(연수)에 따른 학점인정에 관한 시행세칙	3회
교직	교직과정 운영 규정	1회

3.3.1.2 학사관리 내용

주요 학사 분야	내용
교육과정	교육과정 심의 위원회를 거쳐 매년 교육과정 개편
수업시간표	표준수업시간표에 따라 매 학기 수업시간표 편성
학습구분변경	학과 학사지도에 따라 교과목 학습구분 변경 실시
시험과 성적	정기시험과 수시시험에 따라 상대평가를 원칙으로 성적 부여
학사경고	평점평균 1.5 미만인 학생에게 학사경고를 부과하고 있음
계절학기	여름과 겨울에 6학점 범위에서 계절학기 수강신청이 가능함
휴학, 복학, 재입학, 제증명 등	학생민원센터에서 휴학, 복학, 재입학, 제증명 등 업무를 전담
부전공 및 복수전공	부전공은 21학점, 복수전공은 42학점을 원칙으로 하고 있음
졸업	졸업학점은 140학점으로 전공학점은 75학점 이상임
학점교류	국내는 18개 대학, 해외는 교류협정 체결 대학과 학점교류 실시
교직	9개 학과에 교직과정을 설치하여 교원자격증을 발급하고 있음

3.3.2 성적관리

우리대학의 성적평가는 상대평가를 원칙으로 하고 있으며, 강좌의 특성에 따라 부분적으로 Pass/Fail 평가 및 절대평가를 실시하고 있으나 성적관리의 전과정과 내용은 엄격하게 이루어지고 있다.

3.3.2.1 성적평가 방법

성적평가는 출석상황, 평소 학습성적, 과제 및 시험성적, 학습태도 등을 종합하여 평가하며 상대평가를 원칙으로 한다. 교과목 담당 교원은 수강신청 전에 학사관리시스템에 평가방법 등이 포함된 강의계획서를 올려야 하며, 강의 시작 전에 이 내용을 반드시 학생에게 주지시켜야 한다. 정기평가에 응하지 못한 학생에게는 담당 교과목 교수가 결시한 사유 등을 고려하여 별도의 평가방법을 통하여 평가한 수 성적을 부여할 수 있다. 시험 중 부정행위자가 있으면 감독관은 그 증거물을 첨부하여 학생처장에게 보고하도록 되어

있다.

학업성적 평가자료(출석부, 성적평가 보조전표)는 전임교원 교과목의 경우에는 교과목 담당교수가 보관하며, 외래교수가 담당하는 교과목인 경우에는 소속 학과에서 보관하며, 보존기간으로 3년으로 하고 있다.

3.3.2.2 성적 등급

등급	평점	등급	평점
A+	4.5	C+	2.5
A0	4.0	C0	2.0
B+	3.5	D+	1.5
B0	3.0	D0	1.0
		F이하	0

3.3.2.3 성적등급의 부여

구분	일반 교과목	영어전용강좌, 교직교과목
성적등급 부여	A+: 10퍼센트 이하 A° 이상: 30퍼센트 이하 B+이상: 50퍼센트 이하 B° 이상: 70퍼센트 이하	A+: 20퍼센트 이하 A° 이상: 40퍼센트 이하 B+이상: 70퍼센트 이하 B° 이상: 90퍼센트 이하

3.3.2.4 절대 평가

교육과정 운영상 절대평가가 필요한 교과목은 순수 실습 교과목, 졸업논문 및 연구지도 교과목, 외국대학과의 공동운영교육과정 교과목, 3학년 이상에 개설되는 교양 외국어회화 교과목, 최종학년 전공교과목 중 20명 미만의 강좌, 그 밖에 총장이 필요하다고 인정하는 교과목으로 절대평가를 시행하고 있다.

3.3.3 강의평가

서울과학기술대학의 강의평가는 학기 단위로 실시하고 있으며 평가 주체인 학생의 의견을 효과적으로 수렴할 수 있도록 평가항목을 지속적으로 재정비하고 있다. 강의평가의 결과는 개별 교원에게로 환류되고 있을 뿐 아니라 교원 업적평가 및 재임용 등 인사에 반영하고 있다.

3.3.3.1 강의평가 방향

강의평가가 추구하는 목적이 최대한 달성될 수 있도록 평가 주체인 학생들의 입장을 반영하는 내용으로 설문영역을 구분하여 문항 및 등급 기준을 마련하였다. 설문내용을 간단명료하게 하여 학생들이 보다 냉정하고 진지하게 평가에 임할 수 있도록 함으로써 평가의 신뢰도를 높이고 있다.

2011년도 자체평가 보고서

3.3.3.2 강의평가 활용

강의평가 결과를 교수업적평가 및 재임용 등 인사에 반영하여 대학의 경쟁력을 강화하는 촉매제로 활용하고 있다.

3.3.3.3 강의평가 설문 항목

구분	내 용	점수	등급 및 배점				
강의 계획 및 진행	1. 강의 목표 및 진행계획과 평가방법 등에 대한 적절한 설명이 있었는가?	20	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
	2. 강의시간 준수, 휴강 및 결강에 따른 보강, 출석관리와 강의진행 등을 충실히 하였는가?	20	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
강의 내용	3. 과제물, 퀴즈(quiz) 및 시험결과 등에 대한 적절한 피드백(feedback)과 지도가 이루어졌는가?	20	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
	4. 강의 내용을 소화하여 이해하기 쉽도록 강의 하였는가?	20	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
만족도	5. 강의에 만족하고 다른 학생에게 추천하겠는가?	20	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
(영어 강의)	6. 강의가 영어로 충실히 진행되었고, 영어능력 향상에 도움이 되었는가?	(20)	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
			8	11	14	17	20
기타	개선 및 보완이 필요한 부분은 무엇입니까?						

3.3.3.4 2011년도 1학기 강의평가 결과 분석결과

평가분야	우수	양호	보통	미흡	매우미흡	비 고
강의일반	65.89	20.36	10.23	2.28	1.25	
성적평가	63.53	21.19	11.82	2.18	1.29	
만족도	63.18	20.34	11.9	2.64	1.94	
영어강의	64.79	20.93	9.85	2.57	1.86	
총 계	64.34	20.71	10.95	2.42	1.59	

3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

성적우수자에게는 장학금을 지급하고 있고, 수강신청을 4학점 추가 신청할 수 있으며, 학위 수여식에서 성적우수자 시상을 하고 있다. 그리고 학사경고자에게는 학습클리닉, 진로상담, 심리상담을 제공하고 있다.

3.3.4.1 학사경고 기준

학칙 제46조 규정에 따라 학사경고는 재학 중 학업성적이 열등하여 매 학기 성적의 평점평균이 1.5 미만인 학생에게 부과하고 있다.

3.3.4.2 학사경고자 현황

학사경고자 수는 2005년 1,066명에서 2010년 659명으로 해마다 줄어드는 경향을 보이고 있다.

구분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	계(%)
1학년	515	493	413	353	322	339	2,435(48.9)
2학년	203	202	164	111	132	114	926(18.6)
3학년	190	170	139	119	101	102	821(16.5)
4학년	158	151	132	128	123	104	796(16.0)
5학년	0	0	1	0	2	0	3(0.1)
계	1,066	1,016	849	711	680	659	4,981(100)

3.3.4.3 학사경고자에 대한 사후 관리

학사경고자의 상담 지도교수의 상담 결과에 따라 학습부진 원인을 정확히 파악하여 학습 클리닉은 교수 학습개발센터에서, 진로지도 및 심리상담 등은 학생처에서 실시하고 있다.

※ 학사지도 상담 의견(종합)

학습부진 원인	스스로 해결 가능	학교의 도움 필요
학습방법의 문제	[]	[] 교수학습개발센터 (학습 지도)
진로결정의 문제	[]	[] 학생처 (진로 상담)
주변 환경 혹은 심리적 원인	[]	[] 학생처 (심리 상담)

3.3.4.4 수업 우수자 시상

최우수자는 학업이 가장 우수한 학생으로 선정하며, 우수자는 평점평균 4.0 이상인 학생을 대상으로 선정하고 있다.

졸업년월	졸업생생수(A)	우수생수(B)	최우수자(C)	성적우수자계 (D=B+C)	비율(%) (D/A)
2009년 2월	2,601	61	1	62	2.4
2010년 2월	2,317	122	4	126	5.4
2011년 2월	2,322	152	4	156	6.7

2011년도 자체평가 보고서

3.3.4.5 성적 우수자 장학금 지급 현황

(단위: 명, 천원)

구분	1학기		2학기		합계	
	인원	장학금	인원	장학금	인원	장학금
2009년	3,728	1,568,223	3,541	1,652,993	7,269	3,221,216
2010년	3,636	1,451,199	3,461	1,839,876	7,097	3,291,075
2011년	3,794	1,534,815	3,309	2,077,081	7,103	3,611,896

졸업년월	졸업생생수 (A)	우수생수(B)	최우수자 (C)	성적우수자계 (D=B+C)	비율(% (D/A)
2009년 2월	2,601	61	1	62	2.4
2010년 2월	2,317	122	4	126	5.4
2011년 2월	2,322	152	4	156	6.7

3.4 교육성과

3.4.1 졸업생의 취업률

서울과학기술대학교의 졸업생 취업률은 2008년 80.2%, 2009년 75.4%, 2010년 69.4%, 2011년 73.5%를 기록하여, 졸업자 3천명 이상 배출 4년제 대학취업률 1위를 매년 차지하고 있다.

최근 5년간 졸업생 취업률 현황은 다음표와 같다

구분	취업률					대기업취업률 (3,000대기업, 공공기관, 행정기관, 학교)					
	'07	'08	'09	'10	'11	'07	'08	'09	'10	'11	
전체	80.6%	80.2%	75.4%	69.4%	73.5%	24.8%	24.0%	25.0%	28.8%	28.3%	
주간	신입	-	69.5%	68.6%	61.0%	67.0%	-	19.5%	20.2%	25.8%	31.3%
	편입	-	69.4%	67.8%	62.6%	67.7%	-	18.5%	19.5%	22.6%	25.1%
	합계	70.9%	69.5%	68.2%	61.9%	67.3%	16.8%	19.0%	19.9%	24.6%	29.2%
야간	신입	-	84.9%	73.9%	68.9%	73.9%	-	24.4%	27.7%	32.1%	24.4%
	편입	-	94.6%	92.7%	88.9%	91.7%	-	32.3%	33.4%	36.9%	27.7%
	합계	89.2%	89.9%	83.3%	80.2%	85.4%	32.0%	28.5%	30.6%	34.7%	26.6%

이와 같이 우리대학의 취업률은 매우 높게 나타나고 있으며 이는 다음의 언론 보도내용을 통해서 확인

할 수 있다.

보도일자	보도 내용	언론사
2007.11.16	3,000명 이상 배출한 A그룹 대학 중 전체 취업률이 80.6%, 정규직취업률이 71.6%로 4년제 대학 중 가장 성적이 좋은 곳	동아일보
2008.09.25	취업률 상위대학 졸업자 2천명 이상 3천명미만 규모의 대학들 중 서울산업대 취업률 상위그룹에 속했다	연합뉴스
2009.10.01	서울산업대 취업률 75.4% 전국 1위	연합뉴스
2010.10.01	졸업자 3천명 이상 4년제 대학 중 서울과기대가 취업률 69.4%로 작년에 이어 1위	연합뉴스
2011.08.25	대형 4년제 대학 중에서는 서울과학기술대(옛 서울산업대)가 취업률 1위를 지켰다	연합뉴스

3.4.2 교육만족도

우리대학은 학생들의 교육만족도 제고를 위해 강의평가 문항을 지속적으로 개선하여 강의평가를 실시하고 분석결과의 신뢰성을 높이고 있다. 학생과 기업체 등 교육수요자의 만족도를 높이기 위하여 전체 교과과정의 지속적인 개선 외에도 수업공간 확대, 전임교원 충원, 교양 교과목 확대, 전공교과목의 트랙제 운영 등에 노력을 기울이고 있다.

3.4.2.1 강의평가 문항 변경

수업의 만족도 평가의 객관성을 제고하기 위해 평가 주체인 학생들의 입장을 반영하는 내용으로 설문영역을 구분하여 문항 및 등급 기준을 새로 마련하였다. 설문내용을 간단명료하게 하여 학생들이 보다 냉정하고 진지하게 평가에 임할 수 있도록 함으로써 평가의 신뢰도를 높였다.

- 강의평가 시기 : 2011학년도 2학기부터 실시

현 행			개선안			비고
구분	내 용	점수 (100)	구분	내 용	점수 (100)	
자기 성찰	1. 본 강의에 몇 번 정도 결석하였는가?	-	자기 성찰	1. 이 강의에 몇 번 정도 결석하였는가?	-	
	2. 이 수업의 예·복습을 위해 주당 따로 할애한 시간은?	-		2. 이 강의의 예·복습을 위해 주당 따로 할애한 시간은?	-	
강의 (실험) 일반	1. 강의 초반에 성적평가 방법 등이 포함된 강의(실험) 계획에 대한 구체적인 설명이 있었는가?	10	강의 계획 및 진행	1. 강의 목표 및 진행계획과 평가 방법 등에 대한 적절한 설명이 있었는가?	20	
	6. 담당교원은 뚜렷한 수업목표와 충분한 학문적 이해를 가지고 강의(실험)하였는가?	10				

2011년도 자체평가 보고서

현 행			개선안			비고
구분	내 용	점수 (100)	구분	내 용	점수 (100)	
평가	7. 성적평가 항목 및 기준, 배점(시험, 과제물, 출석, 발표 등)이 적절하며 평가가 객관적이고 공정하게 진행되었는가?	10				
강의 (실험) 일반	2. 담당교원은 결강 없이 수업을 잘 진행하였는가?	10	강의 내용	2. 강의시간 준수, 휴강 및 결강에 따른 보강, 출석관리와 강의진행 등을 충실히 하였는가?	20	
	3. 수업이 수강신청 시 주어진 시간표대로 잘 이루어 졌는가?	10				
	4. 과제물 및 시험결과물 등에 대한 적절한 검토 및 지도가 이루어졌는가?	10				
	5. 학생들의 이해수준과 의견이 반영되면서 강의(실험)가 진행되었는가?	10				
만족도	8. 본 강의(실험)가 해당분야에 대한 이해와 지식습득에 도움이 되어 다른 학생들에게도 수강하도록 추천하겠는가?	30	만족도	5. 강의에 만족하고 다른 학생에게 추천하겠는가?	20	
(영어 강의)	9. 담당교원은 학생들의 영어수준을 고려하여 강의하였으며, 해당 분야의 영어능력 향상에 도움이 되었는가?	(20)	(영어 강의)	6.강의가 영어로 충실히 진행되었고, 영어능력 향상에 도움이 되었는가?	(20)	
기타	강의 개선을 위한 제언	-	기타	개선 및 보완이 필요한 부분은 무엇입니까?	-	문항 구체화

3.4.2.2 수업공간 확충

수업공간을 확대하기 위해 건물을 신축하여 강의실 및 실험실습실을 확충하고 있다.

신축 건물 명	연면적(m ²)	규모(층 수)	준공 연도
프론티어관	13,227	지하 1층, 지상 10층	2010년 6월
신다빈치관	16,500	지하 1층, 지상 7층	2012년 6월
무궁관	17,854	지하 1층, 지상 9층	2014년 12월

3.4.2.3 기타 교육만족도를 위한 노력

항 목	내 용
영어강의 개발	교원의 영어강의를 장려하기 위해 학기별 2개 교과목까지 영어강의 개발 장려금을 지원하고 있다.
소규모 강좌 개설 확대	수강인원이 소규모(5명~10명)인 강좌인 경우일 지라도 교육과정 운영상 필요하거나 학생의 졸업관련 강좌일 때에는 강좌를 개설하고 있다.
교수 총원 확대	전임교원의 강의담당 비율을 높이기 위해 최근 2년 동안 기금교원 37명 및 전임교원 27명을 총원하였다.
교원 처우 개선	전임교원의 초과강사료를 당초 9천원에서 1만9천원으로 인상하고, 시간강사의 강사료는 정부정책에 부응하여 시간당 6만원으로 인상하여 교육연구 활동을 활성화하기 위한 노력을 기울였다.
학사경고자 상담 제공	평점평균 1.5 미만인 학사경고자 학생이 진로상담, 심리상담, 학습클리닉을 원할 경우 학생처와 교수학습개발센터에서 상담을 지원하고 있다.
교양교과목 신설 확대	2011년에 아랍어등 외국어 교과목 7개 교과목 및 일반 교양 교과목(읽기와 쓰기의 즐거움, 발표와 토론, 수학의 세계, 통계의 활용 등)을 신설하여 학생들에게 교과목 선택의 폭을 넓히고 있다.

4. 교육시설

4.1 교육기본 시설

4.1.1 교사 확보율

대학은 교육활동에 필요한 교사시설을 대학평가원 지정 기준인 100% 이상을 상회하는 107%를 확보하고 있음.

■ 우리대학 교사시설은 2011년 현재 기준면적 180,342 m² 대비 보유 면적이 총 197,957 m² 이며, 이 중 기본시설, 지원시설 및 연구시설이 192,928 m² 로써 기준 면적 대비 교사시설 확보율은 107%로써 최소 기본 요건 기준값을 충족한다 (표 4-1 참조). 이는 2010년도에 비해 연구시설이 10배 가량 증가되었기 때문에 최소 기본 요건을 충족한 것으로 분석된다.

<표 4-1> 교사시설 확보 현황

기준 년도	기준면적 (A)	보 유 면 적					교사시설확보율(%) (B+C+D)/Ax100
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
2010	180,988	136,147	41,685	824	960	4,948	98.7
2011	180,342	143,585	41,488	7,855	1,430	3,599	107

<표 4-3> 공동실험실습관 현황

호실	실험 · 실습실명	수용 인원	면적(㎡)	담당자
102	건설구조실험실	40	271.9	강경욱
103	사진영상실	40	105	김성자
104	X-선분석실	30	75	복영민
122	투과전자현미경실	40	99.6	강태욱
126	핵자기공명분광실	20	57.6	강경욱
204	화학성분분석실	40	126	최상희
205	화학성분분석실	40	126	최상희
206	미세구조분석실	40	126	한의정
307	시제품제작실	8	42.3	김인순
308	시제품제작실	30	70.5	김성자
401	물성분석실	40	115.2	선호철
402	미량분석실	40	115.2	선호철
1층	정밀가공센터(기자재관리소)	60	732.5	최형근
303	PC 1실	40	126	김인순
304	PC 2실	40	126	김인순
305	PC 3실	40	126	김인순
306	PC 4실	40	126	김성자
403	PC 5실	40	115.2	김인순
408	PC 6실	40	115.2	김인순
405	일반물리실험실 I	40	126	강태욱
406	일반물리실험실 II	40	126	강태욱
407	일반물리실험실 III	40	126	강태욱
409	일반물리실험실 IV	40	105.8	강태욱
410	일반물리실험실 V	40	117	강태욱
501	PC 7실	40	126	김성자
502	PC 8실	40	126	김성자
503	PC 9실	40	126	김성자
합 계			3,776	

2011년도 자체평가 보고서

4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도

대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 대학평가원이 제시하는 기준 이상의 충분한 실험·실습 기자재를 구비하고 있음.

- 우리 대학의 실험 실습 기자재 구비는 아래 재학생 1인당 기자재 구입비 기준값을 고려했을 때, 자연 과학 계열에서 인문 사회 계열의 등록금 차액의 15%인 최소 기본 요건을 충족한다. 참고로, 표 4-4에 학생 1인당 확보된 실험실습 기자재 환산 금액을 나타내었다.

- 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비 기준값(원)

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
4,476,000	5,248,000	772,000	115,800

- 우리 대학의 재학생 1인당 확보된 실험실습 기자재 환산 금액은 평균 183천원 규모로 매우 우수하다. (인문사회계열 제외)

<표 4-4> 학생 1인당 확보된 실험실습 기자재 환산금액

계열	금 액(천원)				재학생수				재학생1인당 구입비(천원) (A/B)
	2009	2010	2011	계(A)	2009	2010	2011	계(B)	
자연 과학	74,672	80,881	87,588	243,141	484	515	544	1,543	158
공학	1,349,675	1,300,327	1,807,916	4,457,918	7,063	7,312	7,588	21,963	203
예.체능	98,834	105,090	131,485	335,409	1,243	1,376	1,459	4,078	82
합 계	1,523,181	1,486,298	2,026,989	5,036,468	8,790	9,203	9,591	27,584	183
인문 사회	63,640	60,403	74,404	195,593	807	820	859	2,486	79

4.2 교육지원 시설

4.2.1 기숙사 확보 현황

대학은 학생들의 주거안정을 위해 대학평가원이 제시하는 수준 이상의 충분한 기숙사 시설을 확보하고 있음.

■ 기숙사 확보율은 표 4-5의 기숙사 현황과 아래의 산출식에 근거하여 계산하면 11.6%의 값이 나오므로 충족으로 판정된다. 참고로, 기숙사 시설 기본 현황을 표 아래에 자세히 설명하였다.

- 기숙사확보율 평가 준거

- 산출식:
$$\frac{\text{수용인원(명)}}{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원 재학생수(명)})} \times 100$$
 (단, 계절학기 수강생, 특수대학원생은 제외)

<표 4-5> 기숙사 현황

기준 년도	수용인원 (명)	재학생수	기숙사 수용률	1인실 기숙사비 (천원)	2인실 기숙사비 (천원)	3인실 기숙사비 (천원)	4인실이상 기숙사비 (천원)
2011	1,548	13,345	11.6	158	196	196	158

■ 기숙사 시설 기본현황

가. 설립 목적

- 1) 설립목적 : 우리대학 재학생 중 생활관 입사 학생들에게 면학을 위한 편의를 제공하고 공동생활을 통하여 사회생활의 기본이 되는 협동, 자치정신을 함양함으로써 전인적인 인격을 도야함을 목적으로 설립.
- 2) 기능 : 본거주지가 타지에 있는 학생들에게 주거 및 식사를 제공함으로써 가계의 부담을 덜 수 있고 쾌적한 환경에서의 학습을 통하여 성적향상을 도모하고 단체 생활 속의 공동체의식을 함양할 수 있다.
- 3) 중요도(기여도) : 우리대학 지방출신 재학생들의 기본적인 생활 영위에 필요한 주거공간과 식사를 제공하고 공부할 수 있는 환경을 조성하여 숙식에 따른 어려움을 해결하고 경제적으로 도움을 주어 그 중요도와 기여도는 매우 크다고 할 수 있다.

나. 조직 및 예산 현황

1) 조직 및 인력

<표 4-6> 기숙사 조직 및 인력 현황

직급 \ 구분	교수	일반직	생활관 자체직원	계
생활관장	1			1
행정실장		1		1
영양사			1	1
사무원			1	1
생활지도사			2	2
경비원			2	2
계	1	1	6	8

2011년도 자체평가 보고서

<표 4-7> 기숙사 사무 분장표

직명	성명	담당업무	비고
관장(교수)	이봉재	생활관 업무 총괄	
별정6급	이건천	1. 생활관비 세입.세출관리 총괄	
		2. 일반 행정 문서관리 총괄	
		3. 물품관리 총괄	
		4. 관생성발 관계 및 관생지도관리 총괄	
		5. 식당 운영 전반 관리 총괄	
		6. 생활관 시설 점검 관리 총괄	
		7. 생활관 자체 직원 관리 총괄	
		8. 생활관 동아리 운영 관리	
영양사	이희순	1. 식당 청결 유지	
		2. 식당 물품 재고 파악 정리	
		3. 식단작성 및 기타 식당 사용 관계	
		4. 사무실 청결유지 관리	
		5. 식당 조리원 관리	
		6. 제3생활관 식당 관리	
사무원	황순영	1. 생활관비 세입.세출관리 보조	
		2. 일반행정 문서관리 및 사무관리 보조	
		3. 홈페이지 관리	
		4. 외국인 관생 관리	
		5. 생활관 연보 기획 및 발간	
생활지도사	정주용	1. 생활관 시설 관리	
		2. 일반물품관리	
		3. 근로학생관리	
		4. 생활관 생사 주관	
		5. 게스트룸 관리	
		6. 관생 야간지도(일,월,화)	
		7. 생활관 연보 기획 및 발간지원	
생활지도사	조혜영	1. 생활관 동아리 주관(Stars, 앙상블)	
		2. 생활관 관생 선발 방배정	
		3. 관생 야간지도(수,목,금,토)	
		4. 세미나실 관리	
		5. 민원처리	
경비원	나근삼.오재환	1. 건물 내·외 주변 순찰	
		2. 건물 내부 및 외부 청소작업	
		3. 외부인 생활관 안내	
		4. 생활관생 택배업무	
		5. 야간 생활관생 관리	

2) 예산현황

○ 최근 3년간(2008~2010년도) 세입 · 세출현황

<표 4-8> 2008~2010년도 세입현황

년도	관리비수입(식비수입포함)				전년도 이월금	잡수입		계
	학기중	방학중	게스트룸	조기입실		이자수입	기타수입	
2008	808,160,000	140,699,600	107,470,210		97,044,992	5,253,570		1,158,628,372
2009	4,016,509,450	745,685,240	44,985,940	4,635,000	343,612,962	19,199,447	15,663,292	5,190,291,331
2010	3,991,058,480	1,056,240,700	28,756,170	3,192,000	892,574,101	20,548,217	15,256,910	6,007,626,578

<표 4-9> 2008~2009년도 세출

인건비	운영비	경상이전비	식당운영비	계
198,066,580	297,194,770	13,582,690	306,171,370	815,015,410
125,004,370	627,504,200	3,130,570,230	414,638,430	4,297,717,230

<표 4-10> 2011년도 세출

일반관리비				식당운영경비		제3생활관	계
인건비	운영비	경상이전비	자본지출경비	인건비	운영비	경상이전비	
131,132,403	420,468,319	148,801,460	884,703,190	96,722,050	352,577,630	3,099,013,300	5,133,418,352
1,585,105,372				449,299,680		3,099,013,300	

다. 주요 사업 추진실적 내용

1) 2009년도 사업내역 및 추진실적 : 튜터(Tutor제)

○ 목적

- 생활관생 증가(학부생1,100명)에 따라 신입생을 대상으로 학교 및 생활관의 빠른적응과 평소 생활지도 및 면학분위기 조성에 힘쓰게 하며 과외활동을 통하여 인성 및 사회적능력 향상과 졸업 후 취업에 대비하여 고학년을 주축으로 튜터제를 도입하여 학교 경쟁력 및 개인의 역량강화에 기여하고자 추진.
- 사업기간 : 2009년 05월~ 2009년 12월 (7,8월 제외)
- 사업내용
 - i) 구성비율 : 튜터 총45~46명
 - ii) 신 입 생 : 671명 (남404명, 여267명)
 - iii) 그룹구성 : 튜터 1인당 신입생 14~15명
 - iv) 튜터선발기준 : 3-4학년중 평균평점이 높고 통솔력과 리더십을 겸비한 학생

2011년도 자체평가 보고서

○ 예산집행실적

<표 4-11>2009년 튜터제 예산집행실적표

세부활동 (각목명세)	예산과목	당초예산액	예산현액	지출액	사고이월액	불용액
교육역량강화 튜터장학금	보상금	40,500,000	40,500,000	40,500,000	0	0

○ 사업성과

- 튜터로 임명된 학생들은 그룹내 저학년생들의 빠른 학교생활 적응을 위하여 수강신청, 과목소개, 학교생활 안내, 생활관 생활지도를 하였으며 취미 및 문화 활동, 여가활동, 영어(어학) 및 자격시험 준비, 취업과 진로설계에 대한 안내와 조언을 하고 함께 활동을 함.
- 매주 모임일지를 작성하여 출석률을 파악(그룹당 매 모임 50%이상 튜티들의 참여)
- 매주 모임일지를 통하여 각 그룹의 활동현황 파악.
- 신입생들의 인터뷰를 통하여 현 튜터제에 대한 의견수렴.

2) 2010년도 사업내역 및 추진실적 : STARs

○ 목적

- 생활관 신입생들에게 1학년 때부터 공부하는 습관을 만들어주고 창의적이며 지적인 생활관 문화를 만들어가는데 기여하고자 함.
- 사업기간 : 2010년 04월 ~ 2010년 12월
- 사업내용 : 학생들의 자율적 학습 문화 체득 도모와 수준 높은 취미/취향 권장하는 것을 기본으로 하여 자율설계 목표와 방법을 명확히 제시한 학생 그룹 선발, 멘토교수 연결 및 매월 평가를 통한 방향지침 등 창의적 인재그룹 육성 및 경쟁력 제고.

○ 예산집행실적

<표 4-12>2010년 STARs 예산집행실적표

단위사업	예산액 (생활관회계)	집행액	잔액	집행률	비고
STARs	45,000	42,500	2,500	94.4%	

○ 사업성과

<표 4-13>2010년 STARs 사업성과표

계획	실적	달성률(%)
<ul style="list-style-type: none"> ❖ STARs 모집 팀 80%이상 달성 ❖ 중간발표회 모든 팀 참석 	<ul style="list-style-type: none"> - 정량기준 충족률 확대(멘토팀,자율팀,튜터,멘토교수 확보 및 충족) - STARs 1기 발대 및 인원 충족 멘토팀 5팀(47명), 자율팀 8팀(65명) - STARs 2기 확대운영 멘토팀2팀(14명), 자율팀14팀(118명) - 활동 공간 정량기준 충족(세미나실 10개, 방음실 3개) - STARs 2기 중간성과발표회 개최(2010.11.25) 	<ul style="list-style-type: none"> - 정량기준 달성률 83% - 정성기준 달성률 100%

- 평가 및 개선점 : 중간성과발표회를 통하여 활동 방향을 점검하고 정성적 기준을 제고 시킬 수 있었으나 더 많은 팀을 모집하여 확대 운영할 수 있는 방안 마련 필요.

3) 2009~2010년도 사업내역 및 추진실적1 : BTL 기숙사비 징수를 통한 임대료 및 운영비 지급

○ 목적

- 제3생활관을 BTL로 건축하여 100% 생활관생 입주를 달성하였고 사용자의 기숙사비를 징수하여 성과평가를 통해 임대료 및 운영비 지급.
- 사업기간 : 2009년 01월 ~ 2020년 12월
- 사업내용 : 1210명 수용규모의 기숙사를 건축하여 입사생 100% 달성을 통해 각 생활관 동별로 기숙사비를 차등징수 하고 학기 중 입사생에게 징수 받은 기숙사비를 분기별로 시행중인 성과평가를 통해 그 등급에 따라 운영비 및 임대료를 기한내 가감없이 지급함.

○ 예산집행실적

<표 4-14> 2009 ~ 2010년 예산집행실적표

단위사업	예산액	집행액	잔액	집행률	비고
BTL임대료 및 운영비 지급	3,146,620	3,099,014	47,606	98%	

○ 사업성과

<표 4-15> 2009 ~ 2010년 사업성과표

계획	실적	달성률(%)
❖ BTL임대료 및 운영비 지급	- 입사생 100% 수용율 달성 - BTL 임대료 및 운영사 지급금 100% 지급	100%

4) 2009~2010년도 사업내역 및 추진실적2 : 생활관 입주시스템 구축

○ 목적 : 1992년에 준공된 불암학사 시설의 노후화로 전면 리모델링 실시

- 사업기간 : 2010년 01월~2010년 08월
- 사업내용 : 생활관 홈페이지에서 학생들은 입주지원부터 납부까지의 모든 과정을 클릭을 통해 해결하고 별도의 원서를 생활관 행정실에 접수시킬 필요가 없음. 또한 본인의 생활관 합격여부 및 방 선택을 본인이 직접 방의 구조와 룸메이트를 확인해가며 선택 할 수 있어 학생들의 강한 지지를 받음.

○ 사업성과

<표 4-16> 2009 ~ 2010년 사업성과표

계획	실적	달성률(%)
❖ 생활관 입주사정 간편화	- 생활관 입주관련 시스템을 도입하여 원클릭을 통한 입주지원 등 일련의 과정 간편화 - 행정간편화 도입을 통한 효율도모 - 학생들의 생활과 관련한 신속한 민원접수 및 세미나 실의 예약과 관련한 편의시설 원클릭 예약 - 입주 전 건강진단서를 홈페이지 상에서 첨부 가능케 함으로써 학생들의 불편해소	100%

2011년도 자체평가 보고서

5) 2010년도 사업내역 및 추진실적 : 불암학사 리모델링

- 목적 : 1992년에 준공된 불암학사 시설의 노후화로 전면 리모델링 실시
 - 사업기간 : 2010년 01월~2010년 08월
 - 화장실, 창문 및 출입문, 침대 책상의 비효율 구조개선 및 내부 인테리어 전면개조.
 - 144명 수용 생활관동에서 166명을 수용하는 공간으로 리모델링.
 - 각 방 냉·난방 공사 실시.
- 사업성과
 - 내부환경의 변화로 관생들에게 쾌적한 거주환경 제공.

■ 생활관 시설현황

1) 불암학사 시설 및 수용현황

- 준공년도 : 1992년 11월 (리모델링 : 2010년 08월)
- 건물 : 연면적 2,653㎡
- 구조 : 지하1층 지상4층

<표 4-17> 불암학사 시설 및 수용현황

구분	용도	호실수	수용인원	내용	면적	비고
관생호실	관생수용(남)	83실	166명	2인1실	14.5㎡	1~4층
공동시설	지하 독서실	1실	50명	공부, 휴식	213.4㎡	
	각층휴게실	4실		공부, 휴식	79.3㎡	
	공동화장실(남)	4실	50명		25.54㎡	
	샤워실	4실	16명		18.48㎡	
	세탁실	4실		- 일반세탁기 8대 (각층 2대) - 드럼세탁기 4대 (각층 1대)	20.24㎡	
보관시설	창고(지하)	2실		정비물품	18.48㎡	
	창고(1층계단)	1실		청소용구	9.34㎡	
	창고(옥상)	2실		침구류보관	29.04㎡	
기타	보일러실	1실		중앙보일러	253.08㎡	
	배관실	4실		수도관	4.8㎡	
	전기실	4실		전기, 인터넷선	8.8㎡	각층 1개소
생활관비(식비포함)		학부생	1,374,000원(1일3식) : 한학기			

2) KB생활관 시설 및 수용현황

- 준공년도 : 2007년 6월
- 건물 : 연면적 5,332.56㎡
- 구조 : 지하1층 지상7층

<표 4-18> KB생활관 시설 및 수용현황

구분	실명	면적	실수	수용인원	비고
주거시설	스위트룸	31㎡	2	2	행사용대기
	게스트룸	24.6㎡	20	20	7실(대기용)
	장애인실	25.9㎡	2	4	1층(남,여)
	여학생실 A동	12.6㎡	84	167	2인1실
	여학생실 B동	12.6㎡	56	111	2인1실
관리시설	행정실	42.6㎡	1	-	
	상담실	20㎡	1	-	
	경비실	18.6㎡	1	-	24시간 교대근무
복지시설	식당	241.2㎡	1	176석	1일3식제공
	옥외테라스	126㎡	1	-	관생쉼터이용
생활관비(식비포함)		학부생	1,374,000원(1일3식) : 한학기		
		게스트	교직원 : 일 15,000/ 외부인 : 일 25,000 (도시가스료 별도)		

3) 제 3생활관 시설 및 수용현황

- 준공년도 : 2008년 12월
- 건물 : 연면적 24,200㎡
- 구조 : 지하1층 지상12층

<표 4-19> 제 3생활관 시설 및 수용현황

구분	실명	면적	실수	수용인원	비고
학부생 (1,100명)	남자관생실	32㎡	200	800명	4인1실 (장애인 2인4실 포함)
	여자관생실	20㎡	150	300명	2인1실 (장애인 1인4실 포함)
대학원생 (110명)	1인실	24㎡	50	50명	1인실
	2인실	36㎡	20	40명	2인1실
	4인실	48㎡	5	20명	4인1실
본시설	휴게실	813.1㎡	1	60명	휴식 및 문화공간
	독서실	48㎡	1	80명	학습공간

2011년도 자체평가 보고서

구분	실명	면적	실수	수용인원	비고
	세미나실	350.7m ²	14	70명	지하1층
	cafe 플라타너스	445m ²	1	40명	커피·음료 및 다과판매
	탁구장	212.9m ²	1	20명	스포츠공간(6대)
부속시설	식당	827.6m ²	1	608명	식사
	당구장	279.6m ²	1	30명	스포츠공간(10대)
	Fitness Center	519.7m ²	1	100명	생활스포츠공간 (일반인사용가능)
	공동세탁실	52.3m ²	2	-	세탁기 16대 건조기 8대
	매점/자판기	62.8m ²	1/6	-	음료구매
계	총 수용인원 : 1,210명				

■ 생활관 입사배정 인원표

<표 4-20> 학부생/대학원생/장애인별 입사배정표

구분	인원(명)	비고
학부생	1,532	
대학원생	110	
장애인실	16	
계	1,658	

<표 4-21> 재·복학생/신·편입생 남녀별 입사배정표

	재복학(명)	신편입(명)	계(명)
남	516	442	958
여	309	265	574
계	825	707	1,532
	54%	46%	100%

<표 4-22> 학년별 입사배정표

시설명	수용인원	성별	1학년 (40%)	2학년 (18%)	3학년 (18%)	편입생 (6%)	4학년 (18%)	입사배정 누락인원
불암학사	166	남	0	47	47	25	47	
KB생활관	278	여	111	50	50	17	50	장애인실 4인
제3생활관	1,088	남(792)	363	125	125	54	125	장애인실 8인
		여(296)	119	53	53	18	53	장애인실 4인
남,여 계	958	남	363	172	172	79	172	63%
	574	여	230	103	103	35	103	37%
합계	1,532		593명	275명	275명	114명	275명	16명

4.2.2 학생 복지시설

학생 복지 시설이 다양하게 구비되어 있고, 체계적으로 관리 운영되고 있으며, 편의 제공 및 질적 향상 도모에 효과적으로 활용되고 있음.

■ 우리대학은 아래 정리된 사항과 같이 매점, 은행, 서점, 안경점, 커피전문점, 식당 등 다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 운영하고 있다.

4.2.2.1 학생복지시설 관리

- ① 목적 : 학내 구성원들의 학교생활에 대한 편의를 제공하고 질적 향상을 도모하고자 하는 후생복지시설에 대한 효율적인 운영관리
 - 수입금을 발전기금(복지회기금)으로 적립
 - (주)에스엠코인(자판기), 보광훼미리마트(제1, 2관점)
- ② 주요내용
 - 보광훼미리마트(제1, 2관점) 사용기간 : 2009. 1.1~2011. 12.31(3년)
 - (주)에스엠코인(자판기) 사용기간 : 2009. 3.6 ~ 2011.12.31
 - 제1, 제2학생식당 외 후생복지시설 8곳
- ③ 추진현황 및 실적
 - 2010년도 수입금 : 254,906천원 (집행금액 : 32,163천원)
 - 2011년도 11월 현재 후생복지시설 수입금 : 185,315천원
 - 2011년도 집행예정액 : 94,560천원
 - 2011. 11월 현재 집행금액 : 63,439천원 (통장잔고 : 366,991천원)
 - 수입금 정기예금액 : 186,000천원(만기일 : 2011.01.26)

2011년도 자체평가 보고서

④ 추진계획

- 2011말 기준으로 적립될 예정인 6억을 학교발전기금에 복지회기금으로 적립 : 기금으로서 적립하고, 이자 수입을 매년 학생장학금으로 지급
- 2012년부터 기성회 기타회계로서 후생복지회 예산을 수립하게 하여 첫째 집행 잔액을 발전기금(복지회기금)으로 적립하고 둘째 지속적으로 장학금을 확충할 예정임.

⑤ 기대효과

- 후생복지시설 수입금으로 학교내 장학금 수혜자 증가
- 교직원의 건강, 즐거움, 편의성으로 질적향상 도모.
- 후생복지기금 조성으로 경제적으로 어려운 학생에게 고등교육 기회부여

<표 4-26> 후생 복지 현황 (2011.11.8.일 현재)

구 분	사용자 (임대자)	국유재산 연간사용료	사용 면적	운영 (임대)기간	계 약 방 법	위 치
제1매점	보 광 혜미리마트	수입금 18.5%	72.6㎡ (22평)	2009. 1. 1 ~ 2011.12.31	경쟁입찰	제1학생회관 1층
제2매점	보 광 혜미리마트	"	108.8㎡ (32.7평)	2009. 1. 1 ~ 2011.12.31	경쟁입찰	제2학생회관 1층
제1학생식당	(주) 아워홈	61,376,380	720.72㎡ (218평)	2009. 1. 1 ~ 2011.12.31	경쟁입찰	제1학생회관 1층
제2학생식당	(주) 정오 아카데미	45,799,700	706.32㎡ (213.7평)	2011. 9. 1 ~ 2013. 6. 30	경쟁입찰	제2학생회관 1층
구내서점	유 지 성	21,342,410	108.30㎡ (32.5평)	2009. 8. 1 ~ 2011. 12. 15	경쟁입찰	제2학생회관 1층
안경점	고 호 석	3,650,000	25.70㎡ (7.7평)	2011. 5. 1 ~ 2014. 4. 30	경쟁입찰	제2학생회관 2층
화 방	이 치 우	4,200,000	49.5㎡ (15평)	2010. 7. 16 ~ 2012. 7. 15	경쟁입찰	제1학생회관 2층
이발소	변 은 숙	4,275,000	49.5㎡ (15평)	2011. 5. 1 ~ 2014. 4. 30	경쟁입찰	제1학생회관 지하
복사실	박 호 연	18,502,960	41.5㎡ (12.5평)	2009. 5. 1 ~ 2012. 4. 30	경쟁입찰	수연관 옆 중앙도서관 2층 도서관별관 1층
복사실	(주)이지스넷	23,892,000	36.38㎡ (11.0평)	2011. 7. 1 ~ 2013. 6. 30	경쟁입찰	제2학생회관 2층
문구점	유 지 성	2,480,610	54.0㎡ (16.3평)	2009. 7. 1 ~ 2011. 12. 15	경쟁입찰	제2학생회관 2층
커피전문점	카페다디오 (주)에스엠코	132,800,000	43.00㎡ (13.0평)	2011. 7. 1 ~ 2013. 6. 30	경쟁입찰	제1학생회관 1층
산업대우체국	노원우체국	무상	52.3㎡ (15.8평)	1985. 6. 15 ~ 계 속	수의계약 (약정서)	제2학생회관 1층

구분	사용자 (임대자)	국유재산 연간사용료	사용 면적	운영 (임대)기간	계약 방법	위치
농협출장소	서울과학기술대지점	16,029,860	135.00m ² (40.8평)	2010. 12. 20 ~ 2012. 12. 19	수의계약	제2학생회관 2층
구두수선소	성 병 울	1,599,380	12.76m ² (3.8평)	2009. 1. 1 ~ 2011. 12. 31		수연관 옆
프린터서비스	박 노 현 (주)스타셀	1,527,000	2.94m ² (0.8평)	2011. 4. 25 ~ 2014. 4. 24		도서관내(3층)
자판기	SM코인	수익금 54%		2009. 3. 6 ~ 2011. 12. 31		

4.2.3 장애학생 지원

학업을 위한 장애학생 지원 시설이 각 건물 및 도로마다 잘 설치되어 있음.

■ 장애인학생의 경우 아래 표 4-27 에서 현재 총 3명이 있으며, 본교의 장애인학생 지원시설이 표 4-28 와 같이 도로와 건물마다 잘 배치되어있다. 따라서, 장애 학생이 학업에 지장 없이 학교 생활을 원활히 할 수 있다고 판단된다. 그러나 장기적으로는 편의 시설이외에 장애인 지원 프로그램이 좀 더 활성화되어야 할 것이다.

<표 4-27> 장애학생 지원체제 구축 및 운영현황

기준년도	구분	전 체 재학생수	장애 재학생수			장애인 특별전형 입학자수(명)	특별지원 위원회 유무(O,X)	장애학생 지원센터 유무(O,X)	학칙규정 (조항기재)	장애이해 프로그램 운영시간	장애보조 인력지원(명)		
			남	여	계						일반 도우미	전문 도우미	기타
2011	대 학	12,672	2	1	3	0	X	X	없음	0	0	0	0
2011	대학원	1,199	0	0	0	해당없음	X	X	없음	0	0	0	0
합계		13,871	2	1	3	0				0	0	0	0

<표 4-28> 장애인 편의 복지 시설 설치 현황

시설의 종류	장애인 편의 시설 설치 현황	비고
경사로	24개소	도로 및 건물 입구
승강기	11개동	각 건물
장애인용 화장실	18개	각 건물
장애인용 주차장	25대	각 주차장

2011년도 자체평가 보고서

4.3 도서관

우리 대학의 경우, 재학생1인당 연간 자료 구입비와 재학생 1000명당 도서관 직원수 모두 최소 기본 요건 기준값을 충족함.

- 우리 대학의 도서관의 연간 자료 구입비는 아래 표 4-29 에서 총 1,175,403,290원으로 학부 및 대학원 재학생수가 2010년 기준 총 13,635명으로 우리 대학 재학생 1인당 연간자료구입비 지표는 아래와 같이 산출된다.

$$\text{재학생 1인당 연간자료구입비(천원)} = \frac{1175403}{13635} = 86.2(\text{천 원/인})$$

(단위 : 천원)

기준년도	최소 기본요건 기준값	우리대학 지표값	비고
2011	50	86.2	

- 도서관 직원수는 아래 표 4-30에서 총 14명으로 학부 및 대학원 재학생수가 2010년 기준 총 13,635명으로 우리 대학의 재학생 1000 명당 도서관 직원수 지표는 아래와 같이 산출된다.

$$\text{재학생 1000명당 직원수(명)} = \frac{14}{13635} \times 1000 = 1.03(\text{명})$$

기준년도	최소 기본요건 기준값	우리대학 지표값	비고
2011	1	1.03	

따라서, 우리 대학의 경우, 재학생1인당 연간 자료 구입비와 재학생 1000명당 도서관 직원수 모두 최소 기본 요건 기준값을 충족한다.

<표 4-29> 도서관 예산 및 결산(단위: 원)

구분		결산		예산		
대학 총 예산 및 결산				118,392,781,000		
자료 구입비		국내	국외	국내	국외	
	단행본 구입비	180,000,000	220,196,470	225,000,000	250,000,000	
	연속간행물 구입비	22,795,160	60,533,840	97,000,000	200,000,000	
	비도서자료 구입비	6,043,000	-	35,000,000	-	
	전자자료 구입비	전자저널	-	390,164,350	-	400,000,000
		웹DB	102,613,500	153,313,430	-	150,000,000
		기타 전자자료	9,950,000	9,795,540	-	-
	합계	341,401,660	834,003,630	357,000,000	1,000,000,000	
자료구입비 계	1,175,405,290		1,357,000,000			

<표 4-30> 도서관 직원 현황 (단위: 명)

구분		정규직		비정규직		합계	
		사서직	기타	사서자격증 소지자	기타	사서직 및 사서자격증 소지자	기타
인원수	남	7	3	0	0	7	3
	여	3	1	0	0	3	1
	소계	10	4	0	0	10	4
	계	14		0		14	

5. 대학재정 및 경영

5.1 재정 확보

5.1.1 재정운영 계획 수립

교육목표 달성을 위한 재정운영계획을 수립하였지만, 예산편성에 반영하지는 않았다.

2006년에 수립한 SNUT POWER 2015 중·장기 발전계획에 35개 대학발전 실행과제를 부여하고 이를 체계적으로 추진하기 위해 사업수행 주체별 실행을 기반으로 재정운영계획을 수립하였으나 예산편성에 반영하지는 않았다.

5.1.2 세입 중 등록금 비율

대학의 세입 중 학생 등록금에 대한 의존율이 상당히 낮게 나타났다. 대학평가원이 제시하는 기준 72.0%를 훨씬 밑도는 39.2%로 기부금 확충 등의 노력의 결과로 풀이된다.

<표 5-1> 최근 3년간 세입 중 학생등록금 비율

학년도	세입 총액(천원) (A)	학생등록금 총액(천원) (B)	비율(%) (B/A× 100)
2008	107,726,345	51,333,556	47.65
2009	134,944,780	51,401,361	38.09
2010	136,840,820	53,711,171	39.25
계	379,511,945	156,446,088	41.66

2011년도 자체평가 보고서

5.1.4-1 세입중 기부금 비율

2010년도 기부금비율이 2008년, 2009년도에 비해 상당히 개선되어 최소 기본요건 기준값을 충족시키고 있다.

<표 5-2> 최근 3년간 세입 대비 기부금 비율

학년도	세입 총액(천원) (A)	기부금(현금 및 현물)(천원)(B)	비율(%) (B/A× 100)
2008	107,726,345	459,525	0.43
2009	134,944,780	1,381,052	1.02
2010	136,840,820	1,698,100	1.24
계	379,511,945	3,538,677	0.90

5.2 재정 편성 및 집행

5.2.1 예산편성 절차

주관부서인 사무국에서 예산편성지침을 수립하여 각 부서에 시달하고, 예산편성 요구서식을 통보한 후에 취합하여 예산안을 작성하면 기획처에서 예산편성지침과 예산안을 심의하는 과정으로 이루어져 있어 예산절차가 합리적이라고 할 수 있다.

5.2.1.1 예산편성제도 및 절차

사무국은 예산편성의 주관부서로서 예산편성지침을 수립하여 각 부서에 시달하고, 예산편성요구 서식을 통보한 후에 취합하여 예산안을 작성하고 있다. 기획처는 예산편성지침과 예산안을 심의한다.

<표 5-3> 예산편성 과정 및 주관 부서

과 정	주관부서	내 용
예산편성지침 수립	사무국	장기발전계획 및 주요사업계획 등을 고려하여 당해연도 세입 내역 및 항목별 세출예산편성 기준을 정한 예산편성지침 수립
예산편성지침 심의	기획처	예산편성지침 심의
예산편성지침 시달 및 세입·세출예산 요구 안내	사무국	예산편성지침을 전 부서에 시달하고 예산편성요구 서식 통보
예산요구자료 취합 및 예산안 작성	사무국	예산요구 자료를 취합하여 예산안 작성
예산안 심의	기획처	예산안 심의

5.2.1.2 예산편성의 시기

- 기성회계 본예산 편성시기는 다음과 같다.
 - 예산편성지침 확정 : 매 회계년도(당해년 3월1일-익년 2월말) 개시 75일 이전까지
 - 각 부서별 예산요구서 작성 및 제출 : 회계년도 개시 60일 전까지
 - 예산편성안 심의 : 회계연도 개시 10일 전까지
 - 기성회 이사회 의결 : 회계연도 말(2월말) 까지
 - 예산편성안 확정 : 매회계년도 개시전(3.1일 이전)까지

기성회계 추가경정예산 편성시기는 특정한 기간이 명시됨이 없이, 추가경정예산편성이 필요할 경우 수시로 편성할 수 있으나, 주로 매년 10~11월경에 편성하는 것이 보편적 관행으로 되어있다.

5.2.1.3 사업계획과 예산의 연계성

우리 대학교 기성회계의 예산편성은 과목별, 부서별로 예산을 편성·운영하고 있다. 각 부서는 수립된 사업계획서에 의거 예산요구서를 작성 제출하고, 예산편성위원회는 사업계획서를 바탕으로 사업계획의 타당성 여부를 심의한 후에 예산편성을 시행하고 있어 사업계획과 예산편성이 서로 연계되어 효율성을 기하고 있다. 기성회계 예산편성지침은 대학의 사업계획과 예산이 연계되도록 예산편성 기본 방향을 제시하고 있다. 예를 들면 2005년도 기성회계 예산편성 기본방향은 <표5-4>와 같다.

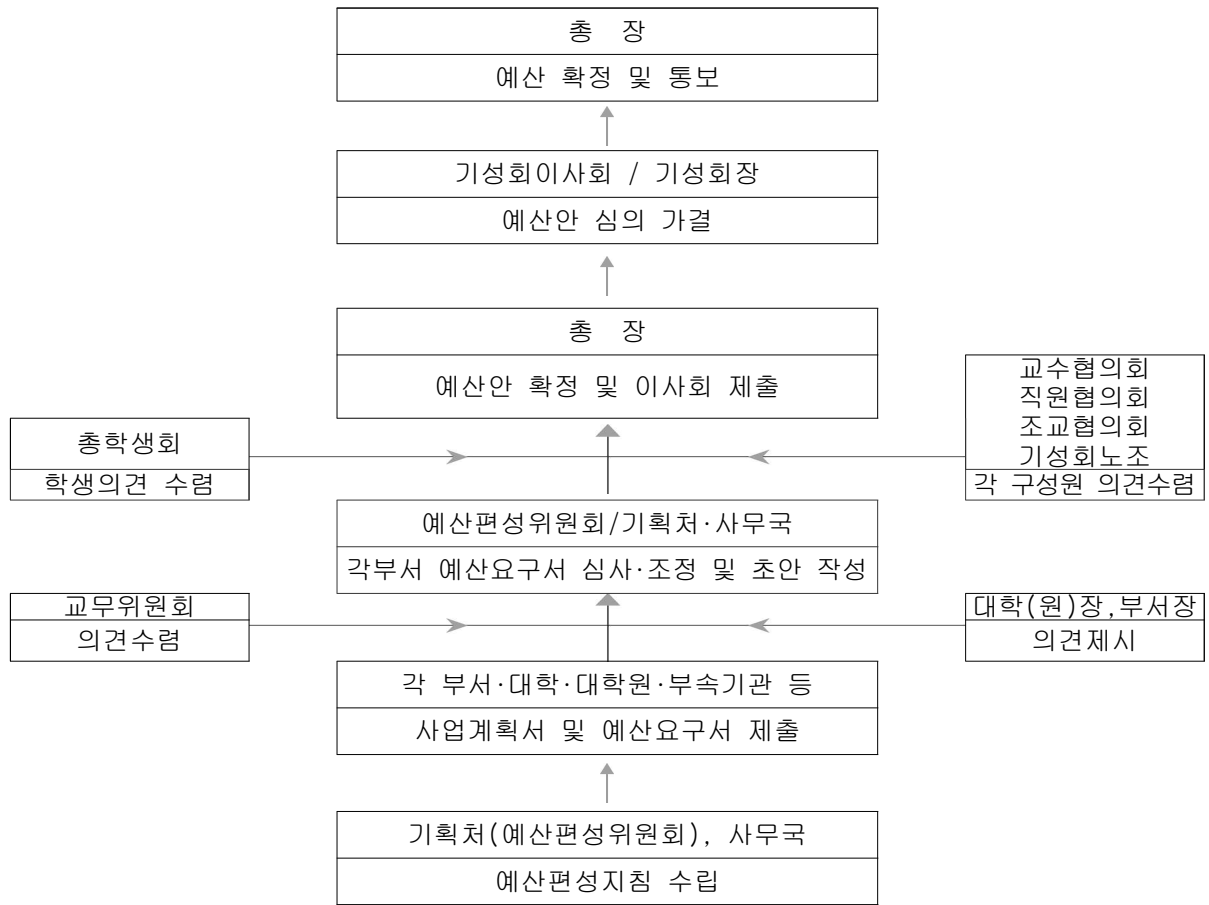
<표 5-4> 2011년도 기성회계 예산편성 기본방향

예산편성 기본방향	교육기본시설 확충과 교육활성화를 위한 연구·학생경비에 투자율 제고 - 장학금, 실험실습기자재 구입비, 실험실습비, 도서구입비 등 학생교육에 직접 관계되는 분야에 집중투자
	특성화 분야 지원 확대로 특성화 정착 및 심화 도모 - 장단기 발전계획에 따른 특성화분야 지원 확대 - 특성화사업 국고지원 분야에 EOP한 대응투자 확대 - 국고지원이 되지 않는 자체 특성화 분야에 대한 투자 확대
	대학의 구조조정 및 경영합리화 추진 - 조직, 학과, 연구소 통폐합 등 추진 - 학교 운영에 있어 저비용, 고효율 효과를 거둘수 있는 다양한 소프트웨어를 개발 추진 - 재정의 낭비적인 요인을 제거하여 재원을 적재적소에 배분 - 업무추진비 등 소모성 경비의 억제
	재정의 투명성 및 효율성 확보 - 투자우선 순위를 정한 후 투자 및 자원 배분으로 투자의 생산성 극대화 - 재정활동에 대한 내부통제 강화 및 필요한 사항의 공개를 통한 투명성과 신뢰성 제고 - 회계처리의 적법성 준수

5.2.1.4 예산심의 과정

각 부서로 하여금 예산 요구 시에 예산요구서와 요구예산에 대한 사업설명회를 첨부하여 제출토록 하고 있으며, 예산편성위원회는 사업계획서(사업설명서)를 토대로 예산편성지침 준수 여부, 사업계획에 대한 타당성, 타 부서와의 형평성, 대학장기발전계획과의 연계성 등을 검토하여 각 부서의 예산을 심의하고 있다. 또한 예산심의 시에 각 부서 및 부서장의 사업에 대한 설명을 듣고 해당 사업의 필요성, 사업의 우선순위 등을 검토, 심의하고 있다. 예산심의 과정을 그림으로 나타내면 [그림 5-1]과 같다

2011년도 자체평가 보고서



[그림 5-1] 예산심의 과정

- 예산심의 과정 및 주관부서는 <표 5-5>와 같다.

<표 5-5> 예산심의 과정 및 주관 부서

과 정	주관부서	내 용
기성회예산편성위원회 예산안 심의 요청	사무국	기성회회계 세입·세출예산 요구자료 및 사업설명서 기획처에 송부
기성회예산편성위원회 예산안 심의	기획처	기획처장, 사무국장 및 평교수 대표 10인 이내로 구성된 예산편성위원회에서 장·단기발전계획, 당해 연도 주요사업계획, 예산편성지침 등을 기준으로 예산안에 대한 심의·조정을 거쳐 예산안 마련
최종예산안 확정	기획처	예산편성위원회의 심의·조정을 거친 예산안을 최종 예산안으로 확정
기성회예산편성위원회 심의결과(최종예산안) 송부	기획처	기성회예산편성위원회 심의 의결된 기성회회계 세입·세출 최종예산안 사무국에 송부
기성회 이사회 예산안 심의·의결	사무국	확정된 예산안을 기성회 이사회에 상정하여 구성원 과반수의 출석과 출석임원 과반수의 찬성으로 심의·의결
최종예산 확정	사무국	기성회 이사회에서 심의·의결된 예산을 총장, 기성회장 결재를 거쳐 최종 확정

과 정	주관부서	내 용
기성회회계 세입·세출 결산서 및 예산서 교육부 제출	사무국	국립대학(교)비국고회계관리규정 제19조에 의거 전년도 결산서 및 당해연도 예산서 교육부제출
예·결산공개	사무국	학교홈페이지 탑재 및 학교신문에 공고
기성회회계 예산 확정 통보 및 예산배정	사무국	확정된 기성회회계 세입·세출 예산과 예산배정 계획을 전 부서에 시달
세출예산집행지침 수립 및 통보	사무국	매 학년도 일반회계 예산집행지침이 시달되면 이에 준하여 기성회계 예산집행지침을 수립하여 예산 집행의 원칙과 기준을 전 부서에 시달
예산 집행	사무국	확정된 예산의 범위 내에서 사업 수행 및 예산 집행

5.2.2 교육비 환원율

2010년 우리대학의 교육비 환원율은 대학평가원이 제시하는 100%를 훨씬 상회하는 205%를 나타내어 기준을 충족하고 있다.

<표 5-6> 최근 3년간 교육비 환원율

(단위 : 천원, %)

학년도	등록금 총액 (A)	직접교육비 (B)	교육비 환원율 (B/A)
2008	51,333,556	94,248,586	183.6
2009	51,401,361	103,686,552	201.7
2010	53,661,171	110,002,434	205

5.2.3 장학금 비율

대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 대학평가원이 제시하는 수준인 10% 이상인 18%를 장학금으로 제공하고 있다.

<표 5-7> 최근 3년간 장학금 비율

(단위 : 천원, %)

학년도	등록금 총액 (A)	장학금 총액 (B)	장학금비율(%) (B/A)
2008	51,333,556	8,138,684	15.85
2009	51,401,361	8,834,456	17.19
2010	53,661,171	9,664,125	18.01

2011년도 자체평가 보고서

5.3 감사

5.3.1 감사제도

2006년도에 새로 제정한 내부감사제도를 활용하여 내부감사를 실질적으로 시행하고 있으며 감사 지적사항에 대해서는 동일 사안이 발생하지 않도록 하고 있다. 외부감사결과 지적사항에 대해서도 차후에 동일 사안이 발생하지 않도록 노력을 기울이고 있다.

5.3.1.1 내부감사제도 운영현황

5.3.1.1.1 내부감사의 절차와 합리성

- 2005년도까지는 자체감사 제도를 수립하지 않고 교육과학기술부 감사규정을 준용하여 자체감사를 실시하였으나, 2006년도부터는 새로 제정한 서울산업대학교 감사업무처리지침(제정 2006. 2. 13)에 의하여 시행하고 있음.

5.3.1.1.2 내부감사 중 지적된 문제의 유형과 내용

<표 5-8> 내부감사지적사항, 개선 및 활용실적

연도	구분	피감사부서	위반내용(지적사항)	조치결과(개선 및 활용)
2009년	신입학 정시가군	입학관리팀	실기점수 입력오류 1건	오류 시정
			실기점수 배점부여 오류 1건	
	편입학	입학관리팀	지적사항 없음	
	신입학 수시2학기	입학관리팀	수상실적점수 입력 오류 1건	오류 시정
	결산감사	생활관	지적사항 없음	
2010년	신입학 수시	입학관리팀	지적사항 없음	
	신입학 정시	입학관리팀	지적사항 없음	
	편입학	입학관리팀	지적사항 없음	
	결산감사	생활관	지적사항 없음	
2011년	신입학 수시	입학관리팀	수상실적 오류 2건	오류 시정
			졸업증명서 미비 1건	
2011년	신입학 정시	입학관리팀	실기평가 점수 전산입력 오류 1건	오류 시정
			서류 미비 2건	
2011년	편입학	입학관리팀	동일계 자격증 점수 배점오류 3건	오류 시정
			산업체 근무경력 점수 배점오류 1건	
			영어성적 입력 오류 1건	
	결산감사	생활관	지적사항 없음	
	자체감사	국제교류실	감사결과 처분 진행중	

5.3.1.1.3 감사결과에 대한 개선 노력

■ 감사결과 지적사항에 대해서는 해당부서에 감사결과를 통보하여 조치를 요구하고 이후에 동일한 사안이 발생하지 않도록 하고 있음.

5.3.1.2 최근 3년간 대학의 외부감사제도 운용 현황

5.3.1.2.1 외부감사의 절차와 합리성

■ 외부감사 제도는 교육과학기술부 보안감사, 공직기강 감사 등 중앙행정기관이 실시하는 감사가 있으며, 동 감사는 관련법에 의하여 실시하고 있음.

5.3.1.2.2 외부감사 중 지적된 문제의 유형과 내용

<표 5-9> 외부감사 지적사항, 개선 및 활용실적

연도	구분	위반내용(지적사항)	조치결과(개선 및 활용)
2009년	교과부감사 (보안감사)	보안심사위원회 운영 부적정	- 보완업무에 관한 중요사항은 심의회를 거쳐 추진
	정보통신실내 자동가스소화설비 도입	- 자동가스소화설비 도입예정	
	정보통신실 외부인 출입관리 철저	- 외부인 출입통제 및 보안관리 철저	
2010년	교과부감사	국가공무원 징계의결 부적정 하절기 공직기강 감찰	- 기관경고, 통보
2011년		해당사항 없음	

5.3.1.2.3 감사결과에 대한 개선 노력

■ 위의 표에서 보는 바와 같이 우리 대학은 외부감사결과 지적사항에 대해서는 차후에 동일한 사안이 발생하지 않도록 적극적으로 개선하려는 노력을 기울이고 있음.

5.3.2 감사결과 활용

내부감사와 외부감사(교과부감사)에서 지적된 사항을 충실히 시정하였으나, 감사결과를 대내외에 투명하게 공개하지는 않았다.

5.3.2.1 감사결과 활용절차 및 방법의 합리성

■ 우리 대학은 내부감사와 외부감사에서 파악된 문제점을 개선하고 이를 통한 산출물을 극대화하기 위해 다음과 같이 활용절차를 구체화하고 있음.

2011년도 자체평가 보고서

■ 감사 활용 절차

- 내부 감사의 경우 감사 일정이 종료되는 날, 해당 부처장 및 직원들에게 감사결과에 대한 강평을 실시하고, 감사결과보고서를 작성한 후 해당부처에 조치 및 의견을 전달함.
- 외부감사의 경우, 지적사항에 대하여 감사보고서를 제출받아 해당 부서에 배부.시정요구하고 있으며, 외부감사 지적사항에 대하여 동일한 사안에 발생하지 않도록 자체부분감사를 실시하여 개선여부를 재차 확인하는 등의 예방 및 교정기능을 지속적으로 수행하고 있음.
- 내부감사와 외부감사를 불문하고 전기에 실시된 감사에서 제기된 지적사항 중 개선되지 못한 사항과 당기 감사결과 지적사항에 대해서는 관련 부서로 하여금 시정(조치)계획서를 제출하도록 하여 문제점이 반드시 개선되도록 하고 있음.
- 관련 부서가 제출한 시정(조치)계획서는 차기 년도의 감사계획 수립시 일정한 출발점으로서의 피드백 역할을 수행하게 됨.

5.3.2.2 감사결과 활용 및 개선 실적

- 우리 대학의 내부감사 및 외부감사결과 지적사항에 따른 감사결과 활용 및 개선 실적은 이미 앞서 기술한 <표 5-8>, <표 5-9>에 요약되어 있음.
- 우리 대학은 내부감사 및 외부감사제도를 활용하여 회계 및 행정업무 전반에 걸쳐 많은 업무를 개선시켜 나가고 있으며, 이를 통해 공정성과 객관성을 확보해 나가고 있음.
- 다만, 감사결과를 대내외에 투명하게 공개하지 않은 점은 시정되어야 함.

6. 사회봉사

6.1 사회봉사

6.1.1 사회봉사 정책

- 사회봉사단을 중심으로 다양하고 내실 있는 사회봉사 프로그램 운영
- 특화된 프로그램을 개발하여 실용적이고 수준 높은 평생교육을 개설, 운영
- 최근 3년간 학생들의 봉사활동 참여율은 21.26%로 양호
- 최근 3년간 교수들의 봉사활동 참여율은 82.52%로 우수

6.1.1.1 사회봉사 프로그램의 내용은 우수한가?

'05 사회봉사단규정을 만들어 운영하고 있으며, 사랑의 실천으로 사회에 봉사함으로써 더불어 사는 사회라는 공동체 의식과 이웃사랑의 정신힘양을 목적으로 한다는 것을 사회봉사단 규정에 명시하였다. '10년도에 서울과학기술대학교 사회봉사단이라 개정하고, 교수는 평가에 반영, 학생은 학점 취득을 위하여 사회봉사활동에 참여할 수 있도록 노력하고 있다.

6.1.1.1.1 사회봉사 프로그램 운영 여부

봉사활동 교과목으로 학생들이 해당 기관 및 단체를 순방하여 봉사활동을 함으로써 인격함양과 사회적 책임감 및 시민의식 고취, 지역사회 발전에 기여하고 대학의 위상높이고자 활동하고 있으며 봉사활동을 우

수하게 마친 학생에게는 포상을 실시하고 있다.

6.1.1.1.2 사회봉사 프로그램 운영 절차

봉사활동 교과목구성은 <표6-1>와 같고, 봉사활동1, 2를 이수하는 절차는 다음과 같다. 국내봉사활동은 '수강신청 → 사전교육(서면제출형태 대체) → 봉사활동 기관선택 → 계획서 제출 → 봉사활동 → 봉사활동수행 보고서 제출 → 봉사활동기관 확인서 제출' 방식으로 진행되며, 해외의 경우 '한국대학사회봉사협의회(대사협)의 참여자 선발 추천요청 → 적격자 선발 확정 → 대사협에 확정명단 통보 → 활동 → 확인 및 학점처리' 순서로 운영하고 있다.

<표 6-1> 봉사활동 교과목 구성

운영부서	'10학년도 변경된 교과목		구교과목명('06학년 1학기~'09학년도 2학기)	학점	비 고
	과정명	교과목명			
학생처 (학생지원과)	일반과정	봉사활동1	사회봉사1	1	동일교과목
	심화과정	봉사활동2	사회봉사2	1	동일교과목

6.1.1.1.3 프로그램 운영주체의 타당성

학생들의 사회봉사활동은 총학생회, 학과동아리, 해병대 학생전우회, 학생자체 실시 등의 각 운영주체별로 다양한 프로그램이 운영되며, 교수들은 각자의 전문지식 및 경험을 바탕으로 정부나 각종 공공기관, 민간단체나 협회 등에서 각종 위원으로 활동하고 있다. 학회에서도 회장 편집위원들의 임원으로 적극적인 학술활동을 지원하여 다양한 사회봉사활동을 수행하고 있다.

6.1.1.1.4 프로그램 목적 및 내용의 타당성

우리대학 사회봉사 프로그램은 사랑의 실천으로 사회에 봉사함으로써 더불어 사는 사회라는 공동체의식과 이웃사랑의 정신함양을 목적으로 하며, 이를 사회봉사단 규정에 명시하고 있다. 사회봉사 프로그램은 복지시설, 공공기관, 사회단체, 지역사회 및 전문분야별 봉사회 등으로 구분하여 다양한 프로그램이 운영되고 있다.

<표 6-2> 봉사활동 유형별 운영현황

구 분	대상기관	등록기관 주관기관	참여기관수	활동내역
봉사활동(교과목)	비영리 복지기관 및 단체	1,283개	642개	환경미화, 방과후교실 등
서울특별시 동행프로젝트	서울시내 초중고교 및 특수학교 등	서울동행프로젝트	-	학습지원
해외봉사활동	한국대학사회봉사협의회	-	동남아시아 9개국	교육봉사, 의료봉사, 기술봉사, 대학생 교류
나눔교육사업	관내 초중등학교 126개교	북부교육지원청	-	학습지도, 진로문화체험, 다문화가정 자녀 교육 등

사회봉사 프로그램을 수행하기 위한 기관단체는 <표 6-2>와 같이 노인 복지시설, 아동복지 시설, 자원

2011년도 자체평가 보고서

봉사센터, 장애우 복지시설 및 공공의료기관 등으로 순수비영리 사회복지기관 및 단체만을 인정하고 있다.

6.1.1.1.5 봉사활동 운영 실적

최근 3년간 학생의 사회봉사 참여율은 평균 <표 6-3>와 같이 21.26%로 나왔다. 2006년도부터 실시한 사회봉사활동 교과목을 통하여 봉사활동을 한 학생 수가 매우 증가했다. 본 표에 참여 학생 수는 교과목을 통하여 봉사활동을 한 수치이며 총학생회, 학과동아리, 해병대 학생전우회, 학생 자체적으로 실시한 것은 포함 되지 않은 수치이므로 실질적인 봉사활동 참여율은 더 높다고 본다. 앞으로 학점 취득 외 봉사활동 발굴과 지원을 위한 학교 차원의 통합된 기구를 만들어 운영할 계획이다.

<표 6-3> 최근 3년간 학생의 사회봉사 참여율

학년도	재학생 수(A)	참여학생 수(B)	참여율(%) (B/A×100)
2008	12,508	2196	17.56
2009	12,270	2556	20.83
2010	12,449	3163	25.40
계	37,227	7915	21.26

<표 6-4>는 봉사활동 교과목외에 개별 및 동아리 등의 봉사활동 운영 현황이다. 이 표를 통해 봉사활동에 대한 학생들의 관심이 높아지고 있으며 어려운 이웃의 형편을 알고 자발적으로 도와야겠다는 학생들의 의지를 엿볼 수 있다.

<표 6-4> 학점취득 외 사회봉사 활동 현황 ('10)

운영주체	봉사기관	참여인원	주요활동내용
학과동아리 및 단체	(복지시설) 동천학교	20명	장애우 활동보조 및 놀아주기 등
본교 RCY 봉사동아리	(공공기관)RCY서울지사	2명	-7/4~8소록도독거노인병수발 등
학생자체 실시	(복지시설)		
	성동장애인복지관	3명	중증장애아동 식사지도, 놀이지도
	한국사회복지협의회	3명	재가봉사, 헌혈
	노원시각장애인 복지관	1명	전자도서제작
	사회복지법인 어린이재단	1명	후원전화응대 자원봉사
	(각종사회단체)		
	국제워크캠프	1명	자원봉사
	한국과학창의재단	1명	대학생 과학나눔 봉사단
	sk텔레콤	1명	야생조류 동지상자 만들기
연탄배달나눔운동	1명	연탄배달	
서울시	(공공기관) 서울시자원봉사센터	2명	수유초등학교교과목학습지도, 자원봉사, 행사지원

운영주체	봉사기관	참여인원	주요활동내용
학과동아리 및 단체, 식품학과푸드캡동아리	(공공기관) 서울시	3명	서울성북구,노원구,식품위생감시봉사 (7월~8월여름방학기간중)
단대학생회 및 학과, 안경광학과	(공공기관) 중원초등학교	80명	시력검사및안보건교육 생계곤란학생에안경무상제공
단대학생회및학과, 안경광학과	(공공기관) 용봉초등학교	80명	시력검사및안보건교육 생계곤란학생에안경무상제공
학과동아리및단체, 안경광학과동아리,기타부	(복지시설) 원주시 귀래면 운남리 노인정	20명	머리염색,마사지,시력검사,안경수리, 공연, 귀래면청소봉사 등
학과동아리및단체, 안경광학과동아리,기타부	(공공기관) 귀래초등학교	20명	시력검사 및 안경수리
학과동아리및단체, 안경광학과동아리,기타부	(공공기관) 귀래중학교	20명	시력검사 및 안경수리
계		279명	

6.1.1.2 교수의 사회봉사 활동은?

우리대학의 최근 3년간 교수의 사회봉사 활동 율은 <표6-5>와 같이 평균 82.52%로 매우 활발하다. 4년 전 평가보다도 평균2배 이상이 오른 수치이다. 교수의 사회봉사는 교외봉사만을 인정하였으며, 교수 1인이 여러 번의 봉사활동을 한 경우에는 1회로 산정하였다.

<표 6-5> 최근 3년간 교수의 사회봉사 참여율

학년도	전임교수 수(A)	참여교수 수(B)	참여율(%) (B/A×100)
2008	303	247	81.52
2009	321	268	83.49
2010	320	264	82.50
계	944	779	82.52

6.1.1.3 지역사회 봉사활동은?

6.1.1.3.1 평생교육 프로그램의 현황은 적절한가?

우리대학은 평생교육이념에 따른 생애교육의 기회를 제공하고 대학의 다양한 사회봉사 기능을 확대하여 국민 삶의 질을 향상시키고자 하는 정부 시책에 부응하고, 자기 성장의 활로를 교육을 통하여 찾고자 하는 성인들에게 인격적 교양 및 직업적 능력을 최대한 신장시킴으로써 지역사회에 봉사하고 있다.

우리대학은 '99년 교육부로부터 평생교육 프로그램을 전담하는 사회교육원을 인가받아 운영하고 있으며 '02년 평생교육원으로 개칭하여 운영하고 있다.

'04년에는 교내정책연구 “부속기관 평가방안 연구 및 평가결과”를 통하여 평가시스템을 도입함으로써 평생교육원이 적절히 임무를 수행하고 있는지, 주어진 예산,조직,인력 및 공간이 효율적으로 관리되고 있는지 등을 파악하여 효율적이고 체계적인 운영을 위해 노력하였다.

'05년에는 교내정책연구 “평생교육원 발전방향” 연구를 통하여 평생교육원이 내포하고 있는 문제점을 해소하고 활성화를 위한 발전방안을 제시하여 우리대학 특성에 맞는 프로그램 운영을 모색하였다.

2011년도 자체평가 보고서

'06년도부터는 평생학습체제 실현을 위한 제도적 기반으로 학점인정프로그램을 인가받아 운영을 시작하였다

'09년 2학기까지 수강생 2,000여명 중 27명만이 학점인정 등록을 하여 취득한 상태이며 '10년부터 학점인정 과정을 운영하고 있지 않다.

<표 6-6> 평생교육원 모집과정 현황

모 집 과 정	현 황
공 예 과 정	도자기 공예 및 미술 관련 과정 등
재테크 과정	부동산 관련 과정 등
어학·컴퓨터 과정	실용영어, 스피치 컨설팅 및 시 창작/생활시 쓰기 등
일반교양 과정	생활음악(기타), 바디밸런스체육지도사 및 웃음레크리에이션 등
제빵·제과 과정	쿠키, 초콜릿, 캔디 가공 기본 과정 등

<표 6-7> 평생교육원 프로그램 인가현황('11년도)

과정	과정명	모집 정원	강의시간		강 사	
			요일	시간	강사명	주요경력
미술 서예	한국화(산수화)	15	월요일	17:00-20:00	이관성	동대 교육대학원 총동문회 상임 부회장
	서양화 기초반(유화)	15	화요일	17:00-20:00	전학규	홈에버 문화센터(방학점) 강사
	서양화	15	금요일	17:00-20:00	김이남	풍덕 예술학교 서양화 교수
	기초 서양화	15	목요일	17:00-20:00	심재관	대한민국 회화제 회원/신미술회회원
	서예(한문/한글)	15	금요일	17:00-20:00	이규근	강동예술인총연합회 부회장
	연필 인물화(뎃생/크로키)	15	수요일	17:00-20:00	김영대	한국 디자이너 협의회 이사
	아동미술 지도사과정	15	화, 목	19:00-22:00		
	전통미술지도사	30	화요일	17:00-20:00	박미례	나주시 천연염색산업회센터 자문위
	포크아트	15	수요일	17:00-20:00	유미애	대원대학 평생교육원 포크아트 강사
문학	시창작/생활시쓰기	15	월요일	17:00-19:00	강영은	현대시 전국시공연경연대회 최우수상
생활 교양	생활음악 악기(기타)	15	화요일	18:00-20:00	최선	전국 국공립대 평생교육원 음악치료사
	경기민요	15	목요일	18:00-20:00	이기옥	서대문 도시 관리과 전통소리 강사
	명리학 초급	15	월요일	18:30-20:30	김기정	동국대학교 평생교육원 과정 수료
	명리학 중급	15	화요일		조성민	
	스피치지도사 3급과정	20	월요일	19:00-21:00	이창호	스피치 리더십 연구소 대표
	체육지도자 과정	15	목요일	19:00-21:00	강호순	한국 사회체육진흥 교육부 강사
	코디네이션	20	수요일	17:00-19:00	한영실	건국원격평생교육원 이사장
	웃음레크리에이션	20	금요일	19:00-21:00	최은희	한국경제신문 한경 아카데미 강사
제과	쿠키&비스킷 기본과정	20	월요일	17:00-20:00	이윤희	서울과대 식품가공학과 겸임교수
	캔디/초콜릿가공 과정	20	화요일	17:00-20:00	이만중 박덕철	서울과대 식품공학과 특강 교수

현재 지역사회주민들에게 양질의 교육을 제공하기 위하여 평생교육, 전문가과정, 직무연수, 어학과정, 인

력양성, 공예문화디자인 혁신센터사업 등 일반교양과정 프로그램을 보다 다양하게 구성하고 특화된 프로그램을 개발하여 실용적이고 수준 높은 교육을 제공하고 있다. 특히 <표 6-6>, <표 6-7>와 같이 미술, 공예, 재테크 등의 교과목으로 지역 특성화 교육을 발전시키기 위한 교육의 일환으로써 운영하고 있다.

6.1.1.3.2 평생교육 프로그램별 학생 수는 적절한가?

우리대학은 평생교육의 효율적이고 수준 높은 교육을 위하여 각 프로그램 특성에 알맞은 적정규모의 수강생으로 운영하고 있다. <표 6-8>와 같이 '08학년도 423명, '09학년도 453명, '10학년도 504명, '11학년도 220명이 수강하였다. '11년도에 수강인원이 감소된 이유는 학교 공간사정으로 주간반을 모집하지 않고 야간반만을 운영하였기 때문이다. 그러나 평생프로그램 강좌를 평균 14명으로 소규모 그룹화 하여 실습 위주의 참여교육으로 질 높은 교육을 제공하고 교수와 학생간의 교류가 더 활발히 이루어 질수 있도록 운영하고 있다.

또한 지역사회 주민들에게 평생교육프로그램을 알리기 위하여 < 표6-9>와 같이 수시로 모집홍보 및 광고를 신문이나 전단지, 우리대학 홈페이지 및 평생교육원 홈페이지 등을 모집하고 있다.

<표 6-8> 평생교육 프로그램 운영 현황('08년도~'11년도)

(단위 : 강좌, 명)

연도	구분	프로그램 수	참가인원	프로그램당 인원
'08	1학기	12	212	17.62
	2학기	12	211	
'09	1학기	16	217	13.32
	2학기	18	236	
'10	1학기	23	289	12.92
	2학기	16	215	
'11	1학기	7	98	12.22
	2학기	11	122	
계		115	1600	14.02

<표 6-9> 평생교육원 모집 홍보 현황 ('08년 1학기)

광 고	내 용
신 문	내일신문 7회, 뉴스타운 2회. 내일신문(강북지역)4회. 내일신문(강남, 서초지역) 1회. 내일신문(강동,광진, 송파지역) 2회. 뉴스타운(노원,강북지역) 2회
전 단 지	노원구(3회 183,000부), 강동구(1회, 40,000부) 중랑구(1회 36,000부), 광진구(1회, 40,000부)
온 라 인	우리대학 홈 페이지 및 평생교육원 홈 페이지
구청게시판	노원, 중랑, 성북, 도봉, 광진, 동대문, 강동 구청 자유게시판, 2회 게시

2011년도 자체평가 보고서

6.1.2 사회봉사 활동 지원

- 교수 학생의 적극적 사회봉사활동 참여를 위한 규정 정비 및 지원
- 사회봉사활동을 위한 특성화 사업 등의 지원을 통해 사회봉사활동을 적극 장려
- 평생교육원의 체계적 지원을 위한 규정 개정

6.1.2.1 사회봉사활동을 지원하기 위한 체제는 적절한가?

6.1.2.1.1 사회봉사 활동 지원 관련 규정

사회봉사활동을 지원하기 위하여 '06년 사회봉사단 규정을 만들었고, '10년도에 '서울과학기술대학교 사회봉사단'으로 개정운영하고 있으며 사회봉사 교과목을 이수하는 학생들은 사회봉사 계획서, 사회봉사활동 일지 및 확인서를 제출하도록 하여 체계적으로 지도 지원하고 있다. 교수들의 경우에는 종합정보 시스템을 통하여 사회활동에 대한 정량적 평가로 교수 업적에 반영하여 적극적인 사회봉사를 장려하고 있다.

6.1.2.1.2 사회봉사 활동 지원 조직

우리학교는 학생들이 사회봉사활동이 실질적이고 효율적으로 이루어 질 수 있도록 사회봉사단을 조직하여 행정지원체계를 갖추고 있다. 현재 우리학교 사회봉사단은 <표 6-10>와 같이 학생처장이 단장을 맡고 있으며, 총 5명이 사회봉사단을 운영하고 있다.

<표 6-10> 사회봉사 지원체계 조직 현황

직위	성명	담당업무	비고
학생처장	배재근	사회봉사활동 지원총괄	
학생지원과장	김희원	사회봉사활동 재정지원 총괄	
학생지원팀장	최항복	사회봉사활동 관리업무	
학생지원담당	문임숙	사회봉사활동 과정관리 및 서무	

6.1.2.1.3 업무의 정착정도

'05년 사회봉사단 규정을 만들어 운영하고 있으며, '06년도부터 봉사활동을 정규교과목으로 채택하여 운영하고 있다. '10년 개정하여 활발히 운영하고 있으며, 교수들의 사회봉사활동을 교수 평가에 반영하여 적극적인 사회봉사를 장려하고 있으며, 봉사관련 자료를 종합정보시스템에 전산화하여 체계적으로 관리하고 있다.

6.1.2.1.4 사회봉사활동 프로그램에 대한 행·재정적 지원 실적

사회봉사활동 기관안내 책자를 발행하여 사회봉사단 프로그램의 교육목적과 필요성을 명시하고 있으며, 사회봉사 대상기관 및 일정 등을 자세하게 안내하여 학생들의 사회봉사 참여를 적극적으로 지원하고 있다. 사회봉사활동을 위한 특성화 사업 등 지원을 통해 사회봉사활동을 적극 장려하고 있다.

<표 6-11> 최근 학생의 사회봉사 관련 재정지원 내역

(단위: 천원)

내역	'08	'09	'10	'11
농촌봉사활동	1,480	1,480	1,480	1,480
사회봉사 교과목 운영	11,400	50,800	61,678	11,578
계	12,880	52,280	63,158	13,058

[참고자료] 사회봉사단 규정, 사회봉사활동 기관안내, 봉사활동 연도별 성과표

6.1.2.2 평생교육을 지원하기 위한 지원체제는 적절한가?

지역사회에 봉사하는 대학으로서 평생교육진흥을 목적으로 '99년 교육부로부터 본 대학 부설기관으로 인가받아 설치 운영하고 있다. 지난 '05년 “평생교육원 발전방향” 교내 연구를 통하여 평생교육원의 체계적인 운영을 위하여 노력하였다. '10학년도 2학기에 학교 교명이 변경되면서 평생교육원 또한 관련규정을 변경하는 등의 많은 변화를 주어 평생교육원의 발전에 힘쓰고 있다.

6.1.2.2.1 평생교육지원관련규정

평생교육을 체계적으로 지원하기 위해 '서울과학기술대학교부설 평생교육원 운영규정'을 두고 있으며, 평생교육원 운영규정에 의거하여 운영한다. '04년도 교내 정책연구를 통하여 평생교육원 평가지표를 개발하고 평가시스템을 도입하여 현재 운영 중에 있다. 또한 '10년도에 서울과학기술대학교 부설평생교육원이라 개정하여 운영하고 있다.

6.1.2.2.2 교육과정의 구분 및 운영

평생교육과정은 교육원에서 직접 운영하는 일반과정과 대학원, 어학원, 각종사업단 등에 위탁 시행하는 특별과정으로 구분한다. 평생교육원에서 직접 운영하는 일반과정에는 그 과목의 성격에 따라 교양과정, 예.체능과정, 전문(자격증)교육과정, 직업교육과정, 산학협력과정 등을 둘 수 있고, 특별과정에는 최고전문가과정, 어학연수과정, 산학인력양성과정 등을 둘 수 있다. 평생교육과정은 교육원에서 직접 운영하는 것을 원칙으로 하며, 다른 기관에서 운영하는 것이 보다 효과적일 것으로 판단될 경우에는 위탁하여 운영하게 할 수 있다.

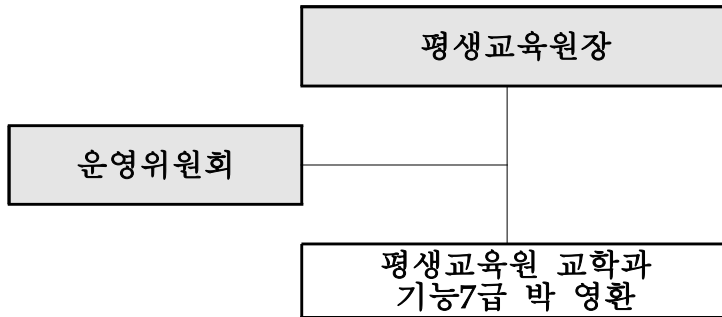
6.1.2.2.3 평생교육원 담당 조직

평생교육원의 조직은 <그림 6-12>에서 보는바와 같이 원장, 운영위원회, 평생교육원 주무관으로 구성되었다. 평생교육원장은 평생교육원 운영 전반을 책임지며 주무관이 일반 업무인 평생교육원 관련한 행정업무, 발전계획 수립, 운영프로그램 및 과정의 개발업무, 재정운영 계획 및 위탁교육관리, 교육시설·기자재 확보 및 관리, 홍보방안 개발 및 학생모집, 강사선정 및 관리, 평생 교육원 홈페이지 업데이트 업무 등의 업무를 담당한다.

교육원의 주요사항을 심의하기 위하여 운영위원회를 두며, 위원장은 평생교육원장이 된다. 위원은 평생교육원장, 교무처장, 학생처장, 기획처장, 사무국장, 직전 평생교육원장 1인 및 총장이 위촉하는 1~2명을 포함하여 7~8명 이내로 구성하고, 보직자(당연직)를 제외한 위원의 임기는 2년으로 한다.

2011년도 자체평가 보고서

<그림 6-12> 평생교육원 조직현황



구 분	원장 교수	일반직			기능직	조교	기성회	계
		6급	7급	8급				
평생교육원 교학과	1	-	-	-	1	-	-	2

6.1.2.2.4 업무의 정착정도

저 출산 고령화 시대의 도래와 지식기반사회의 국가 경쟁력 제고를 위해 평생학습의 중요성이 증대되면서 국가 차원에서도 소외된 사람들과 고령화 인력의 대비를 위한 평생교육의 필요성에 대한 많은 대비책을 강구하고 있으며, 각 기관마다 성인을 대상으로 하는 평생학습에 대한 요구와 관심이 높아지고 있으므로 우리대학의 평생교육원도 교직원들의 관심과 노력을 통하여 지역사회의 봉사기관으로 이미지 쇄신과 생활의 여가 활동증가에 따른 성인의 교육의 장으로 거듭 태어나야 할 필요성이 있다고 본다. '04년 교내 연구를 통해 평생교육원의 발전을 위하여 '05학년도부터 대학본부 총무과 관리팀에서 전반적인 회계를 관리하여 재정의 투명성을 유지하고, '10학년도 개정하여 운영하고 있다.

평생교육원 운영의 내실화를 위해 교육환경조성 및 지역사회에 맞는 프로그램 구성으로 서울과학기술대학교의 평생교육원이 될 수 있도록 운영할 계획이다.

- 교육환경의 최적화 : 현재 보유하고 있는 강의실의 규모가 작아 활용도가 높지 않으므로 다목적 강의실로 구조 변경하여 좀 더 나은 교육환경 조성이 필요하다. 강사 및 수강생들이 이용할 수 있는 휴게실, 탈의실(실습과정에 필요)설치가 필요하며, 휴게실내에 인터넷 검색할 수 있는 컴퓨터 설치 등 요구된다.
- 전문가 양성 프로그램 운영 : 구성원들의 의견을 수렴하고, 주변 교육기관 전문가 양성 프로그램 도입(Benchmarking)을 통한 타당한 프로그램 강좌 개설, 고령화 사회를 대비한 실버 교육 프로그램의 적극적인 발굴 육성이 필요하다.
- 봉사기관으로서의 학습장 마련 : 한국어 국어 강사 자격증 취득하여 다 국민 가정을 위한 한국어 교육, 수강 기간 동안 1~2회 정도 생활에 필요한 안전한 전기의 사용법 강의, 식품 및 경영에 대한 특강 등이 요구된다. 그리고 실버 교육생, 원거리 수강생, 거동이 불편한 장애인 등을 위한 방안의 하나로 찾아가는 교육 서비스 제공 및 봉사기능 역할이 필요하다. 찾아가는 서비스의 일환으로 움직이는 강의 버스를 운행하여 수강생들이 만족할 수 있는 강좌를 개설함으로써 인해서 실버 인구 증가 및 거동이 불편한 장애인을 위한 교육 강좌에 주목할 필요가 있다고 사료된다.
- 기타 : 지역특성에 맞는 다양한 프로그램 개발로 주민들의 적극적인 참여의식을 유발하고, 학교 홈페이지와 연계한 다양한 홍보마케팅으로 인한 우리대학의 인지도를 높여 타 기관과의 교류 증대가 필요하다. 국립대학의 특성과 전문적인 자원 및 시설을 최대한 활용하고, 기 수강생의 철저한 관리를 통해 자격증 취득을 목표로 하는 수강생들을 위한 강좌 개설이 요구된다. 유명한 강사진 확보를 위한 타 기관과의 유기적인 DB구축이 필요하다.

6.1.2.2.5 프로그램 강사진의 구성

각 프로그램별 강사진은 각 과정 별로 풍부한 경험과 우수한 자질을 갖춘 전문가들로 구성되어 있으며, 담당과목에 적합한 학위 또는 실무경력을 갖추고 있다. 앞서 <표 6-7>와 같이 평생교육원 프로그램 인가 현황('11년도)에 프로그램별 일부 강좌의 강사진 구성 예를 보이고 있다.

6.1.2.2.6 평생교육원 학습 시설 현황

평생 교육 프로그램은 양질의 교육환경을 제공하기 위하여 <표 6-13>과 같이 강의실, 실습실, 행정실, 편의시설, 도서실 및 자료실 등 수업에 필요한 시설과 기자재를 확보하고 있으며 효율적인 강의와 공간 활용을 위하여 평생교육원 전용 강의실 뿐 아니라 교내 어학원, 도예관 및 체육관 등을 공동 활용하고 있다.

<표 6-13> 평생교육원 시설 현황

건물명	실구분	호실(호)	면적(㎡)	주요학습기자재	비고
평생교육원 1층	실습실	101	90.00	이젤 등 미술 도구	268. 92㎡
	전기가마실	102	25.20	전기가마	
	강의실	105	66.78	전기물레	
	재료실	106	21.42	도자재료 및 시유실	
		107	65.52	공실	
평생교육원 2층	강의실	201	57.60	스크린, 빔 프로젝터	291. 60㎡
	강의실	202	47.88	스크린, 빔 프로젝터	
	강의실	203	22.68	상담실	
	비품보관실	204	16.38	각종 비품	
	강의실	205	27.72		
		206	22.68	공실	
	강의실	207	35.28		
	강의실	208	28.98		
행정실	209	32.40	이동형 스크린, 빔 프로젝터		

[참고자료] 평생교육원 규정, '08~'10년도 부속기관 결과보고서, '08~'10년도학기별 운영현황, 평생교육원 학습 시설 현황, 학습과목평가



제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

1. 대학사명 및 발전계획

1.1 평가결과 요약

우리대학은 '미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성'이라는 대학교육이념을 바탕으로, '국가 발전에 기여하는 과학 및 예술중심 교육과 지식기반 사회를 선도하는 열린 교육 및 수요자 중심의 특성화된 실용교육을 통하여 인류사회의 번영에 기여하는 인재를 양성한다'는 교육목적을 세워놓고 있다. 이를 체계적으로 보다 분명하게 연계시킨 4대 교육목표는 '창의적이고 성실한 지식인을 육성', '과학 기술을 선도하는 전문가를 육성', '협동과 조화를 중시하는 실용인을 육성', '세계를 향한 글로벌 리더를 육성'이다. 대학의 교육목표는 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하여 명료하게 설정되어 있고, 교육목적과 일관성이 있으며, 교육실천에 지침으로 활용되고 있다. 대학의 교육목적 및 교육목표는 대학요람, 대학원 요람의 자료를 홈페이지에 게재하고 문서로 구성원에게 배부하여 교육실천의 지침으로 활용하도록 하였다.

우리대학은 1996년 100주년 100대 과제를 실현하기 위한 중장기 발전계획을 처음 수립하였고, 이를 2000년에 보완하여 계속적으로 추진해 왔다. 지난 수년간의 시대적인 상황 및 여건 변화를 반영하였고, 2006년 우리대학의 미래발전을 위한 혁신적인 중장기발전계획인 SNUT POWER 2015를 수립하였다. 2011년도 대학자체평가를 실시함에 있어, 대학구조개혁의 성공 및 실패사례 등의 벤치마킹을 통해 장기목표와 비전을 설정하였다. 이러한 장기목표와 비전에 대한 구성원들의 의견수렴을 통하여 대학의 중장기발전계획을 수립함에 있어서 지역사회에 대한 기여를 검토하여 지역사회에 공헌하는 방안을 적극적으로 고려하였다. 또한, 우리대학의 2012년 일반대학 전환에 있어 타대학과의 경쟁을 고려한 특성화된 발전계획을 마련하였다. 중장기 발전계획으로 3대 발전전략을 세워 이에 대한 전략을 세웠다. 이는 '우수 자원 확보 및 선진 인재양성 프로그램 운영', '경쟁력 있는 교육 연구 산학 시너지 시스템 구현', '행정역량 강화 및 자원 활용의 효율성 제공'으로 한다. 이러한 발전계획은 기존 일반대학과의 차별화에 있어 특성화 목표와 연계되어야 하며, 국립대학이자 일반대학 전환으로 특성화된 산학일체형 교육·연구체계를 구축하고자 한다.

대학 장단기 발전계획 수립과 특성화 계획은 교수회의, 위원회, 워크숍을 통한 공청회를 통한 수정 및 보완 과정을 통하여 확정되었다. 대학의 특성화 목표는 비전과 장기목표와 연계된 산학일체형 교육·연구 체제 구축을 통해 산학협력 최우수 대학을 목표로 하며, 이를 통해 취업률 유지와 취업의 질적 향상을 도모한다.

대학의 발전계획의 성과에 대한 평가는 기간별 평가 시스템을 구축하여 운영하고 있으며 특성화에 대한 평가는 기획위원회 산하 소위원회를 통하여 이루어지고 있으나, 계획대비 목표달성 추진 실적을 평가할 평가 기준 및 척도가 명확히 갖추어지지 않았다.

우리대학은 이번 자체평가연구를 통해 대학의 현주소를 냉정하게 진단하고 대학종합평가 기준에 미달되는 분야에 대해서는 과감한 투자와 개선방안을 마련함으로써 대학의 발전목표를 앞당겨 성취하자는데 목표를 뒀다. 관련 법령에 의거하여 자체평가를 실시하고 공시함으로써 수요자의 알권리를 충족시키며, 우리대학을 자체적으로 평가, 분석하여 스스로의 문제를 진단하고 발전방안을 모색, 우리대학의 차별화되고 뛰어난 점 부각 및 홍보에 목적을 둔다. 대학평가는 주기적으로 참여하고 있지만 평가체제가 지속적으로 변화하고 있으며, 2011년도 자체평가가 진행 중에 있으므로 평가가 이루어진 후에 대학 운영에 적절히 반영할 수 있을 것으로 기대된다.

1.2 강점과 문제점

- 교육이념 · 교육목적 · 교육목표의 체계가 일관성과 연계성을 잘 갖추고 있다.
 - 우리대학의 오랜 실용교육중심 특성과 연계된 장기목표와 비전을 설정함으로써 중장기발전계획의 실현가능성을 극대화하였다.
- 산학일체형 교육·연구체계를 구축하기 위하여 기업체와 연계된 교육·연구가 지속적으로 추진되어야 하며 서울테크노파크를 활용함으로써 우리대학의 장기발전전략을 체계화, 구체화시킬 수 있다.
- 공학과 예술기반에서 인증시스템을 도입하여 실무적이고 응용적인 교육을 강조함으로써 실무형 엘리트를 배출하는데 성과를 거두고 있다.
- 대학의 장기목표 설정과 특성화 계획 설정하기 위한 과정에서 보다 광범위한 구성원의 의견이 반영되어야 하며, 대학의 발전계획 및 특성화 계획의 홍보가 확대되어야 한다.
- 우리대학의 특성화 목표 및 전략은 2012년 일반대학으로 전환될 서울과학기술대학교의 실정을 잘 반영하고 있으며, 타 일반대학 사이에서 경쟁성을 가지기 위한 현실적인 목표로 풍부한 산학협력 네트워크를 기반으로 설정하여 실현성이 구체적이다.
- 발전계획을 수립하는 데 있어, 국고지원, 구조조정 등의 교육정책의 환경변화가 발전전략의 변수로 예상된다.
- 자체평가 수행계획과 내용이 타당하게 수립되어 있어 적절한 절차와 방법에 따라 진행되고 있다.
- 대학 특성화계획과 장단기 발전계획 수립에 구성원의 보다 광범위한 의견 수렴이 필요하며, 계획에 대한 만족도 조사와 인지도 조사가 미흡하다.
- 금년도 평가결과를 단과대학과 학과(학부)에 통보하고 관련 조치가 필요하다.
- 평가 결과에서 문제점으로 파악된 지표의 실적개선을 위한 노력을 대학 및 학과 발전계획에 반영하도록 권고할 필요성이 있다.

1.3 발전방향

- 대학의 교육목표 성취도를 높이기 위하여 중장기 발전계획과 학과, 학부, 단과대학의 교육방향 연계성을 더욱 강화해야 한다.
- 장기적인 대학발전을 위해서는 교육의 질을 높이는 게 가장 중요하다는 인식 아래 세계 각국에서 우리 대학과 유사한 교육구조를 가지면서도 국제적 경쟁력을 갖고 있는 실무교육중심대학을 벤치마킹 대상으로 삼아, 이들 대학의 교육시스템과 인적 교류를 확대할 수 있는 노력을 진행하고자 한다.
- 글로벌 경쟁력을 갖춘 산학협력 특성화 최우수대학을 달성하기 위하여 구성원 모두의 참여와 노력을 모아야 할 것이다.
- 융합교육, 산학특성화 목표달성을 위한 보다 적극적인 투자와 자율성, 인센티브를 부여하는 동시에 평가체제를 체계화하여, 특성화 계획의 효과를 높여나가야 할 것이다.
- 산학일체형 교육·연구체계를 구축하기 위하여 서울테크노폴리스 사업을 확대하여 학과별로 분산되어있는 특성화의 방향을 더욱 좁혀나가야 할 것이다.

2. 대학 구성원

2.1 평가결과 요약

2.1.1 교수분야

우리 대학의 전임교원 확보율은 2011년 기준 54%로 타 국·공립대학 평균인 72.2%에 못미쳐 미흡한 수치를 나타냈다. 교원확보율도 현재 법정정원의 47.9%까지만 확보된 미흡한 수준이다. 전임교원의 총원계획은 구체적이며 타당하게 제시되어있다.

대학의 교원 채용 절차는 14단계로 검증된 교원을 채용하는 것을 충족시키며 심사의 공정성과 영어강의 가산점 제도 관련해서도 타당하게 운영되고 있다.

대학은 전임교원보다 더 많은 비전임교원을 활용중이며, 총 개설강의 중 전임교원이 담당하는 강의비율 48.5%로 이 타 국공립대학평균인 59.1%에 비해 현저하게 미흡하다. 대학은 전임교원 강의담당 비율을 2015년까지 국·공립대학 평균 이상인 60%로 설정했으며, 이 목표를 충족시키기 위한 움직임을 보이고 있다.

대학의 교수업적평가제도는 강의평가 시스템과 교원 성과급적 연봉제가 그것의 시행을 충족시켜주고 있다. 강의평가시스템은 강의평가의 설문을 검토하고 수정하는 등의 추진을 보이고 있다. 성과급적 연봉제는 교육과학기술부에서 설정한 기준을 거의 충족시켜 운영 중이다.

교원의 대학 교육과정으로는 기업·현장맞춤형 교육, 연수 등으로 교원들의 필요를 충족시키고 있다. 교원의 연구 활동에 따른 재정 지원으로는 한해에 약 15억원 가량이 투입되면서 역시 교원들의 필요를 충족시키려 하고 있다. 교내외 연수는 다양성, 횡수 등을 여러 방면에서 충족시키고 있다.

대학의 시간강사 강의료는 시간당 평균 52,500원으로 최소 기본요건 기준 값인 40,000원을 상회하여 충족시키고 있다. 2014년까지 매년 강의료를 1만원씩 인상하는 시간강사 처우 향상계획도 구체적이며 타당하다.

전임교원 1인당 국내 논문 실적은 국내 0.5건으로 최소 기본요건 기준 값 0.5를 충족하고 국제 0.3으로 기준 0.1을 충족, 등재지 0.5로 기준 0.35를 충족, SCI급 0.3으로 기준 0.05를 충족, 저역서 0.1로 기준 0.07를 충족하는 등 모두 충족하고 있다. 전임교원 1인당 교내 연구비는 597,100원으로 자연계열 교수 20% 이하 대학의 최소 기본요건 기준 값인 500,000원은 충족하지만, 20%이상 대학의 기준 값인 1,000,000원에는 미흡하다. 교외연구비는 55,886,800원으로 기준 값을 훨씬 상회해 충족한다. 연구비 관리 우수기관 인증 추진 계획이 구체적이고 타당하다.

기술이전 수입료는 178,664,000원으로 최소 기본요건 기준 값인 10,000,000원을 크게 상회해 충족하고 국내 특허출원 건수는 37건으로 기준값 10건을 충족, 국내 특허 등록 건수는 18건으로 기준 값 5건을 충족, 국외 특허 출원·등록은 0건으로 기준 값인 1이상에 미흡했다.

2.1.2 직원분야

직원 1인당 학생 수는 교수-학습 및 연구에 양질의 행정 서비스를 제공하기 위해 적정 수준이 요구된다. 하지만 현재 우리대학의 직원 1인당 학생 수는 지표 값 59.5로, 최소 지표 기준 값인 60을 조금 상회하여 기준값을 충족하지만, 보다 나은 양질의 서비스를 제공하기 위해 직원의 증원을 계획하고 있다. 직원의 인사제도 운영 역시 미흡하나, 2012년부터 희망 보직제를 통하여 인사제도의 투명성을 제고하여 이를 개선하고자 계획 중에 있다.

2011년도 자체평가 보고서

직원의 전문성 분야에서는 이를 개발하기 위한 노력으로 국내외 1500여개의 연수 및 교육훈련 등에 참가하는 등 전문성 개발 충족되고 있다. 또한, 2012년에는 자가진단을 토대로 맞춤형 교육과정을 계획하고 2013년 이후에는 교과부에서 개발하는 국립대학 자원관리 선진화시스템 운영 집중계획 등이 계획되어있다. 또한 이를 근무평가, 일하는 방식 변화 평가 및 교육역량평가 등을 통하여 평가하고 있다.

2.1.3 학생분야

대학은 적절한 학생 선발 절차 및 방법을 시행하여 적절한 학생선발 일정과 전형 계획 등을 통하여 학생을 선발하고 있다.

대학의 신입생 충원율은 99%로, 정부에서 요구하는 최소요구수준 95.0%를 충족하고 있으며, 전국 4년제 대학 평균인 97.3%를 넘고 있다. 그러나 국공립대학 평균인 99.5%에는 조금 못 미치는 수치를 나타낸다. 재학생 충원율의 경우, 117%로 법령, 정부사업등이 정한 최소요구수준인 70%를 크게 상회하고 있다.

학생상담은 운영 인원의 부족 및 상담실의 부재 등의 부족한 환경에 놓여있는 실정이다. 하지만, 대학의 상담체제는 아래와 같은 방법에 의해 상담체제가 점차 발전되어 가고 있고, 실적이 증가하고 있는 추세를 보이고 있다: 1) 공학인증을 위한 학생상담, 2) 학사 경고자 학생상담, 3) 각 학과에서 학생상담 및 상담일지 작성, 4) 입학사정관 전형으로 입학한 학생들에 대해서 교수입학사정관으로 위촉된 교수님들이 상담을 진행. 또한, 향후 학생상담 부분에 있어서 발전하기 위해 상담인력 확충과 상담실 독립 운영 등 구체적 계획이 마련되어 있다.

2.2 강점과 문제점

2.2.1 교수분야

- 전임 교원의 비중은 높지 않으나 교육, 연구, 행정에 대한 다양한 교수 개발 프로그램이 운영되고 있다.
- 대학의 교수업적평가제도인 강의평가 시스템과 교원 성과급적 연봉제 준비 작업이 잘 진행되고 있다.
- 연구 실적이 최소 기본요건을 잘 충족하고 있으나, 보다 질 높은 논문 및 특허 결과와 교내 연구비 확보에 대한 비중이 높아져야 할 필요가 있다.

2.2.2 직원분야

- 산업대학이라는 이유로 타 대학과 비교하여 직원 1인당 학생 수가 일반대학에 비하여 높았다.
- 교내 직원 인사제도 운영에 있어 투명성이 보장되지 못하여, 인사제도의 미흡함이 나타난다.
- 내부 프로그램 및 교내외 연수 참여 등을 통해 질 높은 행정서비스를 제고하는데 충족한다.

2.2.3 학생분야

- 대학은 수시와 정시전형을 통하여 적절한 일정과 계획을 갖고 학생선발에 임하고 있다.
- 신입생·재학생 충원율은 정부 최소요구수준을 충족시키는 수준을 갖고 있으며, 전국 4년제 대학과 비교하여 높은 수준을 나타내고 있다.
- 하지만, 전국 국·공립대학보다는 신입생 충원율이 약간 미흡한 수준이다.
- 학생상담 자체가 발전되고 실적이 증가하는 추세이다.
- 상담인력 부족과 상담실의 부재로 학생상담 운영에 미흡한 점을 갖고 있다.

2.3 발전방향

2.3.1 교수분야

- 전임교수 채용을 보다 확충하여 국·공립대학 평균인 72.2%에 도달하도록 노력해야 할 필요가 있다.
- 교수의 연구 및 교육 역량을 일반대학 및 상위권 대학 수준에 단기간 도달하기 위해서 교내 연구비의 확충 및 연구 성과 또는 교육과정 혁신에 공이 있는 교수들에게 보다 많은 인센티브 등이 제공 되도록 노력해야 할 필요가 있다.

2.3.2 직원분야

- 직원 1인당 학생 수를 줄여 보다 양질의 행정서비스를 제공하기 위하여, 매년 10명이상 일반직 직원을 증원할 계획이다.
- 2012년부터 희망 보직제를 시행하여 직원 인사제도의 투명성을 보장하고, 직원인사의 효율성을 높이도록 한다.
- 체계적인 교내외 프로그램 및 연수를 통해 전문성을 높이고 자체평가 및 실적평가를 통해 이를 평가하여 이를 확인한다.

2.3.3 학생분야

- 신입생 합격자의 이탈을 방지하여 신입생 충원율을 향상시킬 계획이다.
- 상담 전문 인력 확충과 상담실 독립운영 등을 통해 상담 운영의 효율성을 높일 계획이며, 현재 진행하고 있는 집단상담, 심리검사 등의 빈도를 높이는 등 보다 많은 학생들이 양질의 상담을 제공 받을 수 있도록 계획 중이다.

3. 교 육

3.1 평가결과 요약

3.1.1 교육과정 분야

3.1.1.1 교육과정과 교육목표

우리대학은 일반대 전환기를 맞이하여, 시대가 요구하는 국가의 핵심적 과학기술인력 양성을 목표로 대학의 정체성과 역할을 총체적으로 새롭게 정립, 지식·정보 중심의 교육연구대학으로의 본격적인 혁신을 추진하고 있다. 대학의 변혁과 혁신을 위하여 이루어진 구체적인 교육과정 재정립 노력에 대해 긍정적인 평가를 할 수 있다.

교육 이념은 '미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성'으로, 국가발전에 기여하는 과학 및 예술 중심교육, 지식기반 사회를 선도하는 열린 교육, 수요자 중심의 특성화된 실용 교육을 목적으로 설정하고 있다.

우리대학은 실용적 과학기술을 중시하는 교육이념과 교육목적이 학과 및 학부 단위의 교육목표와 강한 연계성을 갖도록 설정하고 있으며, 교육목적이 교육과정의 내용에 실질적으로 반영되어 운영되도록 조치하고 있다고 평가할 수 있다.

2011년도 자체평가 보고서

3.1.1.2 교양교육과정의 편성·운영

교양교육은 바른 인성을 갖춘 창의적 인재를 양성하여 실용적 과학기술 지식의 양성과 전파에 기여할 수 있도록 편성되어 있으며, 공통필수, 교양영역, 학문기초 교양영역, 영역별 택일 교양영역, 기타 교양선택 영역의 체제로 구성되어 있다.

서울과학기술대학의 교양교육은 전인적 인격과 윤리적 판단력, 전문적 직업인으로서의 소양을 기본으로 하여 실용적 과학기술 및 예술적 지식을 획득하기 위한 기반 지식 습득에 주력하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

특히, 실용적 지식을 중심으로 하는 전공지식 습득에 기여할 수 있도록 전공교육의 인증체제, 산학협력적 운영체제, 실험실습 위주의 교수법을 뒷받침하는 내용으로 교양교육을 구성, 운영하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

3.1.1.3 전공교육과정의 편성·운영

전공교육과정은 6개 단과대학(공과대학, 정보통신대학, 에너지바이오대학, 조형대학, 인문사회대학, 기술경영융합대학), 28개 학과에 대하여 전공선택, 전공필수, 현장실습으로 편성, 전공지식의 전문성을 강화할 수 있도록 편제되어 있다.

전공교육과정은 통합학과는 175학점, 일반학과는 140학점으로 학부(과) 전공 편성학점을 제한하였으나, 학부(과) 교육과정 운영상 필요하다고 인정할 경우에는 교육과정개발운영위원회에서 정하는 편성학점으로 할 수 있도록 하여 학제의 유연성을 갖추고 있는 것으로 평가할 수 있다.

서울과학기술대학의 전공교육은 세분화된 학문 분야를 유사 학과 및 계열로 통합함으로써 융·복합 교육과정 트랙제를 운영하여 학문 상호간 시너지 효과를 극대화하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

특히 통합 7개학과(기계시스템디자인공학과, 기계·자동차공학과, 전기정보시스템공학과, 전자IT미디어공학과, 화공생명공학과, 디자인학과, 글로벌경영학과, 글로벌산업융합공학과)에 다양한 트랙 체제를 통하여 우리 대학 학생들이 신성장 동력산업 및 지역산업과 연계된 학문 분야를 특화하여 선택할 수 있도록 하였다.

트랙 구성의 예로는 공과대학의 기계시스템디자인공학과는 기계시스템설계, 제품설계 및 금형, 자동화 및 로봇 트랙으로 구성되어 있으며, 조형대학의 디자인학과는 경우, 공간, 미디어, 제품, 그래픽·편집·광고, 컴퓨터영상, 시각이미지디자인의 6개 트랙으로 이루어져 있다. 이러한 트랙체제 운영은 교육과정의 질적 내실화와 유연성 확보에 기여하고 있다.

통합 학과들의 경우 관련 지역특화사업(반도체/디스플레이, 첨단부품, 지능형로봇 등)과 연계하여 교육과정을 개편하여 운영하고 있으며, 트랙별 심화 교과목과 공통심화 교과목으로 편성함으로써 트랙별 상호 보완적 교육과정에 의한 시너지 효과 창출을 유도하는 것으로 평가할 수 있다.

전공교육과정의 실질적 운영 면에서도 1학년에서 공통교육과정을 이수한 후 2학년에서 각 전공 트랙별로 선발하여 트랙별 교과과정을 이수하도록 편성되어 있다. 이러한 트랙별 운영방식과 트랙간 이동은 학생의 자율적 선택을 최대한 보장하는 개방적 형태를 갖춘 것으로 평가할 수 있다.

3.1.1.4 실험·실습·실기 교육

우리대학은 실용중심 교육 지향적 역사와 전통을 전공교과과정에 반영해왔으며, 공동실험실습관을 운영하는 등, 실험 실습 및 실기교육을 실행하기 위하여 노력해 온 것으로 평가할 수 있다.

최근 일반대 전환에 따른 현장중심적 교육, 기업체 수요 반영 교육의 강화에 따라 실험실습 교육을 더욱 확대 시행하고 있으며, 조형대를 중심으로 융복합적 성격의 디자인 실기 교육을 운영하는 등, 현장에서 적용할 수 있는 실제적 지식의 육성과 전달에 주력하고 있다.

실험실습 중심의 현장중심적 교육과정은 인문사회대학을 포함하는 인턴십 교육 뿐 아니라 공과대학에서

의 Co-op 의 확대적용에도 크게 기여하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

기업 현장적 교육내용 강화로 인하여 교과과정 중 전공교과에서 실험실습교과수와 수강생수가 증가하였을 뿐 아니라, 공동실험실습관을 중심으로 하여 전체 학교에서의 실험실습 시설과 지원 체제를 강화하고 각 단과대학별로 실습시설 및 교과목 내용을 확대해 오고 있다.

전공개설 교과 중 실험실습실기 교과목의 비율은 점차 증가하는 것으로 평가할 수 있으며, 구체적으로 조형대학 43.1%, 자연생명과학대학 33.5%, 공과대학 26.3%, 국제융합학부 13.4%, 인문사회대학 5.6%로 평균 26.7%의 비율을 보이고 있다.

3.1.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

서울과학기술대학은 실제 산업체의 요구가 반영되는 교육과정을 제공하기 위한 편성체제를 보유하고 있는 것으로 평가할 수 있다. 지역산업과 연계한 교육과정 편성을 위해 교육과정 편성 전, 외부 기업 및 산업체 자문위원들로부터 지역 산업 현황을 파악하고 신성장 동력산업과의 관련성을 분석함으로써 교육과정 이수체계를 구성, 운영하고 있다.

해외현장실습확대를 위해 해외 기업체에서 현장실습을 할 경우 우리대학 학점으로 인정할 수 있도록 하고 있는데, 이는 해외 교육과정과의 연계성을 강화하기 위한 것으로 평가할 수 있다.

3.1.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

국내외 대학과의 학점교류는 교무처, 국제교류실과 함께 각 단과대학과 학과들이 유기적으로 연계하여 상호 협력체제를 유지, 학생들에게 외국대학에서 교육과정을 이수하여 학점으로 인정받을 수 있도록 제도화하고 있다.

국내외 대학들과의 연계성을 강화하기 위하여 인증체제를 통해 교육의 질적 내실화를 강화하고 교육과정을 공개하는 노력을 지속함으로써 실제적인 학점교류를 원활히 할 수 있을 것이다.

3.1.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

교육과정위원회는 교양교과의 편성과 운영을 다루는 기초교육위원회 및 교양교육위원회와 전공교과의 편성과 운영을 다루는 교육과정개발운영위원회를 두고 있다.

이러한 교육과정위원회의 조직과 운영은 교육과정의 질적 내실화를 확보하고 시대적 요구에 따라 유연한 교육과정을 편성하기 위한 체제로 평가할 수 있다.

3.1.2 교수·학습 분야

2011학년도 2학기 전공과목 기준으로 수업 강좌당 평균 수강학생 수는 29명으로, 개설강좌 2,480개에 대하여 총 수강 학생 수 72,648명인 것으로 나타났다.

우리대학은 강좌당 평균 수강생 수의 비율을 낮추기 위한 노력과 함께, 다양한 내용, 규모, 형태의 강좌를 지속적으로 개발하고 있는 것으로 평가할 수 있다. 대규모 강좌를 통한 교육내용 전파의 강화와 교육의 효율성 증대를 꾀하면서도 소수 학생을 대상으로 하는 심화교육을 위한 실험실습 교과목, 팀티칭 교과목들을 지속적으로 확대하고 있다.

교수학습개발센터는 교수학습방법을 연구, 개발하여 전문지식과 인성을 겸비한 인재 양성에 기여하고, 이러한 목표의 달성을 위해 다양한 교수지원, 학습지원, 이러닝 지원 프로그램으로 편성하여 업무를 진행하고 있다.

향후 단기적으로는 교수지원팀, 학습지원팀, 이러닝 지원팀으로 세분화하고 전문인력 충원을 하고자 하

2011년도 자체평가 보고서

며, 장기적으로는 교육개발원으로 확대·개편하여 교육의 질 향상을 위한 전문적이고 체계적인 교수·학습지원 시스템 구축하고자 비전을 설정하고 학교 차원의 지원을 확보하고 있다.

서울과학기술대학교는 교육의 질 향상, 교육역량 향상을 위해 다양한 연구 및 프로그램을 진행하고 있는 것으로 평가할 수 있다. 대표적으로 강의개선(CQI)보고서 지원사업, 이러닝 콘텐츠 개발·운영 프로그램 등을 학교 차원의 지원을 받아 운영하고 있다.

3.1.3 학사관리 분야

3.1.3.1 학사관리 규정

학사관리의 내용은 교육과정, 수업시간표, 학습구분변경, 시험과 성적, 학사경고, 계절학기, 휴학·복학·재입학·제증명, 부전공 및 복수전공, 졸업, 학점관리, 교직과정 운영으로 구분하여 구성되어 있다.

학사관리는 실질적인 운영이 학생과 교수자들의 편의를 고려하고 교육의 질적 내실화를 담보하기 위한 목적으로 진행되고 있으며, 교육내용의 다양성과 체계성에 기여하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

3.1.3.2 성적관리

성적평가는 출석상황, 과제 및 시험성적, 학습태도 등을 종합하여 평가하며 상대평가를 원칙으로 하고 있다. 교과목 담당 교원은 수강신청 전에 학사관리시스템에 평가방법 등이 포함된 강의계획서를 올려야 하며, 강의 시작 전에 이 내용을 반드시 학생에게 주지시키도록 규정화하고 있다.

일반교과목의 경우, A+등급은 전체 수강생의 10%이하, A° 30%이하, B+ 50%이하, B° 이상은 70%이하의 비율로 이루어있으며, 교수진은 이를 엄수하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

3.1.3.3 강의평가

강의평가가 추구하는 목적이 최대한 달성될 수 있도록 평가 주체인 학생들의 입장을 반영할 수 있는 내용으로 설문영역을 구성하였으며 문항 및 등급 기준을 마련, 실질적인 강의평가를 시행하고 있다.

강의평가 결과를 교수업적평가 및 재임용 등 인사에 반영하여 대학의 경쟁력을 강화하는 촉매제로 활용하고 있을 뿐 아니라, 우수교원 시상 및 강의자 평가에 강의평가 내용을 반영하는 등, 실질적으로 평가내용이 반영될 수 있도록 조치하고 있다.

3.1.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

학사경고는 학칙 제46조 규정에 따라 학사경고는 재학 중 학업성적이 열등하여 매 학기 성적의 평점평균이 1.5 미만인 학생에게 부과하고 있는데, 학사경고자 수는 2005년 1,066명에서 2010년 659명으로 점차 줄어들고 있다. 한편, 최우수자는 학업이 가장 우수한 학생을 평가과정을 거쳐 선정하며, 우수자는 평점평균 4.0 이상인 학생을 대상으로 선정하고 있다.

3.1.4 교육성과 분야

3.1.4.1 졸업생의 취업률

서울과학기술대학교의 졸업생 취업률은 2008년 80.2%, 2009년 75.4%, 2010년 69.4%, 2011년 73.5%를 기록하여, 졸업자 3천명 이상 배출 4년제 대학취업률 1위를 매년 차지하고 있다. 기업, 공공기관, 행정기관, 학교에 취업하는 비율은 2008년 24%, 2009년 25%, 2010년 28.8%, 2011년 28.3%를 기록하고 있다.

우리대학의 취업률은 현재 높은 수치를 기록하고 있으나, 향후 취업의 질적 측면과 대학원으로서의 진학을 포함한 다양한 사회진출이 이루어질 수 있도록 지속적인 노력을 기울이고 있는 것으로 평가할 수 있다.

3.1.4.2 교육만족도

수업의 만족도 평가의 객관성을 제고하기 위해 평가 주체인 학생들의 입장을 반영하는 내용으로 설문영역을 구분하여 문항 및 등급 기준을 새로 마련하였으며, 수업 및 실습 공간을 확대하기 위해 건물을 신축하여 강의실 및 실험실습실을 확충하고 있다.

교육체제 및 내용 면에서도 영어강의개발, 소규모 강좌개설 확대, 교수총원 확대, 교원 처우 개선, 학사경고자 상담제공, 교양교과목 신설 확대 등 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

3.2 강점과 문제점

- 2009년 이후 3년간 전국 규모 취업률 1위를 기록하고 있다.

우리대학은 ‘미래사회를 선도하는 전문지식과 인성을 겸비한 인재의 양성’을 목표로 모든 구성원이 대학발전을 도모하고 있으며, 2009년 이후 3,000명 이상 졸업생을 배출하는 전국 대규모 대학 중에서 3년간 취업률 연속 1위를 기록하는 성과를 올리고 있다.

- 균형감 있는 교양교육, 지역산업과 연계한 전공 교육과정을 편성하고 있다.

전인적·창의적 인재를 양성하기 위한 교양교과목을 편성하며 전공학문의 기초가 되는 학문기초 교과목을 운영하고 있다. 신성장 동력산업 및 지역산업과 연계된 전공교육과정을 편성하여 지역산업의 특화 분야별 트랙제를 운영하여 전공 학문 습득과 졸업 후 취업의 지평을 넓혀 주고 있다. 특히 2012학년도 일반대학으로의 전환에 따라 16개 학문 분야를 융·복합형 교육과정으로 운영하게 되었다. 교육과정 이수체계를 구성하여 유사 학문간 시너지 효과를 증대할 수 있을 뿐 아니라 학생에게 학문과 진로의 선택권을 확대할 수 있게 되었다.

- 26.7%의 높은 실험실습 시간을 제공하고 있다.

공동실험실습관을 운영하여 산업체의 수요를 반영한 실험실습 시간을 전공 수업의 이론과 병행하거나 실험실습만으로 전공수업을 진행하고 있다. 현장 중심적 교육과정을 이수함으로써 산업체의 응용 기술과 현장 적응력을 강화할 수 있는 강점이 있다.

- 해외대학과 교양과 전공 학점을 상호 인정하는 복수학위제도를 확대하고 있다.

외국의 우수한 대학과 MOU를 체결하여 졸업에 필요한 학점 중 교양과 전공을 교차 이수하여 양교의 졸업 학위수여를 모두 받을 수 있는 제도를 확대하고 있다. 우리 대학에서 2년을 이수하고 외국대학에서 2년을 이수함으로써 전공 학문 분야의 글로벌 마인드를 제고하여 우리나라의 세계화를 선도하는 인재를 양성하고 있다.

- 학생 중심의 강의평가를 실시하여 교육만족도를 높이고 있다.

학생의 수업 만족도를 높이기 위해 강의평가 항목을 학생 대표자와도 협의를 하여 학생들이 강의평가를 간결하면서도 효율적인 수업평가가 이루어질 수 있도록 개선하였다. 강의평가는 교수업적평가 및 재임용 등 인사에 반영하여 대학의 경쟁력을 강화하는 촉매제로 활용하고 있다.

- 학업수준을 향상할 수 있는 노력을 기울이고 있다.

매 학기 학사경고자에 대한 분석을 실시하여 학업능력이 부족한 학생, 진로의 문제나 심리적인 문제로 학업성취도가 낮은 학생들에게는 학생처와 교수학습개발센터에서 학생에 필요한 상담을 제공하고 있다. 2012학년도부터는 학업수준을 더욱 향상시키기 위해 학사경고 기준을 현재 1.5 미만에서 1.75 미만으로 올릴 계획이다.

- 교원의 교육연구활동 지원 강화

정부 정책을 적극 수용하여 시간강사의 강사료를 44,000원에서 60,000원으로 인상하여 시간강사의 처우개선을 도모하였으며, 전임교원에게는 시간당 9천원의 초과강사료를 현실화하여 교육연구활동 지원을

2011년도 자체평가 보고서

강화하고 있다.

- 전임교원이 담당하는 강좌 비중이 낮는데 그 원인으로 전임교원의 부족에 있다. 우리대학 전임교원 확보율은 54%로 향후 전임교원을 충원하여야 하는 과제를 가지고 있다. 최근 2년간 기금교원 37명을 충원하고 전임교원 27명을 충원하였으나 2012학년도 일반대학 전환에 따라 교육의 질 제고를 위하여 더욱 더 많은 전임교원의 확충이 절실하다고 판단된다.

3.3 발전방향

- 서울과학기술대학의 교육체제 및 과정은 기업체 및 현장과의 연계성 강화를 통한 실용적 과학기술 및 예술디자인 역량 향상을 목적으로 하여 실험실습 및 실기교육을 더욱 강화하는 방향으로 나아갈 것이다.
- 실용적 과학기술 및 예술적 디자인 역량 향상을 위하여 구체적으로는 기업체 및 지역사회와의 연계 프로그램을 강화, 개발하고 Co-op프로그램 실행 강화, 해외 현장경험 프로그램 강화를 지속적으로 추진할 것이다.
- 교육과정의 내실화를 달성하기 위해서는 지속적인 교육과정의 평가 및 개선 체제를 마련하고 인증체제를 확대, 강화하는 등 교육의 질적 담보를 위한 노력이 지속될 것이다.
- 교양교육과정의 내실화를 위해서는 대학의 교육목표와의 연계성을 높이면서 전공 및 비교과 교육과정과의 긴밀하게 호응하는 체제를 강화하고 현장 적응적인 역량중심 교양교육 시스템을 마련해나갈 예정이다.
- 서울과학기술대학이 목표로 하는 과학과 예술, 인문학이 융합된 인재 육성을 위하여 창의력, 개방성, 주도성, 학습능력, 문제해결력, 현장적응력을 갖출 수 있도록 교양교육체제를 개편하고 교양교육의 내용과 교수법을 더욱 개선해나갈 예정이다.
- 전공 교육과정은 창의적 발상을 위한 교육의 강화, 학제 간 개방성 제고, 융합 전공의 다양화, 현장중심의 교육 강화, 그리고 마지막으로 수요자 중심의 교육 시스템 구축을 위한 노력을 지속해나갈 예정이다.
- 지원체제의 강화를 위해서는 교수학습개발센터의 역량을 강화하고자, 향후 단기적으로는 교수지원팀, 학습지원팀, 이러닝 지원팀으로 세분화하고 전문인력 충원을 하고자 하며, 장기적으로는 교육개발원으로 확대·개편하여 교육의 질 향상을 위한 전문적이고 체계적인 교수·학습지원 시스템 구축하고자 비전을 설정하고 학교 차원의 지원을 확보하고자 노력을 지속해나갈 것이다.

4. 교육시설

4.1 평가결과 요약

우리대학의 교육시설은 평가 부문에서 매우 양호한 상황이다. 요약컨대 교사확보율은 기준면적 180,342㎡ 대비 107%의 교사시설면적을 가지고 있으므로 최소 기준 면적을 충족하고, 강의실 확보율 역시 최소 기본 요건인 기준보다 0.2㎡를 초과하여 충족하고 있는 실정이며, 신 다빈치관이 완공되면 0.4㎡를 초과 달성할 것으로 예상된다. 대학 및 학(부)과에 따라 필요한 실험·실습실 면적과 기자재 구비정도의 차이는 있으나, 평가방법에 따라 분석한 우리 대학의 실험·실습실 확보율이나 기자재 구비정도는 최소 기본요건인 기준값 2.5㎡와 116천원을 충분히 넘어서 3.6㎡와 183천원으로 매우 우수하다. 기숙사 확보 현황은 재학생 당 수용인원이 11.6%로 최소 기본 요건 10.0%보다 약 1.6% 상회하여 충족시키고 있으며, 학생 복지 시설 역시 17가지의 복지시설이 다양하게 구비되어있고 효율적 및 체계적으로 관리되고 있어서

정성적으로 평가할 때 기준 요건을 충족한다고 판단된다. 도서관의 경우 재학생 1인당 연간 자료 구입비와 재학생 천명 당 도서관 직원수가 각각 86천원과 1명으로 최소 기본 요건인 50천원과 1명을 모두 충족한다. 장애학생 지원 시설 역시 편의 시설이 각 건물 및 도로마다 잘 설치되어 기준 요건을 충족하는 것으로 판단된다.

4.2 강점과 문제점

실험·실습실은 학생들이 실험실습에 어려움이 없도록 최고의 시설을 갖추고 최대한 지원을 하고 있으나, 공학 및 자연과학계열 등 일부계열은 실험·실습실 공간이 협소하여 실험·실습 환경이 열악하다. 실험·실습 기자재는 학생들이 충분한 실험·실습 교육이 이루어지도록 최대한 예산지원을 하고 있는 상황이고, 실험·실습기자재 확충은 매년 지속적으로 이루어지고 있으나, 대학 공동실험실습실 및 공동실험실습실에서 보유한 정밀고가의 장비가 노후화되어 이에 대한 대책이 마련되어야 한다. 강의실 확보율의 경우, 신 다빈치관이 2012년 6월경 완공되면 추가되는 19개의 강의실 면적이 1,742.6㎡ 으로 이를 고려해서 재학생 1인당 강의실 면적을 산출하면 지표값이 1.6 가량이 되어 매우 충분한 강의 공간이 확보가 되며, 다만, 장애 학생 지원 시설의 경우, 현재 우리 대학의 장애 학생이 3명으로 매우 적은 수를 차지하고 모두 중증 장애 학생이 아니므로, 현재로써는 문제가 없으나 향후 중증 장애 학생이 입학하게 될 경우장애 학생 지원 시설이 다소 불충분할 수 있다

4.3 발전방향

계열별로 실험·실습실 공간배분 방식을 다르게 적용하여야 모든 실험·실습실이 쾌적한 실험·실습 환경을 갖출 수 있으며, 대학 및 학(부)과에서 요구하는 충분한 실험·실습 기자재를 구비하기 위해서는 실험·실습기자재 확충예산 증액 및 고장난 실험·실습 기자재의 적기 수리 및 성능개선 등으로 실험·실습기자재의 활용을 극대화 하여야 한다. 또한, 장기적으로 고려할 때 장애 학생의 지원 시설에 좀 더 세심한 배려가 요구되며, 교사확보율과 도서관 직원수가 최소 기본 요건보다 그리 크지 않은 범위에 있는데, 이러한 부분 역시 좀 더 여유로운 마진을 가지고 충분한 보완되어야 할 것으로 사료된다.

5. 대학재정 및 경영

5.1 평가결과 요약

- 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정운영계획은 수립되어있지만 예산편성에는 반영되어있지 않아서 시정이 요구된다.
- 세입중 등록금 비율, 세입대비 기부금 비율, 교육비 환원율, 장학금 비율은 최소 기본요건 기준 값을 충족하고 있다. 2010년 우리대학의 세입중 등록금 비율은 39.2%로 대학평가원이 제시한 최소 기본요건 기준 값인 72.0%를 충족시키고 있다. 세입중 기부금 비율은 1.2%로 최소 기본요건 기준 값인 0.4%를 상회하고 있다. 교육비 환원율은 205%를 차지하여 최소 기본요건 기준값 100%를 상회하고 있으며, 장학금비율도 18.0%로 최소 기본요건 기준값 10.0%를 초과하고 있다.
- 예산편성 절차의 경우, 주관부서인 사무국에서 예산편성지침을 수립하여 각 부서에 시달하고, 예산편성 요구서식을 통보한 후에 취합하여 예산안을 작성하면 기획처에서 예산편성지침과 예산안을 심의하는 과

2011년도 자체평가 보고서

정으로 이루어지고 있어서 합리적이라고 할 수 있으나, 재정운영계획이 예산편성에 반영되고 있지 않기 때문에 평가기준을 충족시킨다고 할 수 없다.

- 2006년도에 새로 제정한 내부감사제도를 활용하여 내부감사를 실질적으로 시행하고 있으며 최근 3년간 외부감사(교과부감사)에서 지적된 사항을 충실히 시정하였으나, 감사결과를 대내외에 투명하게 공개하지는 않았다.

5.2 강점과 문제점

- 대학의 세입 중 등록금 비율, 교육비 환원율이 높고, 기부금 비율이 2009년 이후로 상당히 개선되고 있는 것은 강점이라고 할 수 있다. 이에 비해 재정계획을 예산편성 과정에 반영하지 않고, 내·외부감사 결과를 대내외에 투명하게 공개하지 않는 것은 시정되어야 한다.

5.3 발전방향

- 대학의 세입중 기부금 비율을 지속적으로 늘리면서 등록금이 차지하는 비율을 낮추는 노력을 지속해야 한다.
- 재정계획을 예산편성 과정에 반영해야 하고 내·외부 감사결과를 대내외에 투명하게 공개하여야 한다.

6. 봉사활동

6.1 평가결과 요약

대학의 역할은 구성원들이 사회봉사활동을 통하여 사회의 참모습을 직접 접하게 되고 지역주민과 공동체를 형성해 각종 문제해결에 참여함으로써 사회발전에 기여하게 되는데, 이를 실천하기 위하여 교수와 학생들은 사회봉사단을 중심으로 다양하고 내실 있는 사회봉사 프로그램을 운영하고 있다.

본교는 교수와 학생들이 적극적으로 사회봉사활동에 참여하기 위한 제반규정, 사회봉사 안내책자 및 특성화 사업 등을 통하여 지원하고 있다. 교수들은 정부나 각종 공공기관, 민간단체나 학회 등에서 다양한 사회봉사활동을 수행하고 있으며, 최근 3년간 교수의 사회봉사 참여율은 평균 82.52%로 높다. 학생들은 운영주체별로 농촌봉사활동, 환경봉사활동, 장애인, 노인봉사활동 및 헌혈 등 다양한 봉사활동을 실시하고 있으며, 최근 3년간 학생의 사회봉사 참여율은 평균 21.26%가 활동하고 있다.

평생교육원은 제반규정에 의거 운영되고 있으며, 교내정책연구를 통하여 평가시스템을 도입하고 평생교육원 활성화를 위한 발전방안을 제시함으로써 효율적이고 체계적인 운영을 위해 노력하고 있다. 그러나 평가교육원의 장기적 발전을 위해서는 보다 전문적이고 획기적인 특화 프로그램을 능동적으로 개발하고 야간과정 외 주간과정도 개설함으로써 수요자의 요구에 충족되는 기틀을 마련하여야 한다.

6.2 강점 및 약점

- 대학의 우수한 교수진을 바탕으로 특화된 전문인 과정, 독학학위과정, 보육교사 양성 과정 등 사회가 필요로 하는 부분에 대한 특화프로그램 개설이 가능하다.
- 서울 도심지가 아닌 동북부 지역에 소재함으로써 풍족한 인원의 확보가 어렵고, 부유도가 떨어지므로 평생교육 프로그램의 자기 개발 항목의 활성화가 어렵다.
- 국립대학으로서 교육재정 투자가 빈약하여, 사회봉사에 대한 재정지원의 한계가 있다.

6.43 발전방향

- 사회봉사활동 역할과 업무를 효과적으로 수행할 수 있도록 활동내용 및 시기 등을 고려하여 전공특성에 맞는 프로그램 등 개발하여 운영되어야 하고 봉사활동 전에 사전교육이 필요하다
- 봉사활동 중 사고에 대비하여 보상체계를 마련하여 상해보험 문제에 대한 대책을 세워야 한다.
- 봉사활동에 대한 학교 구성원들의 폭넓은 공감대를 형성시킬 수 있도록, 여러 매체를 통하여 홍보 및 정보제공을 하여 참여도를 높일 수 있도록 하여야 한다.
- 평생교육원 경영의 효율성과 양질의 프로그램 제공을 위하여 평생교육기관들과 제반 교육자원을 연계, 교류 할 수 있는 체계를 구축해야 한다.
- 우리대학에서 수행하고 있는 최고전문가 과정 및 최고경영자과정, 인력양성과정 등의 통합운영을 통해 평생교육 운영의 효율화와 학교재정수입 관리를 일원화해야 한다.

2011년도 자체평가 보고서

- 작성자 : 서울과학기술대학교 기획처 평가혁신팀 정세훈
- 확인자 : 서울과학기술대학교 기획처 평가혁신팀장 이상창